



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน กรมปศุสัตว์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ITA 2024

TRANSPARENCY
WITH
QUALITY

โปร่งใสอย่างมีคุณภาพ

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต กรมปศุสัตว์

คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน กรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จัดทำขึ้นโดยศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต กรมปศุสัตว์ ด้วยการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาวิเคราะห์และกำหนดเป็นแนวทางให้หน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ดำเนินการเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน การบริหารจัดการ และการให้บริการของกรมปศุสัตว์ให้สูงยิ่งขึ้นตามหลักธรรมาภิบาล และยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมปศุสัตว์ให้สูงยิ่งขึ้น ตามนโยบายและข้อสั่งการของอธิบดีกรมปศุสัตว์ และผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต กรมปศุสัตว์เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2566 ในกิจกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมปศุสัตว์ ประจำปี 2567

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต กรมปศุสัตว์

สารบัญ

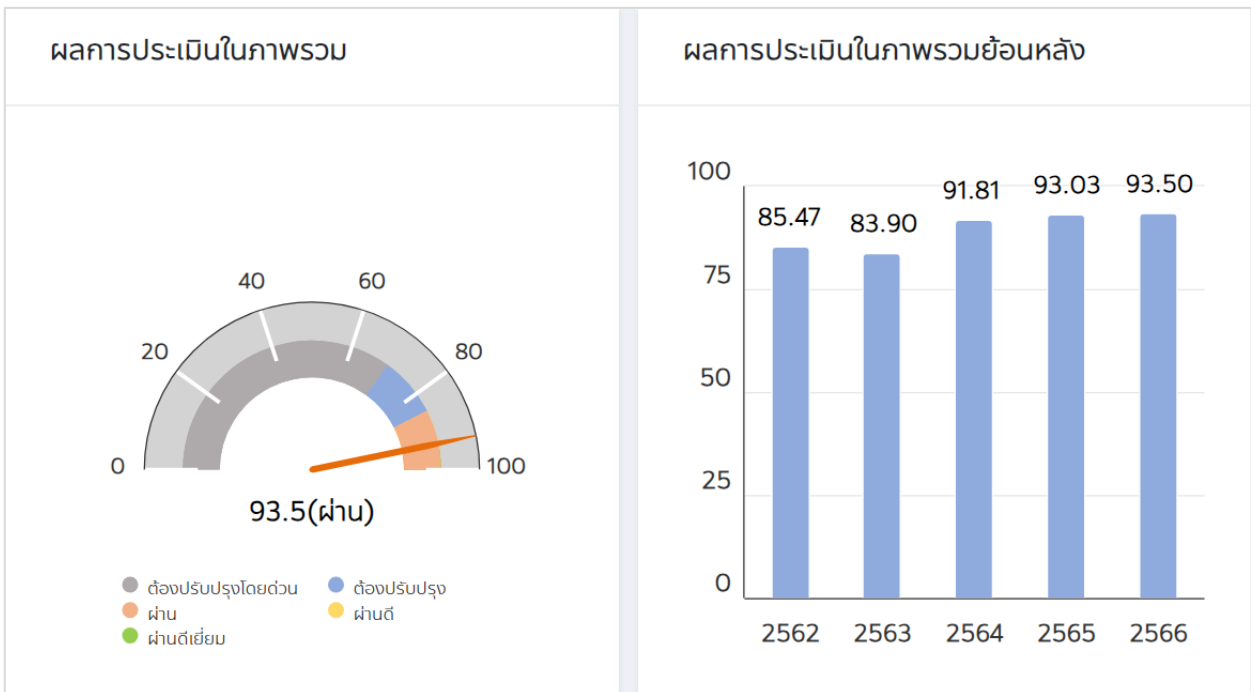
ส่วนที่	หน้าที่
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมปศุสัตว์	1
2. บทวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมปศุสัตว์	7
3. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	16
4. ข้อจำกัดของการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมปศุสัตว์	19

ส่วนที่ 1

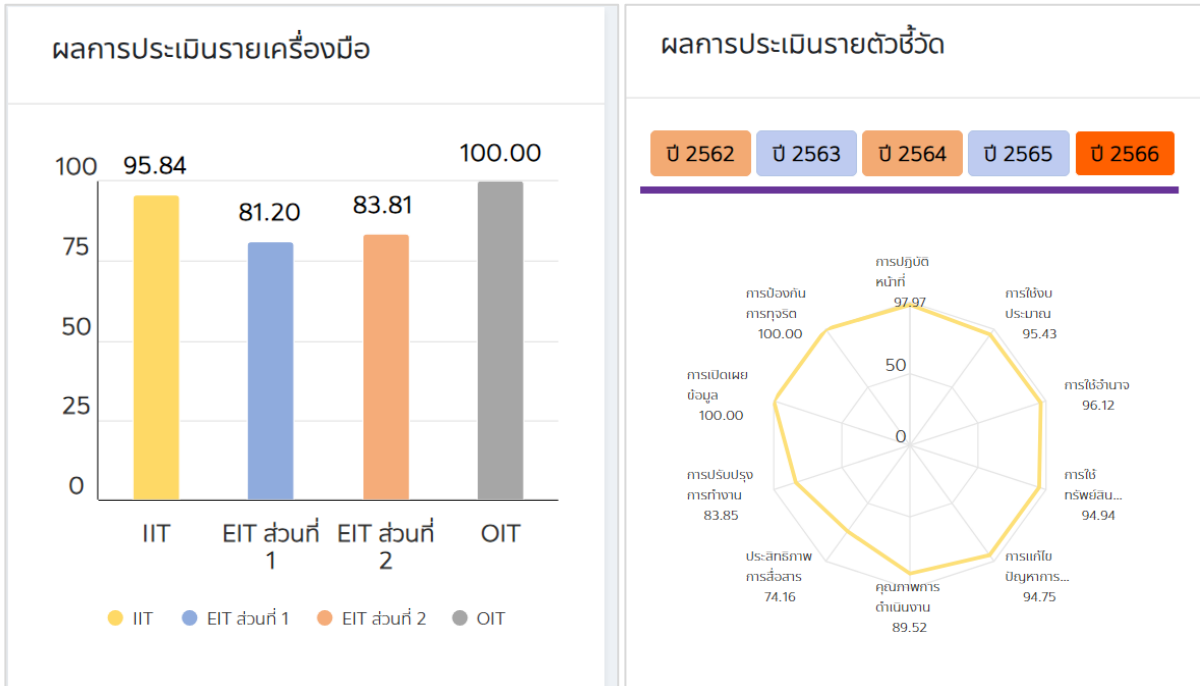
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมปศุสัตว์

1. ผลการประเมินในภาพรวม

กรมปศุสัตว์ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ 93.5 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน โดยผลการประเมินสรุปได้ดังนี้



ผลการประเมิน ...



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.97
2	การใช้งบประมาณ	95.43
3	การใช้อำนาจ	96.12
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.94
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.75
6	คุณภาพการดำเนินงาน	89.52
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	74.16
8	การปรับปรุงการทำงาน	83.85
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

ข้อเสนอแนะ ...

2. ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 93.50 คะแนน

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

กรมปศุสัตว์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมิน มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ I8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ I21 , ข้อ E20 และ ข้อ E19 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบ แนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากร ภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบ งานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการ เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

ข้อ I15 ...

ข้อ I15 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก o23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก o24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก o25)

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

กรมปศุสัตว์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

2.1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o30)

ข้อ E7 และ ข้อ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E11 ...

ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงาน ควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงาน ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทาง ดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐8) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทาง ดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย มีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก

เข้ามา ...

เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E6 และ ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กรมปศุสัตว์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

อ้างอิงข้อมูลจากระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ 2

บทวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมปศุสัตว์

1. บทวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม

กรมปศุสัตว์ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ 93.5 คะแนน ระดับผ่าน ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (85 คะแนนขึ้นไป) สะท้อนให้เห็นว่ากรมปศุสัตว์ได้ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสให้สูงยิ่งขึ้นจากผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งจากผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงให้เห็นว่า กรมปศุสัตว์มีการเปิดเผยข้อมูลที่ต้องครบถ้วน แสดงถึงความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ อีกทั้ง ยังมีการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤตินับอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนถึงการให้ความสำคัญและความมุ่งมั่นของผู้บริหารกรมปศุสัตว์ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม

อย่างไรก็ตาม แม้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมของกรมปศุสัตว์ จะได้รับคะแนนในระดับที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด แต่หากพิจารณารายตัวชี้วัด การประเมินจะเห็นได้ว่า ยังคงมีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดที่ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินโดยเครื่องมือแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก อันได้แก่ ประชาชน ผู้มาติดต่อขอรับบริการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานอื่นที่ติดต่อกับกรมปศุสัตว์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แสดงให้เห็นว่า กรมปศุสัตว์ยังขาดประสิทธิภาพในการสื่อสาร โดยอาจตอบข้อซักถามหรือข้อหาหรือได้ไม่ตรงประเด็น หรือไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกยังคงขาดความรู้เกี่ยวกับการปรับปรุงการทำงานของกรมปศุสัตว์ ซึ่งถือเป็นสิ่งที่กรมปศุสัตว์ต้องพัฒนาและแก้ไขอย่างเร่งด่วนโดยการสร้างความรับรู้และเข้าใจให้สูงยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการ การดำเนินงาน และการให้บริการของกรมปศุสัตว์ให้โปร่งใสและเป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาลยิ่งขึ้นต่อไป

2. บทวิเคราะห์ ...

2. บทวิเคราะห์รายประเด็นสำคัญ

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อคำถาม	คะแนน ¹
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	95.86
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.88
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.20
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.23
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.04
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.61
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	89.53
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	89.93
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	89.94
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.95
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	81.95
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	82.63
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์การให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	91.96
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00

¹ สีเขียว คือ ผ่าน 85 คะแนนขึ้นไป และสีแดงคือ ไม่ผ่าน 85 คะแนนขึ้นไป , ค่าคะแนน EIT เป็นการหาค่าเฉลี่ยจากผลประเมิน EIT Survey (ส่วนที่ 1) กับ EIT Public (ส่วนที่ 2)

ข้อคำถาม	คะแนน ¹
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00

บทวิเคราะห์ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า กรมปศุสัตว์ มีการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพสูง โดยเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ และปราศจากการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ แต่อย่างไรก็ตาม ยังคงมีประเด็นที่ต้องพัฒนาคือ การสร้างความรับรู้แก่บุคคลภายนอกในประเด็นการให้บริการที่ดีขึ้นกว่าเดิมและสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ข้อคำถาม	คะแนน
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	95.86
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.88
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.20
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	89.53
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	89.93
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	89.94
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	81.25
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	81.95
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	82.63
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	91.96
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	72.15
o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00

ข้อคำถาม	คะแนน
o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
o18 E-Service	100.00
o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

บทวิเคราะห์ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า กรมปศุสัตว์ มีการให้บริการที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพสูง โดยเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ และปราศจากการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งมีระบบการให้บริการ E-Service และช่องทางที่หลากหลาย แต่อย่างไรก็ตาม ยังคงมีประเด็นที่ต้องพัฒนาคือ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและเกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อคำถาม	คะแนน
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	76.89
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	77.53
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	69.92
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	85.60
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	60.84
o1 โครงสร้าง	100.00
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3 อำนาจหน้าที่	100.00

ข้อคำถาม	คะแนน
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o8 Q&A	100.00
o9 Social Network	100.00

บทวิเคราะห์ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า กรมปศุสัตว์ มีช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างครบถ้วน แต่อย่างไรก็ตาม ยังคงมีประเด็นที่ต้องพัฒนาคือ การสร้างความรับรู้เกี่ยวกับช่องทางรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมปศุสัตว์ และช่องทางการแสดงความคิดเห็นหรือติชมการให้บริการ รวมทั้งการยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน และเข้าถึงได้โดยง่าย

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถาม	คะแนน
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	92.98
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	92.90
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	91.94
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.27
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.21
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.34

ข้อคำถาม	คะแนน
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กรณีที่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)	100.00

บทวิเคราะห์ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า กรมปศุสัตว์มีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการตามที่กฎหมายกำหนดอย่างครบถ้วน และชัดเจน รวมทั้งมีการสร้างความรับรู้และเข้าใจในแนวทางการใช้ทรัพย์สิน การตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ตลอดจนการใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายและแนวทางปฏิบัติที่กำหนด ในประเด็นนี้จึงไม่พบข้อบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุง ทั้งนี้ ควรรักษามาตรฐานหรือยกระดับให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อคำถาม	คะแนน
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.06
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	89.88
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	96.11
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.93
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าท างานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.08
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.50
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00

ข้อคำถาม	คะแนน
o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

บทวิเคราะห์ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า กรมปศุสัตว์ มีกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอยู่ในระดับที่สูงผ่านเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. แสดงให้เห็นว่า กรมปศุสัตว์ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ ในประเด็นนี้จึงไม่พบข้อบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุง ทั้งนี้ ควรรักษามาตรฐานหรือยกระดับให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อคำถาม	คะแนน
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	94.59
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	94.26
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	93.35
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.47
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.11
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	96.93
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	94.07
o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00

ข้อคำถาม	คะแนน
o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00

บทวิเคราะห์ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า กรมปศุสัตว์ มีกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยการเปิดเผยข้อมูลการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างโปร่งใส มีแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างชัดเจน และดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลดังกล่าวได้อย่างสัมฤทธิ์ผล และการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ในประเด็นนี้จึงไม่พบข้อบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุง ทั้งนี้ ควรรักษามาตรฐานหรือยกระดับให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อคำถาม	คะแนน
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.85
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	94.32
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	93.69
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	94.90
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	95.66
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	60.84
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	90.57
o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

ข้อคำถาม	คะแนน
o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

บทวิเคราะห์ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า กรมปศุสัตว์ มีกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ที่ชัดเจน และปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเห็นรูปธรรม ตลอดจนการมีแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแผนส่งเสริมคุณธรรมในระยะยาว และระยะสั้น และการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่ถือเป็นกลไกในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ แต่อย่างไรก็ตาม ยังคงมีประเด็นที่ต้องพัฒนาคือ การสร้างความรู้เกี่ยวกับช่องทางรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมปศุสัตว์

ส่วนที่ 3

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

1. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต กรมปศุสัตว์ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมปศุสัตว์ ในประเด็นสำคัญต่างๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทาง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		มาตรการ/แนวทาง หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ข้อบกพร่อง			
ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	- การขาดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในประเด็นการปรับปรุงการให้บริการที่ดียิ่งขึ้นและ สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	- กรมปศุสัตว์สั่งการให้หน่วยงานในระดับ สำนัก/กอง หรือเทียบเท่า และสำนักงาน ปศุสัตว์เขต ดำเนินการทบทวน ปรับปรุง หรือพัฒนากระบวนการของหน่วยงาน หรือ หากดำเนินการแล้ว ให้เผยแพร่หรือ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการดังกล่าว เพื่อสร้างความรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกต่อไป	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	กพร. และ ศจท. ปศ.

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		มาตรการ/แนวทาง หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ข้อบกพร่อง			
ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service	- การขาดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความ สะดวก รวดเร็วและเกิดประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวม	- กำหนดให้การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม เป็นส่วนหนึ่งของกรอบการประเมินโครงการ ยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์ และ ให้ทุกหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ดำเนินการตามกรอบการประเมินโดย เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการเปิด โอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมผ่านเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงานเพื่อสร้างความรับรู้ และ รายงานผลการดำเนินการผ่านโครงการ ยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์	มี.ค. - พ.ค. 2567	ทุกหน่วยงาน และ ศจท. ปศ.
ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ	- การขาดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกใน ประเด็นเกี่ยวกับช่องทางต่างๆ ของกรมปศุสัตว์ ดังนี้ (1) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและ ประพฤติมิชอบของกรมปศุสัตว์ (2) ช่องทางการแสดงความคิดเห็นหรือติชม การให้บริการของกรมปศุสัตว์ (3) ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรรับทราบ ที่เข้าถึงได้โดยง่าย	- กำหนดให้ทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์ ช่องทางดังกล่าวผ่านจุดประชาสัมพันธ์ ของ หน่วยงาน และกำหนดให้มีช่องทางดังกล่าวบน เว็บไซต์หลักของหน่วยงานผ่านกรอบการ ประเมินโครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาด กรมปศุสัตว์ และรายงานผลการดำเนินการ ผ่านโครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาด กรมปศุสัตว์	มี.ค. - พ.ค. 2567	ทุกหน่วยงาน และ ศจท. ปศ.
ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการ ใช้ทรัพย์สินของราชการ	- ในประเด็นนี้ไม่พบข้อบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไข หรือปรับปรุง ทั้งนี้ ควรรักษามาตรฐานหรือยกระดับ การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป	- ให้ ศจท. ปศ. กระตุ้นหรือสร้างความรับรู้ ความเข้าใจในแนวทางการใช้ทรัพย์สินของ ราชการแก่บุคลากรในสังกัดกรมปศุสัตว์	มี.ค. - พ.ค. 2567	ศจท. ปศ.

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		มาตรการ/แนวทาง หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ข้อบกพร่อง			
ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	- ในประเด็นนี้ไม่พบข้อบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุง ทั้งนี้ ควรรักษามาตรฐานหรือยกระดับการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป	- กำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) พ.ศ. 2567 (ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด) ผ่านกรอบการประเมินโครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์ และรายงานผลการดำเนินการผ่านโครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์	มี.ค. - พ.ค. 2567	ทุกหน่วยงาน และ ศจท. ปศ.
ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	- ในประเด็นนี้ไม่พบข้อบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขหรือปรับปรุง ทั้งนี้ ควรรักษามาตรฐานหรือยกระดับการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป	- ให้กองการเจ้าหน้าที่ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการบริหารงานบุคคล ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบนและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่	มี.ค. - พ.ค. 2567	กกจ. และ ศจท. ปศ.
ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	- การขาดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในประเด็นเกี่ยวกับช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตและประพุดติมิชอบของกรมปศุสัตว์	- กำหนดให้ทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์ช่องทางดังกล่าวผ่านจุดประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน และกำหนดให้มีช่องทางดังกล่าวบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานผ่านกรอบการประเมินโครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์ และรายงานผลการดำเนินการผ่านโครงการยกย่องหน่วยงานใสสะอาดกรมปศุสัตว์ (เช่นเดียวกันกับประเด็นที่ 3)	มี.ค. - พ.ค. 2567	ทุกหน่วยงาน และ ศจท. ปศ.

ทั้งนี้ ให้ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต กรมปศุสัตว์ ดำเนินการกำกับ ติดตาม และรวบรวมผลการดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทาง ทั้ง 7 ประเด็น และรายงานผลให้กรมปศุสัตว์ทราบต่อไป

ส่วนที่ 4

ข้อจำกัดของการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมปศุสัตว์

1. ข้อจำกัดของการดำเนินการ

ในการดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมปศุสัตว์ มีข้อจำกัดในเรื่องของความหลากหลายของภารกิจและหน้าที่ตามกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมปศุสัตว์ ซึ่งประกอบด้วย ด้านบริหาร ด้านการผลิตและส่งเสริม ด้านสุขภาพสัตว์ และด้านมาตรฐาน รวม 34 หน่วยงาน รวมถึงตำแหน่งในสายงานที่หลากหลายในกรมปศุสัตว์ อาทิเช่น ตำแหน่งนายสัตวแพทย์ นักวิทยาศาสตร์ นักวิชาการสัตวบาล ที่มืองค์กรวิชาชีพกำกับการปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพ ถึงแม้ว่าการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติราชการที่ใสสะอาดจะมีกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการตามกฎหมายและหลักธรรมาภิบาลเป็นหลักในการปฏิบัติราชการแล้วก็ตาม แต่ในการนำหลักต่างๆ ดังกล่าว มาปรับใช้กับแนวทางการปฏิบัติราชการของตำแหน่งในสายงานที่มีความหลากหลายนั้น จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการวิเคราะห์องค์ประกอบหลายส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความรับรู้ ความเข้าใจและกำหนดเป็นแนวทางที่ชัดเจนเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการในแต่ละสายงาน

2. ข้อเสนอแนะ

ควรกำหนดให้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในหลักการปฏิบัติราชการ หลักธรรมาภิบาลตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้ครอบคลุมและทั่วถึง เพื่อสร้างความรับรู้ ความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
