



บันทึกข้อความ

ศูนย์ช่วยอำนาจการนิเทศการ	
เลขที่	3795
วัน	23 พ.ย. 2564
เวลา	9:24
	2 3

ส่วนราชการ กองแผนงาน กลุ่มติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๖๕๓ ๔๔๔๔ ต่อ ๒๒๔๒

ที่ กษ ๐๖๐๖/๒๒๓๓๓ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

คุณสมพงษ์ 23 พ.ย. 64

เรื่อง หนังสือรายงานผลการตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน อธิบดีกรมปศุสัตว์

ด้วยสำนักงานปศุสัตว์เขต ๕ มีหนังสือ ที่ กษ ๐๖๐๖ /ว ๔๒๔๑ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ส่งหนังสือให้กรมปศุสัตว์ใช้ประโยชน์ในการบริหารราชการ โดยรวบรวมผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์เขตพื้นที่ ๑ - ๙ สรุปเป็นภาพรวมของแต่ละงาน/โครงการ พร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วยงาน/โครงการต่าง ๆ ดังนี้

โครงการตามแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๑) โครงการบริหารจัดการการผลิตสินค้าเกษตรตามแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Zonnig by Agri-Map) (กสส.)
- ๒) โครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ (กสส.)
- ๓) โครงการพัฒนาเกษตรกรยั่งยืน กิจกรรมส่งเสริมเกษตรทฤษฎีใหม่ (กพก.)
- ๔) โครงการส่งเสริมการทำปศุสัตว์อินทรีย์ (กสส. สพส. สพพ. สอส. กผส.)
- ๕) โครงการธนาคารโค-กระบือ เพื่อเกษตรกรตามพระราชดำริ (กพก.)
- ๖) โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร งานส่งเสริมพัฒนาคุณภาพน้านมทั้งระบบ (สทป.)
- ๗) โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) (กสส.)
- ๘) โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร การตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์มเลี้ยงสัตว์ (GAP) (สพส.)
- ๙) โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (กสส.)

การตรวจราชการแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

- โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธาน ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จเจ้าฟ้าฯ กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี (สคบ.)

กองแผนงานพิจารณาแล้ว เห็นควรแจ้ง สำนัก/กอง ทราบและใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลด รายงานผลการตรวจราชการ กรมปศุสัตว์ ประจำปี ๒๕๖๔ จาก เว็บไซต์กองแผนงาน <http://Planning.dld.go.th/th> เมนูแบบฟอร์มดาวน์โหลด หัวข้อรายงานผลการตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ทั้งนี้ การพิจารณาอยู่ในอำนาจของ รอธ.เศรษฐเกียรติ กระจ่างวงษ์ ตามคำสั่งกรมปศุสัตว์ ที่ ๖๘๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เห็นชอบ

ดำเนินการตามเสนอ

ฉันทนากรณ ๒๒ พ.ย. ๖๔

(นายเศรษฐเกียรติ กระจ่างวงษ์) รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมปศุสัตว์

(นายเชาวฤทธิ์ บุญมาทิพย์) ผู้อำนวยการกองแผนงาน



บันทึกข้อความ

กรมปศุสัตว์ 1960 กพ. 88
 เลขรับที่ 50167
 วันที่ 18 พ.ย. 2564
 เวลา ๑๓:๓๐ น.

ส่วนราชการ สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕ (ส่วนยุทธศาสตร์) อ.เมือง จ.เชียงใหม่ โทร.๐-๕๓๘๙-๒๕๕๗

ที่ กษ ๐๖๑๖/ก ๕๖๔9

วันที่ ๗๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง หนังสือรายงานผลการตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปี ๒๕๖๔

เรียน อธิบดีกรมปศุสัตว์

ด้วยสำนักงานปศุสัตว์เขต ๕ ได้จัดทำหนังสือรายงานผลการตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปี ๒๕๖๔ โดยรวบรวมจากผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์เขต ๑ - ๙ สรุปเป็นภาพรวมของแต่ละงาน/โครงการ ตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปี ๒๕๖๔ โดยมีรายละเอียดและสาระสำคัญ ดังปรากฏตามหนังสือรายงานฯ ที่แนบมาพร้อมนี้

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕ จึงขอส่งหนังสือรายงานผลการตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ เล่ม มาเพื่อพิจารณาใช้ประโยชน์ เป็นข้อมูลในการบริหารราชการ และเป็นแนวทางในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

[Handwritten Signature]

นายพนม มีศิริพันธ์
 ปศุสัตว์เขต ๕

กองแผนงาน
 เลขรับที่ A12๖
 วันที่ 19 พ.ย. ๖4
 เวลา ๑๖:42 น.

[Handwritten Signature]
 19.11.๖4

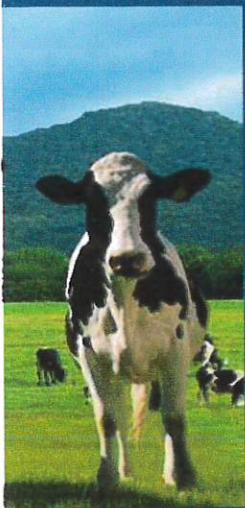
๑๓๖๓๓๓๓๓๓๓

1๖๓๐๓๓๓๓

[Handwritten Signature]
 20 พย ๖4



รายงานผลการตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปี ๒๕๖๔



คณะผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์
ปศุสัตว์เขต ๑ - ๙

รายชื่อคณะผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์



นายพนม มีศิริพันธุ์
ปศุสัตว์เขต ๕
(หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์)



นายประภาส ภิญโญชีพ
ปศุสัตว์เขต ๑



นายวรวิชญ์ วราอัศวปติ
ปศุสัตว์เขต ๒



นายเอกภพ ทองสวัสดิ์วงศ์
ปศุสัตว์เขต ๓



นายสุรพล ธีญญเจริญ
ปศุสัตว์เขต ๔



นายเทวีญ รัตน์นะ
ปศุสัตว์เขต ๖



นายชุมพล บุญรอด
ปศุสัตว์เขต ๗



นายธนวัฒน์ พันธุ์สนิท
ปศุสัตว์เขต ๘



นายบรรจง จงรักวัฒนา
ปศุสัตว์เขต ๙

คำนำ

การตรวจราชการ เป็นกลไกที่มีความสำคัญสำหรับผู้บริหารในการควบคุม ดูแล กำกับ เร่งรัด และตรวจสอบเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค สามารถดำเนินการบรรลุผลสำเร็จได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อรายงานผลการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ซึ่งสอดคล้องกับแผนการตรวจราชการตามนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยประมวลข้อมูลจากผลการติดตามงานของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑-๙ พร้อมทั้งสรุปปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

คณะผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ จึงขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือสนับสนุนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ต่อการตรวจราชการ ทำให้การจัดทำรายงานผลการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สำเร็จลุล่วงด้วยดี จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการ และเป็นแนวทางในการพัฒนางานให้แก่กรมปศุสัตว์ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

คณะผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปี ๒๕๖๔

สารบัญ

หน้า

คำนำ	
สารบัญ	
โครงการ zoning By Agri-Map	๑
โครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่	๒-๑๓
โครงการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน กิจกรรมส่งเสริมเกษตรทฤษฎีใหม่	๑๔-๒๐
โครงการส่งเสริมการทำปศุสัตว์อินทรีย์	๒๑-๒๗
โครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ	๒๘-๓๖
โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร งานส่งเสริมพัฒนาคุณภาพน้ำนมทั้งระบบ	๓๗-๖๘
โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)	๖๙-๗๑
โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตรการตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์มเลี้ยงสัตว์(GAP)	๗๒-๑๐๑
โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร	๑๐๒-๑๐๖
โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า	๑๐๗-๑๐๙
ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าฯ กรมพระศรีสวางควัฒนา วรขัตติยราชนารี	



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑ (ส่วนยุทธศาสตร์ฯ) อ.เมืองฯ จ.ปทุมธานี โทร. ๐-๒๙๖๗-๙๗๐๐ ต่อ ๕๒๐๔...
ที่ กษ.๐๖๑๖(๑) ๒๕๖๔ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔


เรื่อง ขอรายงานการตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โครงการบริหารจัดการการผลิตสินค้า
เกษตรตามแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Zoning By Agri-Map)

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์

ตามที่ ได้มีการประชุมผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องอุ่นรักภิรมโขง รีสอร์ท เชียงคาน อำเภोजังหวัดเลย โดยในที่ประชุมได้เสนองาน/โครงการ เพื่อกำหนดเป็นแผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ที่ประชุม มีมติเห็นชอบการแบ่งหน้าที่ในการจัดทำรายงานการตรวจราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โดยสำนักงานปศุสัตว์เขต ๑ ดำเนินการจัดทำรายงานการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการบริหารจัดการการผลิตสินค้าเกษตรตามแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Zoning By Agri-Map) และสรุปส่งให้สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕ (ในฐานะหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์) ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ นั้น

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑ ขอชี้แจงว่า การดำเนินงานตามโครงการบริหารจัดการการผลิตสินค้าเกษตรตามแผนที่เกษตรเพื่อการบริหารจัดการเชิงรุก (Zoning By Agri-Map) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ไม่มีแผนการดำเนินงานด้านปศุสัตว์ ทั้งนี้ ได้ประสานไปยังกองแผนงานและได้รับแจ้งว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กองแผนงานจะระบุข้อมูลโครงการ เพื่อประกอบการจัดทำแผน การตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ชัดเจน ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา


(นายประภาส ภิญโญชีพ)
ปศุสัตว์เขต ๑

บทสรุปผู้บริหาร
โครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่
กิจกรรมส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์แบบแปลงใหญ่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. หลักการและเหตุผล

โครงสร้างภาคการเกษตรของไทย ส่วนใหญ่เป็นครัวเรือนเกษตรกรรายย่อยที่มีพื้นที่ถือครองทางการเกษตรขนาดเล็ก ลักษณะการผลิตต่างคนต่างทำ การดำเนินการลักษณะดังกล่าวทำให้ภาคเกษตรต้องเผชิญกับปัญหาและข้อจำกัดต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อรายได้และความเป็นอยู่ของเกษตรกร เช่น ปัญหาด้านต้นทุนการผลิต ค่าจ้างแรงงานสูง ขาดอำนาจการต่อรองด้านการตลาด และปัญหาด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี ยังเข้าไม่ถึงเกษตรกรเท่าที่ควร

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้กำหนดนโยบายสำคัญในการพัฒนาภาคเกษตร คือ รักษาเสถียรภาพราคาสินค้าเกษตรและรายได้ให้กับเกษตรกร ลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตที่เหมาะสม ส่งเสริมการรวมกลุ่มเกษตรกร เพื่อสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกลุ่มเกษตรกร วิชาחקิจชุมชนและสหกรณ์ รวมถึงเชื่อมโยงไปถึงผู้ประกอบการภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร ดูแลเกษตรกรที่มีรายได้น้อยให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ที่ดิน แหล่งเงินทุน

โดยกรมปศุสัตว์ ได้ดำเนินการภายใต้นโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ส่งเสริมให้เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีการรวมกลุ่มการผลิต การบริหารจัดการร่วมกัน สนับสนุนและส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรของเกษตรกรให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าเกษตรและเพิ่มรายได้ของเกษตรกร ระบบการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ด้านปศุสัตว์ จะเป็นการสนับสนุนและผลักดันให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มการผลิตเพื่อร่วมกันจัดหาปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพบริหารจัดการร่วมกัน ตลอดจนการจัดการด้านการตลาดเพื่อนำไปสู่การลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน โดยหน่วยงานภาครัฐให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวก

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มเกษตรกร สร้างความเข้มแข็งและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกลุ่มเกษตรกร วิชาחקิจชุมชนและสหกรณ์ รวมถึงเชื่อมโยงไปถึงผู้ประกอบการภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. เพื่อให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน และสอดคล้องกับความต้องการของตลาด ภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

๓. เป้าหมายการให้บริการ : สร้างความสามารถในการแข่งขันด้านการปศุสัตว์

แปลงใหญ่ปศุสัตว์ มีจำนวนทั้งหมด จำนวน ๔๔๔ แปลง (แปลงปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

- | | |
|--|----------------|
| ๑. แปลงใหญ่ปศุสัตว์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ | จำนวน ๖๐ แปลง |
| ๒. แปลงใหญ่ปศุสัตว์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ | จำนวน ๑๐๐ แปลง |
| ๓. แปลงใหญ่ปศุสัตว์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ | จำนวน ๔๐ แปลง |
| ๔. แปลงใหญ่ปศุสัตว์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ | จำนวน ๖๐ แปลง |

๕. แพลงใหญ่ปศุสัตว์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จำนวน ๑๘๔ แพลง
สำหรับในปี ๒๕๖๔ มีเป้าหมายในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนา ระบบเกษตรแปลงใหญ่ด้านปศุสัตว์
จำนวน ๒๐๐ แพลง

๔. ระยะเวลาดำเนินการ

ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

๕. หน่วยงานดำเนินการ

๑. กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ มีหน้าที่จัดทำโครงการเพื่อขอรับสนับสนุนงบประมาณรายจ่าย
ประจำปี จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำกับและอำนวยความสะดวก
ประสานงานให้หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติงาน การติดตามและรายงานผลผลการดำเนินงาน

๒. กองแผนงาน มีหน้าที่ กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานและแผนการใช้จ่าย
งบประมาณให้สอดคล้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติงบประมาณ

๓. สำนักงานปศุสัตว์เขต มีหน้าที่กำกับ ติดตาม ประเมินผล และให้คำแนะนำหน่วยงานในพื้นที่ปศุสัตว์
เขตรับผิดชอบ รวบรวมผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้ตรวจราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตามแผนการตรวจ
ราชการ และรายงานกรมปศุสัตว์ โดยการติดตามผ่านระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

๔. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ประชาสัมพันธ์และพิจารณาคัดเลือกเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกรเข้าร่วม
โครงการ ประสานงานและบูรณาการแผนการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำกับ ดูแลการปฏิบัติงานให้
เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และการติดตาม ให้คำแนะนำ แก้ปัญหาให้กิจกรรม
ตามแผนการปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และรายงานผลงาน
ผ่านระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

๕. สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการให้แก่เกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร ร่วมพิจารณา
คัดเลือกเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ ประสานงานและบูรณาการแผนการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นพี่เลี้ยงให้กับกลุ่มแปลง
ใหญ่ โดยติดตามให้คำแนะนำ แก้ปัญหาให้กิจกรรมตามแผนการปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ บรรลุตาม
วัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

๖. งบประมาณ : ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ได้รับจัดสรรงบประมาณ เป็นเงิน ๑๐,๒๗๐,๔๐๐ บาท

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นเงิน ๙,๓๙๒,๗๐๐ บาท (คิดเป็น ๙๕.๔๕ %)

๘. พื้นที่ดำเนินการ

ดำเนินครอบคลุมในพื้นที่ทั่วประเทศ ๗๗ จังหวัด

๙. ผลผลิต(output) / ตัวชี้วัด(เชิงปริมาณ)

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนพื้นที่การเกษตรแปลงใหญ่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านปศุสัตว์ ๒๐๐ แปลง

๙.๑ สรุปภาพรวมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (จำแนกรายเขต)

ตัวชี้วัด	แผน/ ผล	เขต ๑	เขต ๒	เขต ๓	เขต ๔	เขต ๕	เขต ๖	เขต ๗	เขต ๘	เขต ๙	รวม
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (Output) : พื้นที่การเกษตรแปลงใหญ่ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ด้านบุคลากร ๒๐๐ แปลง	แผน	๑๕	๙	๓๙	๔๖	๑๖	๒๒	๑๐	๑๕	๑๔	๑๘๖
	ผล	๑๒	๙	๓๗	๔๖	๑๖	๒๐	๑๐	๑๕	๑๔	๑๗๙
	%	๘๐.๐๐	๑๐๐	๙๔.๘๗	๑๐๐	๑๐๐	๙๐.๙๑	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๙๖.๗๔

หมายเหตุ : จากการติดตามพบว่า กสส. กำหนดเป้าหมายไม่ครบถ้วนตาม พ.ร.บ.

๙.๒ สรุปภาพรวมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (จำแนกรายสินค้า)

สินค้า	แผน/ผล	เขต ๑	เขต ๒	เขต ๓	เขต ๔	เขต ๕	เขต ๖	เขต ๗	เขต ๘	เขต ๙	รวม
โคเนื้อ	แผน	๑	๓	๒๖	๓๙	๕	๑๑	๕	๖	๑๓	๑๐๙
	ผล	๐	๓	๒๕	๓๙	๕	๙	๕	๖	๑๓	๑๐๕
	%	๐	๑๐๐	๙๖.๑๕	๑๐๐	๑๐๐	๘๑.๘๒	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๙๖.๓๓
กระบือ	แผน	๑	๐	๔	๒	๐	๗	๐	๐	๐	๑๔
	ผล	๑	๐	๔	๒	๐	๗	๐	๐	๐	๑๔
	%	๑๐๐	๐	๑๐๐	๑๐๐	๐	๑๐๐	๐	๐	๐	๑๐๐
โคนม	แผน	๓	๑	๑	๔	๕	๐	๐	๐	๐	๑๔
	ผล	๓	๑	๑	๔	๕	๐	๐	๐	๐	๑๔
	%	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๐	๐	๐	๐	๑๐๐
แพะ-แกะ	แผน	๖	๓	๔	๐	๐	๑	๒	๖	๐	๒๒
	ผล	๕	๓	๔	๐	๐	๑	๒	๖	๐	๒๑
	%	๘๓.๓๓	๑๐๐	๑๐๐	๐	๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๐	๙๕.๔๕
สุกร	แผน	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๑	๐	๒
	ผล	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๑	๐	๒
	%	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑๐๐	๑๐๐	๐	๑๐๐
สัตว์ปีกที่เลี้ยง ระบบฟาร์ม	แผน	๑	๑	๐	๐	๒	๐	๑	๐	๐	๕
	ผล	๑	๑	๐	๐	๒	๐	๑	๐	๐	๕
	%	๑๐๐	๑๐๐	๐	๐	๑๐๐	๐	๑๐๐	๐	๐	๑๐๐

สินค้า	แผน/ผล	เขต ๑	เขต ๒	เขต ๓	เขต ๔	เขต ๕	เขต ๖	เขต ๗	เขต ๘	เขต ๙	รวม
ไก่พื้นเมือง	แผน	๒	๑	๔	๐	๔	๐	๑	๒	๐	๑๔
	ผล	๒	๑	๓	๐	๔	๐	๑	๒	๐	๑๓
	%	๑๐๐	๑๐๐	๗๕.๐๐	๐	๑๐๐	๐	๑๐๐	๑๐๐	๐	๙๒.๘๕
อื่น ๆ	แผน	๑	๐	๐	๑	๐	๓	๐	๐	๑	๖
	ผล	๐	๐	๐	๑	๐	๓	๐	๐	๑	๕
	%	๐	๐	๐	๑๐๐	๐	๑๐๐	๐	๐	๑๐๐	๘๓.๓๓
รวมทั้งสิ้น	แผน	๑๕	๙	๓๙	๔๖	๑๖	๒๒	๑๐	๑๕	๑๔	๑๘๖
	ผล	๑๒	๙	๓๗	๔๖	๑๖	๒๐	๑๐	๑๕	๑๔	๑๗๙
	%	๘๐.๐๐	๑๐๐	๙๔.๘๗	๑๐๐	๑๐๐	๙๐.๙๑	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๙๖.๒๓

๑๐. ผลลัพธ์(outcome) / ตัวชี้วัด(เชิงคุณภาพ)

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ประสิทธิภาพการผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕

๑๑. รายงานผลความก้าวหน้าในการพัฒนาตามเป้าหมาย ๕ ด้าน

ทั้งนี้จากการติดตามโครงการแปลงใหญ่ ที่เข้าร่วมโครงการตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ มีการบริหารจัดการตามเป้าหมาย ๕ ด้าน ดังนี้

- ๑) แปลงใหญ่ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ พบว่าร้อยละ ๙๐ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ๕ ด้าน คือ ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ และการตลาด
- ๒) แปลงใหญ่ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ พบว่าร้อยละ ๘๐ ที่สามารถลดต้นทุนการผลิตได้
- ๓) แปลงใหญ่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พบว่าร้อยละ ๘๐ ที่สามารถเพิ่มผลผลิตได้
- ๔) แปลงใหญ่ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ พบว่าร้อยละ ๗๐ สามารถพัฒนากระบวนการผลิตที่มีคุณภาพ

๑) ด้านลดต้นทุน

๑. วางแผนการผลิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพผลผลิต และรวมกันซื้อปัจจัยเพื่อลดต้นทุนการผลิต

๒. เกษตรกรมีการรวมกลุ่มในการลดต้นทุนการผลิตอาหารสัตว์โดยซื้อขายและผสมกันภายในกลุ่มทำให้ต้นทุนการผลิตลดลง

๓. มีการปลูกพืชอาหารสัตว์และทำระบบน้ำ การสำรองอาหารสัตว์ การทำอาหารข้น และอาหารTMR และมีการผลิตและถนอมพืชอาหารสัตว์ไว้ในหน้าแล้ง

๔. ปรับปรุงพัฒนาสายพันธุ์โค-กระบือ ใช้การผสมเทียมเพื่อลดต้นทุนการใช้พ่อพันธุ์ที่มีราคาแพง

๕. จัดทำระบบน้ำเพื่อใช้ในแปลงหญ้าและในฟาร์ม นำมูลสัตว์ในฟาร์มมาใช้บำรุงดินและแปลงหญ้าแทนการใช้ปุ๋ยเคมี

๖. ใช้เทคโนโลยีการเกษตรและนวัตกรรมแทนการแรงงาน

๗. จัดตั้งกองทุนยาสัตว์ใช้ภายในกลุ่มหรือจำหน่ายให้สมาชิกนอกกลุ่ม เนื่องจากยาบางตัวมีราคาแพง หากใช้ไม่หมดในคราวเดียว ทำให้ยาที่เหลืออาจหมดอายุ หรือเสื่อมคุณภาพ และอาจสามารถซื้อได้ในราคาถูก
๘. ใช้สมุนไพรตามธรรมชาติ ได้แก่ ไพร บอระเพ็ด ฟ้าทะลายโจร มาเสริมในการเลี้ยงสัตว์
๙. ใช้วัสดุเหลือใช้จากการเกษตรโดยใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น มาผสมเพิ่มประสิทธิภาพอาหารโคเนื้อ

๒) ด้านเพิ่มผลผลิต

๑. ปรับปรุงพันธุ์โดยใช้วิธีการผสมเทียมเพื่อให้ได้สัตว์สายพันธุ์ดี และให้ผลผลิตที่ดี
๒. ปรับระบบการเลี้ยงจากการเลี้ยงแบบปล่อยไล่ทุ่งมาเป็นการเลี้ยงแบบประณีต (Intensive)
๓. มีการคัดเลือกพันธุ์โดยคัดเลือกสัตว์ที่มีลักษณะดีเพื่อเป็นพันธุ์ต่อไป
๔. มีการนำเทคโนโลยีการผลิตอาหารผสมครบส่วน/อาหารหมักสำเร็จรูป (TMR/FTMR) มาใช้ในการเลี้ยงสัตว์ เพื่อได้ผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพเพิ่มขึ้น
๕. มีการใช้เครื่องจักรกลทางการเกษตรมาพัฒนาแปลงหญ้าเพื่อเพิ่มผลผลิตให้ได้มากขึ้น

๓) ด้านเพิ่มประสิทธิภาพ

๑. การฝึกอบรม ด้านการผลิตและการตลาดจากหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ มีการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์
๒. ปรับการใช้ข้อมูลราคาให้กับตรงความต้องการของตลาดช่วยให้เกษตรกรขายได้และมีมูลค่าเพิ่มขึ้น
๓. การเพิ่มคุณภาพโดยการปรับปรุงสายพันธุ์สัตว์ให้มีขนาดใหญ่และมีอัตราแลกเนื้อที่ดี โดยการนำน้ำเชื้อโดยพันธุ์ยุโรปผสมกับแม่พันธุ์พื้นเมือง ใช้ข้อมูลผลผลิตที่ได้จากลูกโค
๔. พัฒนาปรับปรุงฟาร์มให้ได้รับการรับรองมาตรฐานฟาร์ม GFM, GMP และมาตรฐานอื่นๆ ของกรมปศุสัตว์
๕. เกษตรกรได้รับการอบรมเพื่อพัฒนา ทบพวน ต่อยอดความรู้ และทักษะ จากหน่วยงานภาครัฐ และสหกรณ์การเกษตร เป็นประจำ

๔) ด้านการบริหารจัดการ

๑. มีการรวมกลุ่มกันจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้สามารถเข้าถึงและแก้ปัญหาให้แก่สมาชิกได้อย่างรวดเร็ว กำหนดกฎ/ระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่ม และประชุมคณะกรรมการ/สมาชิกอย่างต่อเนื่อง ระดมเงินจากสมาชิกเพื่อเป็นเงินทุนสำรองในการพัฒนากลุ่ม ร่วมกันจำหน่ายสินค้าปศุสัตว์เพื่อกำหนดราคา/ต่อรองราคาได้
๒. มีการลงบันทึกการจัดการภายในกลุ่ม แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของคนในกลุ่ม และทำการประชุมติดตามผลการดำเนินงานอยู่เป็นประจำ
๓. ทีมผู้จัดการแปลงร่วมกับเกษตรกรสนับสนุนการดำเนินงาน จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดเป้าหมายการพัฒนาจัดทำแผนพัฒนาและแผนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย แผนพัฒนา ๔ ด้าน ได้แก่ แผนลดต้นทุน แผนการผลิตและเพิ่มผลผลิต แผนการบริหารจัดการ และแผนด้านการตลาด
๔. มีการรวมกลุ่มเพื่อจำหน่ายสินค้า โดยมีการตั้งเป็นสหกรณ์เลี้ยงสัตว์ เพื่อต่อรองราคากับผู้รับซื้อ
๕. ส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มปลูกพืชอาหารสัตว์ให้เพียงพอและให้มีการเก็บอัดก้อนฟางข้าวที่เหลือจากการทำนาмаเก็บกักไว้ใช้ในเวลาที่ขาดแคลน ส่งเสริมให้สมาชิกขุดบ่อจัดสร้างแหล่งน้ำเป็นของตนเอง ด้านการบริหารจัดการเครื่องจักรกลการเกษตร มีการสนับสนุนเครื่องจักรให้แก่เกษตรกรเพื่อเตรียมถนอมพืชอาหารสัตว์ไว้ใช้ในเวลาที่ขาดแคลนหรือช่วงฤดูแล้งที่ขาดแคลนอาหารสัตว์ และสร้างโรงเก็บอาหารสัตว์และโรงเก็บปุ๋ย
๖. สมาชิกภายในกลุ่มมีการวางแผนการบริหารจัดการกองทุน เพื่อให้กองทุนเติบโตและมั่นคง

๗. สมาชิกภายในกลุ่มมีการนำมูลสัตว์เป็นปุ๋ยดิน โดยนำไปใส่ในไร่สวน เพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมเรื่อง กลิ่น และนำไปใส่ผักสวนครัว เพื่อลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน

๕) ด้านการตลาด

๑. มีการวางแผนการผลิตให้ตรงตามความต้องการของตลาด ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพผลผลิต
๒. การจัดทำบันทึกข้อตกลงกับผู้ประกอบการ มีการส่งเสริมการตลาด การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการจำหน่ายผ่านทางระบบสารสนเทศ เช่น ทาง Facebook , Line ฯลฯ
๓. มีการรวบรวมผลผลิตจากสมาชิกและรวมกลุ่มการจำหน่ายในรูปแบบสหกรณ์ โดยใช้การประกันราคา
๔. เชื่อมโยงกับเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ทำให้เพิ่มขีดความสามารถของกลุ่มเกษตรกรในการต่อรองราคาสินค้ากับพ่อค้าคนกลางที่เข้ามาซื้อผลผลิต ทำให้เกิดความยั่งยืนมั่นคงในการประกอบอาชีพการเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลัก โดยไม่ต้องรอรอการสนับสนุนจากภาครัฐ
๕. จัดตั้งจุดจำหน่ายผลผลิตจำหน่ายสัตว์มีชีวิต และแปรรูปผลิตภัณฑ์ เนื้อแดดเดียว

๑๒. ปัญหาอุปสรรค

๑. เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ทำให้การดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน ไม่สามารถจัดอบรมเกษตรกรได้ตามแผนที่กรมปศุสัตว์กำหนด
๒. แปลงใหญ่บางแห่งไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำได้ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการเพิ่มปริมาณการผลิตได้ตามแผน
๓. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อติดตามหรือติดต่อประสานงาน ทำให้ต้องยกเลิกในหลายกิจกรรม และส่งผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณล่าช้ากว่ากำหนด
๔. เกษตรกรบางรายต้องการจำหน่ายผลผลิตของตนเองให้กับผู้ค้า เนื่องจากสะดวกและคล่องตัวกว่าการรวมกันจำหน่าย ทำให้การดำเนินการในภาพรวมของแปลงใหญ่มีปัญหา
๕. แหล่งน้ำและพืชอาหารสัตว์มีไม่เพียงพอในฤดูแล้ง และเมื่อเกิดอุทกภัยทำให้พืชอาหารสัตว์เสียหาย
๖. การดำเนินโครงการระบบส่งเสริมเกษตรกรแบบแปลงใหญ่บางแปลงดำเนินการต่อเนื่องจากโครงการอื่นๆ เช่น โครงการ ๙๑๐๑ , กองทุนหมู่บ้าน เป็นต้น ทำให้การเมื่อโครงการเดิมสิ้นสุด การดำเนินการโครงการฯแปลงใหญ่ ก็ไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องได้ มีการขอยกเลิกแปลง
๗. เกษตรกรบางรายไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่ได้รับจากการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้
๘. การเกิดโรคระบาดอุบัติใหม่ เช่น ลัมปี สกิน ทำให้เกิดความเสียหาย ผลผลิตลดลง
๙. ราคาผลผลิตตกต่ำ ทำให้เกษตรกรได้ผลตอบแทนต่ำกว่าที่ควรจะได้รับ
๑๐. การรับรู้ข้อมูลและข่าวสารต่างๆ ของเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ขาดความถูกต้องชัดเจนและไม่ทั่วถึง
๑๑. แนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐที่ส่งเสริมเกษตรกร ยังไม่มีความสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน
๑๒. กลุ่มแปลงใหญ่ปี ๒๕๖๔ เป็นกลุ่มจัดตั้งใหม่ ยังไม่มีผลผลิตส่งตลาด ขาดความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการ การรวมกลุ่มผลิต การรวมกลุ่มจำหน่าย รวมถึงยังขาดปัจจัยพื้นฐานการผลิต
๑๓. การกำหนดเป้าหมายในแต่ละปีจะมาจากส่วนกลาง(กสส.) ซึ่งไม่ได้มีการสอบถามจากหน่วยปฏิบัติ ส่วนภูมิภาค และเมื่อมีการจัดสรรเป้าหมายและงบประมาณลงหน่วยปฏิบัติ ทำให้หน่วยปฏิบัติไม่สามารถ

ดำเนินการได้ และจะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายที่ปรากฏในเอกสารงบประมาณประจำปีของกรมปศุสัตว์ เช่น เป้าหมายตามเอกสารงบประมาณ จำนวน ๒๐๐ แปลง แต่เป้าหมายจริงในพื้นที่มีเพียง ๑๘๖ แปลง เป็นต้น

๑๔. การกำหนดให้การส่งเสริมระบบเกษตรแปลงใหญ่ เป็นตัวชี้วัดของปศุสัตว์จังหวัด ซึ่งในบางพื้นที่อาจไม่ได้เกิดจากความต้องการของเกษตรกร ทำให้บางแปลงที่เข้าร่วมโครงการขาดศักยภาพ และไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายของโครงการได้

๑๓. ข้อเสนอแนะการตรวจราชการ

๑. ควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงานให้ชัดเจน โดยเฉพาะในการกำหนดเป้าหมาย ควรจะต้องมีการสอบถามข้อเท็จจริงจากส่วนภูมิภาคซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติ เพราะหากมีความคาดเคลื่อนจะส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของกรมปศุสัตว์ ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบควรเข้ามาสนับสนุน และให้ความรู้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ให้มีเข้าใจในเป้าหมายของการรวมกลุ่มแบบแปลงใหญ่ให้ชัดเจน

๓. การส่งเสริมระบบจัดตั้งแปลงใหญ่ใหม่ ควรพิจารณาคัดเลือกแปลงที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพ และไม่ควรถูกกำหนดโครงการส่งเสริมระบบแปลงใหญ่ เป็นตัวชี้วัดของปศุสัตว์จังหวัด

๔. ควรเสริมสร้างความเข้าใจการดำเนินงานแบบระบบแปลงใหญ่ ให้แก่เกษตรกรที่เป็นผู้จัดการแปลง และประธานแปลงมีความเข้าใจในโครงการมากยิ่งขึ้น

๕. ควรให้องค์ความรู้ใหม่ๆ แก่เกษตรกรแปลงใหญ่อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกษตรกรสามารถดำเนินงานในการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิตได้ดียิ่งขึ้น

๖. ควรมีการพัฒนาสมาชิกแปลงใหญ่อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานแปลงใหญ่

๗. ควรมีการสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ในการแปรรูปให้กับกลุ่มเกษตรกร จะทำให้การดำเนินการของกลุ่มมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๘. รัฐบาลควรส่งเสริมให้โครงการส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่องและตลอดไป เนื่องจากเป็นโครงการที่ดีและเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

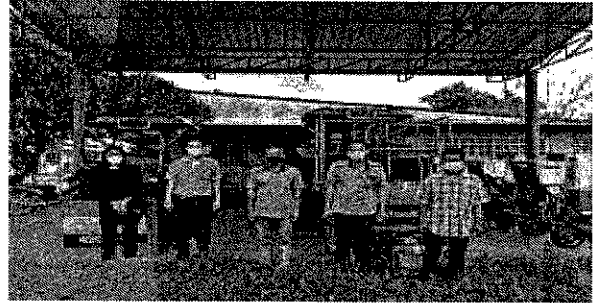
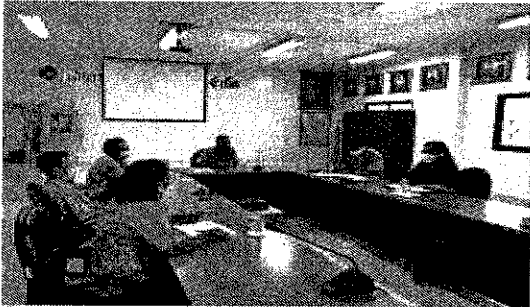
๙. การจัดการด้านบุคคล สัตวแพทย์ สัตวบาล ต้องมีเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนสัตว์

๑๐. ทบทวนการจัดทำบัญชีฟาร์มของสมาชิกแปลงใหญ่ สมาชิกควรมีประชุมแปลงใหญ่น้อยเดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะ และส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกแปลงใหญ่ได้รับการอบรมด้านการตลาดออนไลน์เพื่อเพิ่มช่องทางการตลาด

๑๑. ส่งเสริมการแปรรูปของเสียจากมูลสัตว์เพื่อเพิ่มมูลค่า

ภาพกิจกรรม

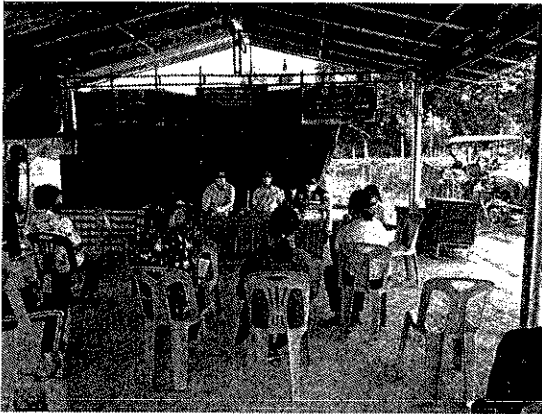
สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑



สำนักงานปศุสัตว์เขต ๒



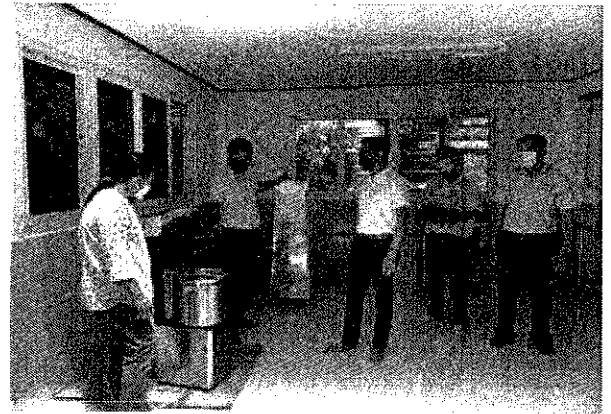
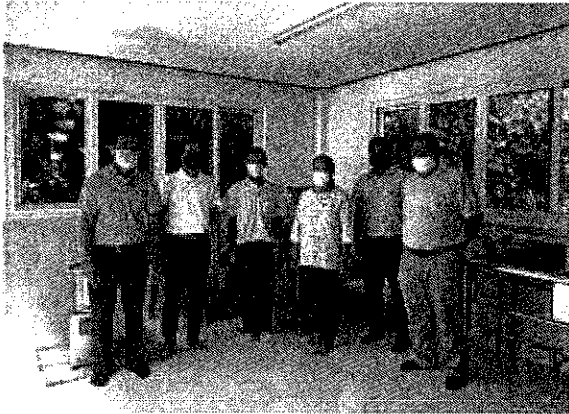
สำนักงานปศุสัตว์เขต ๓



สำนักงานปศุสัตว์เขต ๔



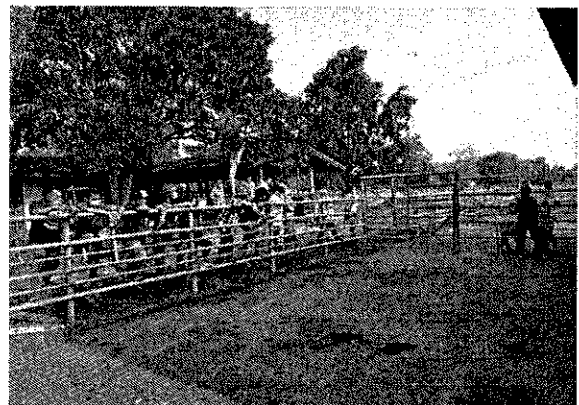
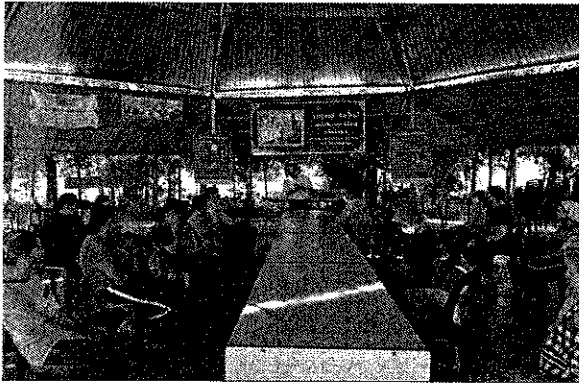
สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕



สำนักงานปศุสัตว์ ๖



สำนักงานปศุสัตว์เขต ๗



สำนักงานปศุสัตว์ ๘



สำนักงานปศุสัตว์เขต ๙



บทสรุปผู้บริหาร
โครงการพัฒนาเกษตรกรรมยั่งยืน กิจกรรมส่งเสริมเกษตรกรทฤษฎีใหม่
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

๑. สารสำคัญของโครงการ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดโครงการส่งเสริมเกษตรกรทฤษฎีใหม่ ส่งเสริมให้เกษตรกรน้อมนำแนวทางเกษตรทฤษฎีใหม่และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในพื้นที่ของตนเองอย่างสอดคล้องตามภูมิสังคม ดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ถึงปัจจุบัน มีเกษตรกรอยู่ในโครงการแล้ว ๒๑๐,๐๐๐ ราย ดำเนินกิจกรรมทางการเกษตรกรรมยั่งยืนในพื้นที่ของตนเอง ซึ่งอยู่กระจายทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อพัฒนาและยกระดับของเกษตรกรในโครงการให้มีคุณภาพ มีความสามารถในการเรียนรู้ เลือกชนิดทรัพยากรเพื่อนำไปผลิตถูกต้องสามารถตอบสนองความต้องการผู้บริโภคได้ เลือกวิธีการและใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาอาชีพและรายได้ของตนเอง เป็นกลุ่มเครือข่าย สร้างสินค้าและบริการของชุมชนจากทรัพยากรที่เป็นจุดแข็งและโอกาส เชื่อมโยงกันเป็นระบบเศรษฐกิจฐานรากที่เข้มแข็ง ก่อให้เกิดการกระจายรายได้อย่างทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อนำศาสตร์ของพระราชาสู่การพัฒนาประเทศไทยยั่งยืน ตามนโยบายรัฐบาล นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเกษตรทฤษฎีใหม่ ส่งเสริมให้เกษตรกรปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรมทางการเกษตรในพื้นที่ของตนเองอย่างสอดคล้องกับภูมิสังคม เพื่อปรับเปลี่ยนการเกษตรเดิมไปสู่เกษตรกรรมยั่งยืน
๒. เพื่อให้เกษตรกรลดรายจ่าย เสริมรายได้ ขยายโอกาสในอาชีพการเกษตร ทำให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น

๑.๓ เป้าหมาย

๑. เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพ ๕๒,๕๐๐ ราย
๒. สร้างและบริหารเครือข่าย ๕๐๐ แห่ง

๑.๔ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เกษตรกร ๕๒,๕๐๐ ราย ได้รับการส่งเสริมให้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่ไปปฏิบัติในพื้นที่ของตนเอง
๒. ได้ผู้นำเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียงใหม่ ๒๕๐ คน
๓. ได้เครือข่ายเกษตรกรทฤษฎีใหม่เข้มแข็ง ๕๐๐ กลุ่ม
๔. ได้เกษตรกรตัวแบบด้านปศุสัตว์ ๓,๗๕๐ ราย
๕. เกิดเวทีการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ๓,๐๐๐ ครั้ง
๖. ได้ข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลเพื่อจัดทำแผนการผลิตของกลุ่ม ๒๕๐ ชุด
๗. ได้เจ้าหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง ๑,๐๐๖ คน

๒. ผลการตรวจราชการ

กิจกรรม	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ
๑. เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพด้าน ปศุสัตว์	ราย	๕๐,๙๙๘	๕๐,๙๓๙	๙๙.๘๘
๒. พัฒนาผู้นำเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียงใหม่	ราย	๒๗๗	๒๘๒	๑๐๑.๘๑
๓. พัฒนาผู้นำเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียงขั้นสูง	ราย	๕๒๖	๕๑๑	๙๗.๑๕
๔. พัฒนาผลิตภัณฑ์และการตลาดกลุ่ม เครือข่าย	เครือข่าย	๕๑๙	๕๑๓	๙๘.๘๔
๕. พัฒนาผลิตภัณฑ์และการตลาดกลุ่ม เครือข่ายใหม่	เครือข่าย	๒๕๐	๒๕๑	๑๐๐.๔๐
๖. พัฒนาผลิตภัณฑ์และการตลาดกลุ่ม เครือข่ายเดิม	เครือข่าย	๕๐๐	๔๙๗	๙๙.๔๐
๗. จำนวนครั้งเวทีการมีส่วนร่วม ๓/๕ ประสาน	ครั้ง	๓,๐๐๐	๒,๙๐๒	๙๖.๗๓
๘. จำนวนคนที่เข้าร่วมเวทีมีส่วนร่วม ๓/๕ ประสานและเวทีพัฒนาผลิตภัณฑ์	ราย	๕๑,๕๔๙	๕๒,๕๓๒	๑๐๑.๙๑
๙. พัฒนาเจ้าหน้าที่	ราย	๘๘๗	๙๐๒	๑๐๑.๖๙
๑๐. จัดทำฐานข้อมูลในระบบ Digital	ชุด	๒๕๐	๓๙๐	๑๕๖.๐๐
๑๑. ส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ประจำถิ่น สร้างธนาคารอาหารชุมชน	ราย	๓,๗๕๐	๓,๙๕๘	๑๐๕.๕๕
- ไก่พื้นเมือง	ตัว		๑๖,๐๙๘	
- ไก่ไข่	ตัว		๔,๒๘๒	
- เป็ดเทศ	ตัว		๒๑๐	
- เป็ดไข่	ตัว		๒,๔๐๙	
- อื่น ๆ	ตัว		๑,๒๗๐	
๑๒. พัฒนาตลาดสินค้าเศรษฐกิจฐานราก	ครั้ง	๙	๑๕	๑๖๖.๖๗
๑๓. รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของ เกษตรกรและเครือข่าย	บาท	๒๔,๓๕๓,๕๕๐	๒๒,๒๘๓,๘๙๐	๙๑.๕๐
๑๔. ติดตามการดำเนินงานในเกษตรกร (ปศุสัตว์จังหวัด)	ราย	๕๒,๓๒๔	๕๑,๖๖๕	๙๘.๗๔
๑๕. ติดตามและนิเทศงาน (ปศุสัตว์เขต)	ครั้ง	๓๖	๗๙	๒๑๙.๔๔

งบประมาณ ได้รับการจัดสรร ๒๖,๐๘๔,๖๗๐ บาท เบิกไปแล้ว ๒๕,๘๓๖,๐๕๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๐๕

๓. ปัญหา/อุปสรรค

๓.๑ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้เกิดปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน ดังนี้

๑) การฝึกอบรมเกษตรกร และการดำเนินงานตามโครงการฯ เกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ มีอุปสรรคในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมรวมกลุ่มของเกษตรกรที่ร่วมโครงการ

๒) ไม่สามารถออกติดตามและนิเทศงานในพื้นที่ได้ เนื่องจากต้องปฏิบัติตามมาตรการควบคุมโรคโควิด ๑๙

๓) มีข้อจำกัดในการจำหน่ายสินค้า

๔) การประชุม/อบรมต้องผ่านระบบทางไกล ซึ่งสัญญาณในพื้นที่ไม่เสถียร เกษตรกรในพื้นที่สนใจเรียนรู้ แต่อุปกรณ์สื่อสารไม่รองรับระบบประชุมออนไลน์ และขาดแคลนอุปกรณ์สื่อสาร ซึ่งยากต่อการให้ความรู้ในระบบออนไลน์ ไม่สะดวกสำหรับเกษตรกรในพื้นที่ เช่น การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการฝึกอบรม/เวที ๓/๕ ประสาน ผ่านระบบ Zoom cloud Meetings ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่

๓.๒ เกษตรกรยังขาดความรู้เรื่องการตลาด และการประชาสัมพันธ์สินค้าของตนเองภายในชุมชน

๓.๔ งบประมาณมาช้ากว่าแผนที่กำหนด และมาพร้อม ๆ กันหลายโครงการ/กิจกรรมในช่วงไตรมาสสุดท้าย ทำให้ต้องเร่งเบิกจ่ายงบประมาณให้ทันตามกำหนด

๓.๕ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอกับปริมาณงาน

๓.๖ โครงการมีกิจกรรมย่อยมากเกินไปโดยเป็นการวางกรอบความสำเร็จของกิจกรรมไว้ก่อนแล้ว ทั้งนี้หากผลการดำเนินการในกิจกรรมแรกยังไม่สมบูรณ์ก็จะมีผลกระทบต่อกิจกรรมถัดไปและต้องดำเนินการต่อไปด้วยความไม่พร้อมของบริบทกิจกรรม เช่น การตั้งเป้าให้มีการแปรรูปและคาดหวังการได้ผลรายได้ของกลุ่มเกษตรกร ซึ่งบางกลุ่มอาจยังไม่สามารถรวมกลุ่มได้ หรือมีกระบวนการกลุ่มแล้วมีความต้องการดำเนินกิจกรรมแบบพอเพียง

๓.๗ ความพร้อมของบุคลากรในระดับอำเภอ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นลูกจ้าง หรือจ้างเหมาบริการ มีข้าราชการเพียง ๑-๒ คนเท่านั้น และโดยส่วนใหญ่จ้างมาเพื่อปฏิบัติงานอื่น จึงไม่มีประสบการณ์หรือสร้างสรรคการดำเนินการตามแผนงานที่ซับซ้อนและสอดคล้องกิจกรรมที่หลากหลายได้ ซึ่งแตกต่างจากโครงสร้างของสำนักงานเกษตร ซึ่งมีนักวิชาการรับผิดชอบระดับตำบล

๓.๘ การรับภารกิจงานของกลุ่มส่งเสริมฯ เนื่องจากกลุ่มส่งเสริมฯระดับจังหวัด ได้รับผิดชอบภารกิจงานด้านส่งเสริมจำนวนมาก ทั้งในระดับกอง กรม และระดับจังหวัด จึงทำให้การมีส่วนร่วมในการวางแผนกับเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอน้อย รวมถึงการติดตามงานเพื่อสร้างความเข้าใจอันเป็นผลให้เกิดผลลัพธ์สูงสุดน้อยไปด้วย

๓.๙ การจัดเวที ๓/๕ ประสาน กำหนดเป้าหมายมากเกินไป

๓.๑๐ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-๑๙ ทำให้การฝึกอบรมล่าช้า และการติดตามเกษตรกรในพื้นที่มีปัญหากรณีพื้นที่ที่มีความเสี่ยง

๔. ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ

๔.๑ เห็นควรปรับงบประมาณเพื่อซื้อวัสดุการเกษตร เพื่อให้เกษตรกรนำไปใช้ในการทำเกษตรทฤษฎีใหม่และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในพื้นที่ของตนเอง เพื่อพัฒนาอาชีพและรายได้ของตนเอง

๔.๒ จัดทำแผนปฏิบัติงานให้มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์

๔.๓ ยอยากให้ช่วยทำการตลาดสินค้าผ่านทางช่องทางออนไลน์

๔.๔ เกษตรกร มีความต้องการ ให้เจ้าหน้าที่จัดการฝึกอบรมต่อเนื่องและลงปฏิบัติจริงกับเกษตรกรเมื่อสถานการณ์โรคโควิด ๑๙ ในพื้นที่ดีขึ้น

๔.๕ การอบรมอาจต้องใช้ผ่านระบบทางไกล Zoom โดยควรกำหนดเวลาให้กระชับ และเหมาะสม

๔.๖ ลดการจัดอบรมที่มีคนร่วมจำนวนมาก เช่น เวที ๓/๕ ประสาน หรือไม่ก็ลดขนาดจำนวนคนต่อกลุ่มเป็นไม่เกิน ๑๐ คน

๔.๗ ขอรับการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่เพิ่มเติม เพื่อให้งานเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด และทันตามห้วงเวลาที่กำหนด

๔.๘ การจัดทำแผนงานควรกระชับและเหมาะสมกับพื้นที่และความเป็นไปได้ของกิจกรรมที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

๔.๙ กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์และการตลาดกลุ่มเครือข่ายบางกลุ่มไม่สามารถพัฒนาต่อยอดทาง BMC ได้

๔.๑๐ กระบวนการดำเนินการที่ดำเนินการอยู่เป็นกระบวนการดำเนินงานที่ดีมาก สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในระบบการทำงานในอนาคตของกรมปศุสัตว์ได้ เพียงแต่กระบวนการนี้ไม่จำเป็นต้องทำเฉพาะในกิจกรรมส่งเสริมเทคโนโลยีใหม่ โดยสามารถใช้กระบวนการนี้ในกิจกรรมหรือโครงการอื่นที่ตอบสนองผลลัพธ์ด้านรายได้ได้ดีกว่า เนื่องจากเทคโนโลยีใหม่เป็นเรื่องของการจัดสรรพื้นที่การเกษตรและผังแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การต่อยอดจากกลุ่มเทคโนโลยีใหม่สามารถดำเนินการได้ เพียงแต่กลุ่มเป้าหมายต้องสำเร็จจากเทคโนโลยีใหม่ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงก่อน ถึงจะสามารถรวมกลุ่มกันได้ตามเงื่อนไขของพื้นที่ เช่น ระยะทางแนวความคิด ซึ่งเป็นต้นทุนในการดำเนินการทั้งสิ้น

๔.๑๑ การกำหนดเป้าหมายจากส่วนกลาง บางกิจกรรมกำหนดจำนวนครั้ง/จำนวนเกษตรกรมากเกินไป โดยเฉพาะกิจกรรมการฝึกอบรมเกษตรกร การจัดฝึกอบรมบ่อยครั้งเป็นภาระของเกษตรกร เพราะต้องสละเวลามาร่วมฝึกอบรม บางรายมีภาระการทำกรเกษตร/เลี้ยงสัตว์ ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ครบถ้วน

๔.๑๒ ควรสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องมือที่จำเป็นในการทำกิจกรรมของเกษตรกรแต่ละกลุ่ม

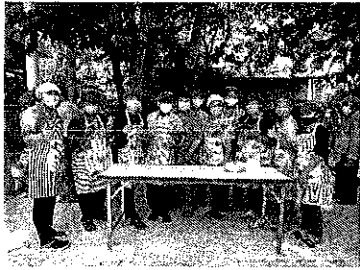
๔.๑๓ ควรมีการทบทวนการดำเนินงานของเกษตรกรจนเกิดความชำนาญ

๕. รูปภาพกิจกรรม

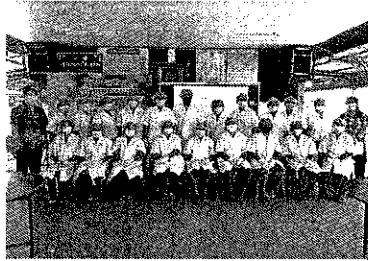
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑



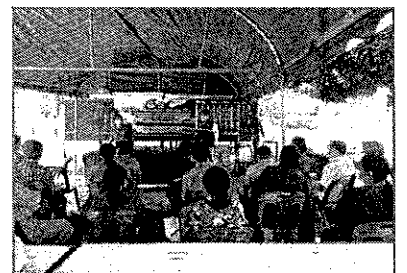
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๒



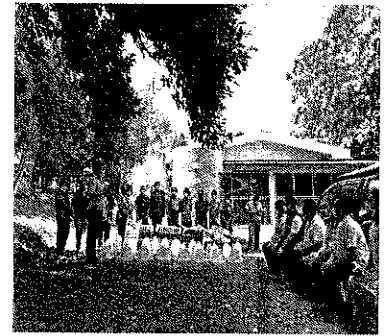
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๓



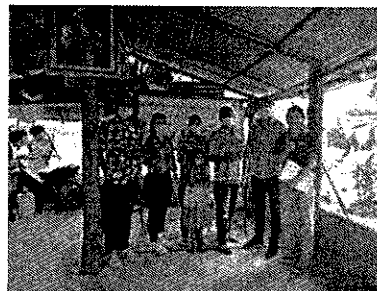
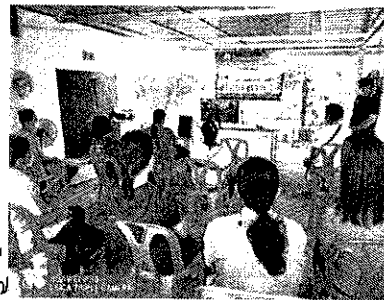
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๔



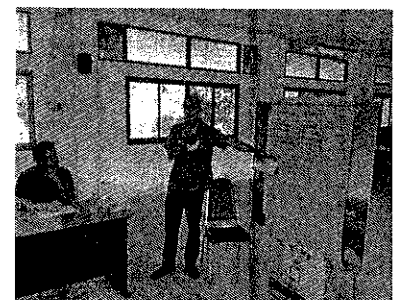
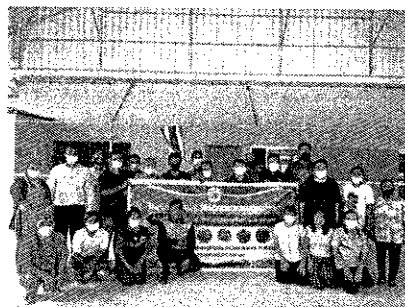
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕



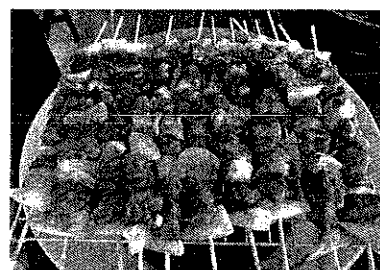
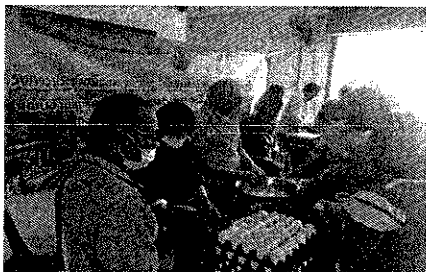
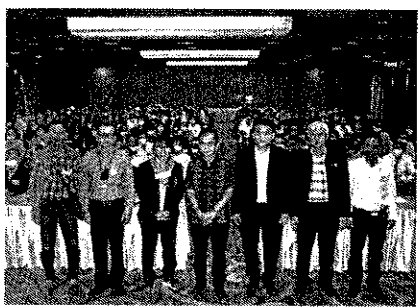
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖



หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๘



หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๙



บทสรุปผู้บริหาร
โครงการส่งเสริมการทำปศุสัตว์อินทรีย์ ประจำปี ๒๕๖๔

๑. สารสำคัญของโครงการ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔ โดยเน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการขยายผลด้านการผลิต ความสอดคล้องของมาตรฐาน เกษตรอินทรีย์ กับความต้องการของตลาดและพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ประกอบด้วย ๑) การบริหารจัดการองค์ความรู้และนวัตกรรม ๒) การพัฒนาการผลิตเกษตรอินทรีย์ตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน ๓) การสร้างความเข้มแข็ง ด้านการตลาด และมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ไทย และ๔) การบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนเกษตรอินทรีย์ไทย ทั้งนี้ เพื่อมุ่งให้ “ไทยเป็นศูนย์กลางการผลิต การค้าและการบริโภคสินค้าเกษตรอินทรีย์ในระดับสากล”

สำหรับการดำเนินงานในปี ๒๕๖๔ กรมปศุสัตว์ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินงานด้านการพัฒนาปศุสัตว์อินทรีย์ ได้กำหนดแผนการปฏิบัติงานกิจกรรมส่งเสริมการทำปศุสัตว์อินทรีย์ ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔ ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ (Supply Chain) โดยคำนึงถึงการพัฒนาการผลิตที่เป็นปศุสัตว์อินทรีย์ตามวิถีพื้นบ้าน ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกรขอรับรองฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์ และพัฒนาเชื่อมโยงปศุสัตว์อินทรีย์ในเชิงพาณิชย์อย่างยั่งยืน

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ ฐานข้อมูลปศุสัตว์อินทรีย์ให้เป็นระบบ และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าถึงได้ง่าย
๒. เพื่อพัฒนาและเชื่อมโยงระบบการผลิตเกษตรอินทรีย์ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ให้เกิดศักยภาพการผลิตและสร้างความยั่งยืนของระบบการผลิต
๓. เพื่อสร้างอัตลักษณ์และความเชื่อมั่นให้กับสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์
๔. เพื่อเพิ่มปริมาณสินค้าและการบริโภคสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์
๕. เพื่อผลักดันการขับเคลื่อนปศุสัตว์อินทรีย์ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และบรรลุผลตามเป้าหมาย

๑.๓ เป้าหมาย

รายชนิดสัตว์และพืชอาหารสัตว์ โคเนื้อ, โคน้ำ, ไก่ไข่, ไก่พื้นเมือง, เป็ดไข่, สุกร, พืชอาหารสัตว์ กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

๑. การถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีด้านการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์
 - อบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการทำปศุสัตว์อินทรีย์ ๖๐๐ ราย
๒. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีแก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการทำปศุสัตว์อินทรีย์ ๘๐ ราย
๓. ปรับปรุงฐานข้อมูลการผลิตและการตลาดปศุสัตว์อินทรีย์ทั้งระบบ ๙ เขต

๔. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบการรับรองเกษตรอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม (PGS) ด้านปศุสัตว์		
- สนับสนุนปัจจัยการผลิต	๑๐๐	ราย
๕. พัฒนาตลาดสีเขียว	๕๐	แห่ง
๖. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้		
- จัดทำเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	๒	เรื่อง
- จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การทำปศุสัตว์อินทรีย์ (VDO)	๑	เรื่อง
- รณรงค์บริโภคสินค้าอินทรีย์	๑	ครั้ง
๗. ติดตามและนิเทศงาน	๕๕๖	ครั้ง
สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์		
๘. บริการตรวจรับรองฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์	๙๐	ฟาร์ม
๙. ตรวจติดตามฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์	๑๔๘	ฟาร์ม
๑๐. ตรวจสอบอายุฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์	๒๑	ฟาร์ม
๑๑. เก็บตัวอย่างผลิตผล/ผลิตภัณฑ์ตรวจทางห้องปฏิบัติการ	๗๐	ฟาร์ม
๑๒. ตรวจวิเคราะห์ผลิตผล/ผลิตภัณฑ์จากฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์	๗๐	ตัวอย่าง
๑๓. ตรวจติดตาม กำกับ ดูแลการตรวจประเมินฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์	๘	ครั้ง
สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์		
๑๔. พัฒนาศูนย์เรียนรู้ด้านปศุสัตว์อินทรีย์	๓	แห่ง
สำนักพัฒนาอาหารสัตว์		
๑๕. สนับสนุนกล้าพันธุ์ถั่วลิสงเถาฟลอริเกรซให้เกษตรกรปลูกเลี้ยงสัตว์ปีกระบบอินทรีย์	๕๐	ฟาร์ม
๑๖. สนับสนุนอาหารสัตว์แหล่งโปรตีนที่เป็นอินทรีย์โดยใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น	๕๐	ฟาร์ม
๑๗. สนับสนุนท่อนพันธุ์หญ้าให้ผู้เลี้ยงโคนมระบบอินทรีย์	๑๒	ฟาร์ม
๑๘. สร้างศูนย์ต้นแบบปศุสัตว์อินทรีย์	๒๑	ศูนย์
๑๙. ให้คำแนะนำเกษตรกรและติดตามผลการดำเนินงาน	๒๗	ครั้ง
๒๐. ติดตามและนิเทศงาน (สอส.)	๒	ครั้ง
กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์		
๒๑. คัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย	๓๐	ราย
๒๒. ฝึกอบรมแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับนมโคอินทรีย์	๑๐	ราย
๒๓. ฝึกอบรมแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับไก่พื้นเมืองอินทรีย์	๑๐	ราย
๒๔. ฝึกอบรมแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสุกรอินทรีย์	๑๐	ราย
๒๕. ติดตามและนิเทศงาน	๓	ครั้ง
๑.๔ ผลที่คาดว่าจะได้รับ		
๑) ด้านเศรษฐกิจมั่นคง		
- เกษตรกร ลดต้นทุนการผลิตจากการใช้ปุ๋ยมูลสัตว์		
- มีรายได้จากผลผลิตปศุสัตว์จำหน่ายเพิ่มขึ้น มีตลาดมั่นคง		
- ประเทศชาติเกิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจจากการพัฒนาความเข้มแข็งของเกษตรกร ลดการนำเข้า		
ปัจจัยการผลิตสารเคมีสังเคราะห์ เช่น ปุ๋ยเคมีและยาสัตว์		
- เกิดความมั่นคงทางอาหาร อาหารทุกชนิดผลิตได้ในชุมชนและใช้ทรัพยากรในพื้นที่		
- ลดปัญหาความยากจน		

๒) ด้านสังคมแข็งแรง

- เกิดการรวมกลุ่มที่เข้มแข็ง มีจิตสำนึกที่ดีต่อผู้บริโภคจากการผลิตอาหารไร้สารเคมี และสารพิษ
- เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน แบ่งเป็นความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- เลี้ยงสัตว์ด้วยความเมตตา มีผลต่อจิตใจเด็กรุ่นใหม่ และลดปัญหาด้านสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค

๓) ด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน

- ดินและน้ำปราศจากมลพิษ ดินมีความอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น เกิดความสมดุลของธรรมชาติในดิน
- เกิดความหลากหลายทางชีวภาพอันเป็นรากฐานของการผลิตอาหารที่ปลอดภัย
- รักษาทรัพยากรธรรมชาติไว้ให้ลูกหลาน วิวทัศน์ดี เกิดผลดีต่อจิตใจ
- เกษตรอินทรีย์ ลดภาวะโลกร้อน ลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง และ การกระจายปุ๋ยมูลสัตว์อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ผลการตรวจราชการ

๒.๑ ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์เขต (ทุกเขต)

กิจกรรม	หน่วย นับ	การดำเนินงาน			งบประมาณ(บาท)	
		เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	ได้รับการ จัดสรร	เบิกไปแล้ว
๑. ชี้แจงแผนการดำเนินงาน	ครั้ง	๔	๕	๑๒๕.๐๐	๔๐,๒๐๐	๔๐,๒๐๐
๒. ปรับปรุงฐานข้อมูลการผลิตและตลาด ปศุสัตว์อินทรีย์ประจำปีทั้งระบบ	ครั้ง	๑๑	๑๑	๑๐๐.๐๐	๙,๐๐๐	๙,๐๐๐
๓. ตรวจรับรองฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์ราย ใหม่	ฟาร์ม	๙๐	๑๐๐	๑๑๑.๑๑	๓๗๘,๔๐๐	๓๗๘,๔๐๐
๔. ตรวจติดตามฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์	ฟาร์ม	๑๔๓	๑๔๔	๑๐๐.๗๐		
๕. ตรวจสอบอายุฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์	ฟาร์ม	๒๖	๒๕	๙๖.๑๕		
๖. การติดตามนิเทศงาน	ครั้ง	๔๘	๔๙	๑๐๒.๐๘	๘๓,๐๐๐	๘๓,๐๐๐

๒.๒ ผลการดำเนินงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด (ที่เกี่ยวข้อง)

กิจกรรม	หน่วย นับ	การดำเนินงาน			งบประมาณ(บาท)	
		เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	ได้รับการ จัดสรร	เบิกไปแล้ว
๑. อบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการทำ ปศุสัตว์อินทรีย์	ราย	๕๘๕	๕๘๕	๑๐๐.๐๐	๙๘๐,๐๐๐	๙๘๐,๐๐๐
๒. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบการผลิต ปศุสัตว์อินทรีย์ (DLD Organic Thailand) - สนับสนุนปัจจัยการผลิต	ราย	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	๔๔๘,๐๐๐	๔๔๘,๐๐๐
๓. การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบการผลิต ปศุสัตว์อินทรีย์แบบมีส่วนร่วม (PGS) - สนับสนุนปัจจัยการผลิต	ราย	๙๕	๙๕	๑๐๐.๐๐	๑๘๘,๐๐๐	๑๘๘,๐๐๐

กิจกรรม	หน่วย นับ	การดำเนินงาน			งบประมาณ(บาท)	
		เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	ได้รับการ จัดสรร	เบิกไปแล้ว
๔. พัฒนาตลาดสี่เหลี่ยม	แห่ง	๔๙	๔๙	๑๐๐.๐๐	๒๐๖,๖๐๐	๒๐๖,๕๙๖
๕. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้	ครั้ง	๑๖	๑๖	๑๐๐.๐๐	๖,๐๐๐	๖,๐๐๐
๖. การติดตามนิเทศงาน	ครั้ง	๓๖๐	๓๖๑	๑๐๐.๒๘	๒๑๖,๔๐๐	๒๑๖,๔๐๐

๒.๓ ผลการดำเนินงานของศูนย์วิจัยฯ (ที่เกี่ยวข้อง)

กิจกรรม	หน่วย นับ	การดำเนินงาน			งบประมาณ(บาท)	
		เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	ได้รับการ จัดสรร	เบิกไปแล้ว
๑. พัฒนาศูนย์เรียนรู้ด้านปศุสัตว์อินทรีย์	แห่ง	๒	๒	๑๐๐.๐๐	๖๑๙,๐๐๐	๖๑๙,๐๐๐
๒. สร้างศูนย์ต้นแบบปศุสัตว์อินทรีย์	ศูนย์	๑๘	๑๗	๙๔.๔๔		
๓. สนับสนุนกล้าพันธุ์ถั่วพลูโรซให้กลุ่มเกษตรกรเป้าหมาย	ฟาร์ม	๕๐	๕๐	๑๐๐.๐๐		
๔. สนับสนุนพืชนพันธุ์หญ้าให้ผู้เลี้ยงโคนมระบบอินทรีย์	ฟาร์ม	๗	๗	๑๐๐.๐๐		
๕. สนับสนุนอาหารสัตว์แหล่งโปรตีนที่เป็นอินทรีย์โดยใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น	ฟาร์ม	๔๕	๔๗	๑๐๔.๔๔		
๖. ให้คำแนะนำและติดตามผลการดำเนินงาน	ครั้ง	๖๑	๖๓	๑๐๓.๒๘		

๓. ปัญหา/อุปสรรค

๓.๑ จากสถานการณ์โรคติดเชื้อโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid -๑๙) ทำให้การออกพื้นที่ค่อนข้างจำกัด บางพื้นที่เข้าไปทำงานไม่ได้ การจัดฝึกอบรมล่าช้า รวมทั้งไม่สามารถจัดตลาดสี่เหลี่ยมได้ ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร และไม่เป็นที่ไปตามแผนการปฏิบัติงาน

๓.๒ ไข่ไก่อินทรีย์ไม่เพียงพอจำหน่ายให้กับผู้บริโภค ในขณะที่การขยายผลไปยังเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่ไข่อินทรีย์ยังค่อนข้างจำกัด สืบเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านอาหารอินทรีย์ที่ใช้เลี้ยง เช่น พื้นที่ปลูกไม่เพียงพอ และหากซื้ออาหารอินทรีย์จากบริษัทต้องซื้อในปริมาณที่เยอะและราคาสูง

๓.๓ ผลผลิตไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดทั้งคุณภาพและปริมาณ

๓.๔ ต้นทุนในการผลิตสูง หาแหล่งวัตถุดิบอินทรีย์ในการซื้อมาเลี้ยงสัตว์ได้ยาก

๓.๖ ช่องทางการตลาดยังแคบ การสนับสนุนยังน้อยอยู่

๓.๗ ขาดแหล่งน้ำสำหรับเป็นปัจจัยการผลิตพืชอาหารสัตว์ภายในศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์

๓.๘ การจัดสรรงบประมาณให้ในช่วงปลายปีงบประมาณ การโอนเงินอุดหนุน (PGS) ทำให้การสนับสนุนปัจจัยการผลิตทำได้ล่าช้า ส่งผลต่อการเตรียมความพร้อมฟาร์มเพื่อรองรับการตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์

๓.๙ เกษตรกรที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมปศุสัตว์อินทรีย์ ไม่เข้าใจหลักการขอรับรองมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์

๓.๑๐ เกษตรกรขาดความสนใจที่จะขอรับรองปศุสัตว์อินทรีย์ เนื่องจากพื้นที่และแหล่งอาหารสัตว์ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด

๓.๑๑ ผู้บริโภคยังไม่เข้าใจในการผลิตสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ ทำให้สินค้าปศุสัตว์อินทรีย์จำหน่ายได้ในราคาไม่แตกต่างจากสินค้าทั่วไป และเกษตรกรไม่สนใจผลิตมากนัก

๔. ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ

๔.๑ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์ตลาดสีเขียวโดยการจัดทำกระเป๋าค่าลดโลกร้อนพร้อมสกปรินตลาดสีเขียว และกล่องกระดาษสีน้ำตาลบรรจุไข่ไก่ เพื่อเป็นการสนับสนุนให้กับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ

๔.๒ ควรส่งเสริมการทำอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม เนื่องจากการสำรวจพื้นที่การทำอินทรีย์และความต้องการเลี้ยงไก่ไข่อินทรีย์ของเกษตรกร เช่น ในพื้นที่จังหวัดระยองมีแนวโน้มที่เพิ่มมากขึ้น โดยเป็น “การทำอินทรีย์แบบมีส่วนร่วม” ซึ่งหากในอนาคตสามารถผลักดันพื้นที่ทำอินทรีย์แบบมีส่วนร่วมเหล่านี้ ใช้เป็นพื้นที่ปลูกพืชอาหารสัตว์อินทรีย์ รวมทั้งการเลี้ยงไก่แบบอินทรีย์ได้อาจทำไข่อินทรีย์เพียงพอต่อ ความต้องการของตลาด เกษตรกรสามารถเลี้ยงไก่แบบอินทรีย์ มีรายได้และสามารถสร้างอาชีพได้อย่างยั่งยืน

๔.๓ ควรมีการสนับสนุนช่องทางการตลาดเพิ่มขึ้น

๔.๔ ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดสร้างระบบน้ำ

๔.๕ การจัดสรรงบประมาณควรให้สอดคล้องกับแผนงาน

๔.๖ ควรขออนุมัติรูปแบบการฝึกอบรมเป็นรูปแบบใหม่ ทั้งแบบ online และ onsite เพื่อรองรับหากมีการระบาดของโรคโควิด - ๑๙

๔.๗ ควรคัดเลือกและให้คำแนะนำแก่เกษตรกรที่มีความสนใจ ตั้งใจ ตลอดจนมีความพร้อมในการเลี้ยงแบบมาตรฐานอินทรีย์ หรือจัดพาเกษตรกรที่มีความสนใจ ไปศึกษาดูงาน

๔.๘ ควรจัดทำ Feed Center เพื่อเป็นแหล่งอาหารสัตว์อินทรีย์ในพื้นที่

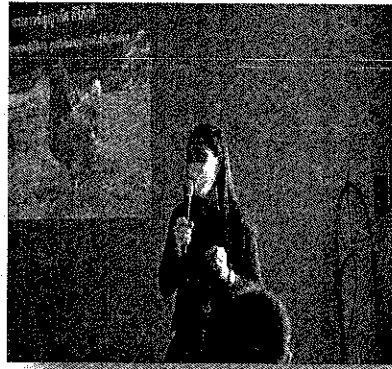
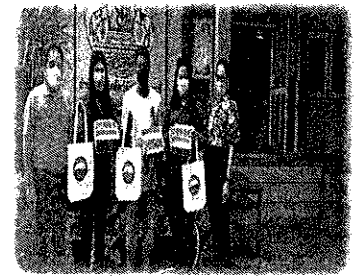
๔.๙ ควรมีการสร้างและเปิดตลาดสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ให้กว้างขวางและเป็นรู้จักของผู้บริโภค เช่น ประชาสัมพันธ์สินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ในตลาดออนไลน์ เพิ่มช่องทางการเข้าถึงสินค้าปศุสัตว์อินทรีย์ได้ง่ายขึ้น ในตลาดชุมชน

๕. รูปภาพกิจกรรม

หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑



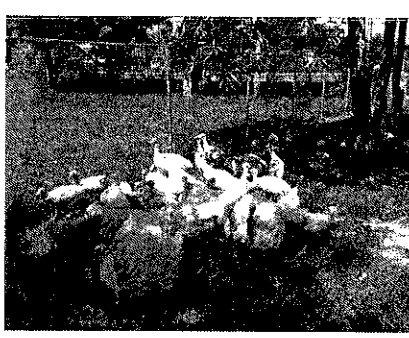
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๒



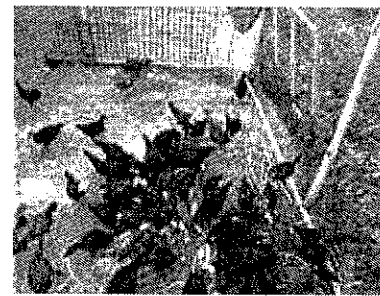
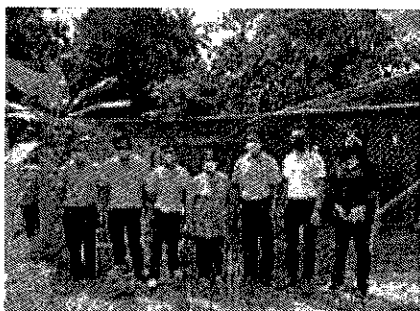
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๓



หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕



หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕



หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๘



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
โครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ ปิงบประมาณ ๒๕๖๔
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔)

๑. หลักการและเหตุผล

ด้วยในการเสด็จพระราชดำเนิน ออกตรวจเยี่ยมราษฎร เมื่อเดือนมีนาคมพ.ศ. ๒๕๒๒ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร หรือ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เป็นพระมหากษัตริย์ไทย ในรัชกาลที่ ๙ ได้ทรงทราบว่า มีราษฎรในพื้นที่โครงการพัฒนาที่ราบเชิงเขา จังหวัด ปราชินบุรีตามพระราชดำริ ต้องเช่าโค-กระบือมาใช้แรงงานในราคาแพงเป็นจำนวนมาก และเมื่อจำหน่าย ผลผลิตทางการเกษตรแล้ว แทบไม่เหลืออะไรเลย เพราะเงินที่ได้ต้องจ่ายเป็นค่าเช่าโค-กระบือเสียเกือบหมด จึงทรงมีพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าฯ ให้กรมปศุสัตว์จัดตั้งธนาคารโค-กระบือเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ยากจน ให้มีโอกาสได้โค-กระบือไว้ใช้แรงงานเป็นของตนเอง โดยการให้ยืมเพื่อการผลิต หรือวิธีการอื่นในราคาถูก โดยทรงดำริว่า “โค-กระบือเป็นเครื่องมือสำคัญในการประกอบอาชีพของเกษตรกรไทย แต่เกษตรกรผู้ประกอบอาชีพทำนาส่วนใหญ่ไม่มีโค - กระบือเป็นของตนเอง ต้องเช่าผู้อื่นมา ถ้าได้มีโครงการธนาคารโค - กระบือจะสามารถช่วยเหลือเกษตรกร โดยให้ยืมเพื่อการผลิต หรือให้เช่าซื้อเพื่อเป็นของตนเอง” กรมปศุสัตว์ได้นำกระบือของกรมปศุสัตว์จำนวน ๒๘๐ ตัว ไปให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ยากจน ในพื้นที่โครงการพัฒนาที่ราบเชิงเขา จังหวัดปราชินบุรี ตามพระราชดำริ เป็นครั้งแรก เมื่อปีพ.ศ. ๒๕๒๒ การดำเนินโครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ ได้มีการพัฒนาและขยายการดำเนินงานครอบคลุมไปทั่วประเทศจนถึงปัจจุบันโดยเปิดโอกาสประชาชนทั่วไปไปร่วมแสดงมุขิตาจิตบริจาค หรือไถ่ชีวิตโค-กระบือ เพื่อถวายเป็น พระราชกุศล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว การไถ่ชีวิตโค-กระบือเพื่อเสด็จพระราชกุศลในโครงการธนาคารโค - กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ เป็นชีวิตทานบารมีอันยิ่งใหญ่ เป็นการต่อชีวิตโค - กระบือที่อยู่ในวัยเจริญพันธุ์ ให้รอดพ้นจากความตายเฉพาหน้าและมีชีวิตยืนยาวต่อไป

๑.๑ วัตถุประสงค์

- ๑.๑.๑ เพื่อให้เกษตรกรที่ยากจนทั่วประเทศได้มีโค-กระบือไว้ใช้แรงงาน
- ๑.๑.๒ เพื่อเพื่อผลผลิตทางการเกษตร เป็นการช่วยให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

๑.๒ เป้าหมาย เกษตรกร ๙ เขต

๑.๓ ผลที่คาดว่าจะรับ

- ๑.๓.๑ เกษตรกรมีรายงานได้เพิ่มขึ้น ช่วยแก้ปัญหาความยากจน
- ๑.๓.๒ เกษตรกรได้มีสัตว์ไว้ใช้แรงงาน
- ๑.๓.๓ เกษตรกรสามารถนำวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรมาเป็นอาหารโค-กระบือเป็นการเพิ่มมูลค่าทางการเกษตร
- ๑.๓.๔ เกษตรกรใช้มูลสัตว์เป็นแก๊สชีวภาพ เป็นปุ๋ยในไร่นา ลดค่าใช้จ่ายซื้อปุ๋ยเคมี และช่วยคืนความสมบูรณ์สู่ธรรมชาติ
- ๑.๓.๕ ช่วยเพิ่มปริมาณโค-กระบือภายในประเทศ
- ๑.๓.๖ เป็นการอนุรักษ์ประเพณีวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ๑.๓.๗ ช่วยให้เกษตรกรมีอาชีพไม่ละทิ้งถิ่นฐาน
- ๑.๓.๘ ชุมชนมีความสามัคคี และเข้มแข็งมากขึ้น จากการใช้มีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
โครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ
ระหว่างวันที่ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔)

กิจกรรม	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ผลการปฏิบัติงานโครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ ปี ๒๕๖๔										ผลงานรวม	
			สนง. ปศข.๑ ๘ จังหวัด	สนง. ปศข.๒ ๘ จังหวัด	สนง. ปศข.๓ ๘ จังหวัด	สนง. ปศข.๔ ๑๒ จังหวัด	สนง. ปศข.๕ ๘ จังหวัด	สนง. ปศข.๖ ๙ จังหวัด	สนง. ปศข.๗ ๖ จังหวัด	สนง. ปศข.๘ ๘ จังหวัด	สนง. ปศข.๙ ๕ จังหวัด	รวม		
๑. ประกวดหมู่บ้าน/กลุ่มโครงการธนาคาร โค-กระบือระดับสำนักงานปศุสัตว์เขต	๑	กลุ่ม	๓	๓	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๓	๑๔	
๒. ประชุมสัมมนารวมระหว่างเจ้าหน้าที่และกลุ่มเกษตรกรธนาคาร โค-กระบือระดับสำนักงานปศุสัตว์เขต	๑	ครั้ง	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๕	๑๓	
๓. ส่งเสริมและสนับสนุนเกษตรกรรายใหม่เข้าร่วมโครงการ		ราย	๙	๑๒๔	๓,๕๔๖	๓,๑๘๘	๑,๓๗๑	๒,๐๖๒	๒๓๖	๖๑๖	๒๓๒	๖๑๖	๑๑,๑๔๘	
๔. ส่งเงินค้ำจำหน่ายโค-กระบือและค่าซากบางส่วน		บาท	๖๔๐,๓๒๕	๓,๒๕๑,๔๘๕	๒๓,๐๙๑,๓๕๐	๒๕,๕๔๓,๐๖๐	๑๖,๖๖๒,๒๑๗	๔,๓๓๒,๕๐๐	๘,๘๙๐,๕๗๐	๗๗๗,๙๕๐	๗๗๗,๙๕๐	๗๗๗,๙๕๐	๗๗,๑๘๙,๔๕๗	
๕. มอบกรรมสิทธิ์แก่เกษตรกร		ตัว	๓๔๖	๓๑๕	๑,๒๘๑	๓,๓๕๓	๕๐๖	๒๖๒	๗๒	๗๒	๗๒	๖,๑๖๕		
๖. ให้คำแนะนำ และติดตาม	๑๒	ครั้ง	๑๒	๑๐๘	๒๒	๗๐	๑๒	๑๒	๖	๑๒	๑๒	๑๒	๒๖๖	

สรุปปัญหา/ อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินงานตามโครงการธนาคารโค-กระบือเพื่อเกษตรกร ตามพระราชดำริ ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานปศุสัตว์เขต ๑ พบปัญหา และอุปสรรค ดังนี้

๑. ทะเบียนสัตว์สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑ กับสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดไม่ตรงกัน
๒. เกษตรกรได้รับสัตว์ครบ ๓ ปี แต่ยังไม่มีการรายงานลูกเกิด
๓. มีการรายงานลูกเกิดตัวที่ ๑ อายุครบ ๑๘ เดือน แล้วแต่ยังไม่มีการดำเนินการใดๆ
๔. อนุมัติให้จำหน่ายลูกตัวที่ ๑ แล้วแต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ
๕. จำหน่ายลูกสัตว์หรือขยายรายลูกตัวที่ ๑ แล้ว แม่โคอายุครบ ๕ ปี แต่ยังไม่มอบกรรมสิทธิ์แม่พันธุ์
๖. เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัดมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ ทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงาน

ของโครงการฯ

๗. ขาดการรวมกลุ่มของเกษตรกรในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อดูแล สร้างความเข้มแข็ง ช่วยกันแก้ปัญหาในชุมชน

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๒

ปัญหา อุปสรรค

๑. บางกรณีเป็นปัญหาที่นานมาแล้ว ทำให้ไม่ได้สามารถหาเอกสารเพื่อนำมาแก้ไขปัญหาได้
๒. สัตว์ผสมไม่ติด เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ รวมทั้งเกษตรกรยังขาดความเชี่ยวชาญในการจับสัตว์
๓. เวชภัณฑ์จำเป็น แร่ธาตุ และอาหารเสริม ไม่เพียงพอกับปริมาณสัตว์ในพื้นที่ รวมทั้งลูกเกิดด้วย
๔. เกษตรกรไม่ปฏิบัติตามระเบียบเงื่อนไขสัญญา และไม่خذใช้ตามที่สัญญากำหนด ซึ่งบางรายไม่มีความสามารถในการخذใช้จริง แต่บางรายมีความสามารถในการخذใช้ได้แต่ไม่ยินยอมที่จะخذใช้ และบางรายยินยอมทำสัญญายอมรับสภาพหนี้ แต่เมื่อถึงเวลากำหนดชำระไม่ยอมชำระตามที่ตกลงไว้ ซึ่งการแก้ไขปัญหากรณีเกษตรกรไม่ป

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

๑. รวบรวมปัญหาที่พบในพื้นที่รายงานให้กรมปศุสัตว์ทราบ เพื่อหาแนวทางในการดำเนินการ
๒. ควรให้เจ้าหน้าที่ผสมเทียมเข้ามาดูแลเรื่องการผสมเทียมสัตว์ของธนาคารโค-กระบือฯ ให้มากขึ้น โดยนำข้อมูลทะเบียนสัตว์ของธนาคารโค-กระบือฯ ให้หน่วยงานผสมเทียมของกรมปศุสัตว์ในพื้นที่ เพื่อใช้วางแผน และกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน รวมทั้งควรจัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรในการจับสัตว์
๓. ส่วนกลางควรจัดสรรเวชภัณฑ์ที่จำเป็น แร่ธาตุและอาหารเสริมให้เพียงพอและสม่ำเสมอกับปริมาณสัตว์ในพื้นที่รวมทั้งลูกเกิดด้วย เพราะสัตว์ที่ได้รับมาใหม่จำเป็นต้องปรับตัวและฟื้นฟูสภาพร่างกาย
๔. กรณีเกษตรกรไม่ปฏิบัติตามระเบียบเงื่อนไขสัญญา และไม่خذใช้ตามที่สัญญากำหนด ซึ่งบางกรณีเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการเองได้ กรมปศุสัตว์ควรมีทีมงานมาดำเนินการช่วยแก้ไขปัญหาก็

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๓

๑. การติดตามลูกเกิดตัวที่ ๑ คืบโครงการฯ น้อยมาก
๒. มีแม่โค-กระบือที่ครบสัญญา ๕ ปีแล้ว แต่ยังไม่ได้มอบกรรมสิทธิ์เป็นจำนวนมาก
๓. แม่โค-กระบือที่มีสัญญาครบ ๕ ปีแล้ว แต่ยังไม่มียางานลูกเกิดเป็นจำนวนมาก

๔. เกษตรกรที่ขอเข้าร่วมโครงการฯ มีจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด/ระดับอำเภอมีไม่เพียงพอจึงทำให้การดำเนินโครงการฯ ล่าช้า

๕. สัตว์ที่ได้รับจากโครงการฯ บางส่วนสุขภาพไม่สมบูรณ์ ตัวเล็ก ผสมพันธุ์ไม่ติด ทำให้เกษตรกรผู้ยืมสัตว์ของโครงการฯ ส่งลูกตัวที่ ๑ คืบโครงการฯ ล่าช้ามาก

๖. ผู้นำกลุ่มเกษตรกรทำผิดเงื่อนไขสัญญาเดิมเพื่อการผลิตเอง โดยไม่เกรงกลัวความผิด และทำให้เกษตรกรในกลุ่มเอาเป็นแบบอย่าง

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๔

ปัญหาจากเจ้าหน้าที่

๑. เกษตรกรบางส่วนถูกแกนนำ/ผู้นำกลุ่มเกษตรกรจัดเก็บรวบรวมสัตว์หรือรวบรวมค่าจำหน่ายสัตว์ไปโดยพลการ ไม่นำส่งคืนโครงการ ธคก. เช่น ในกลุ่มผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยเดิม

๒. เจ้าหน้าที่บางพื้นที่เก็บเงินค่าจำหน่ายสัตว์ ธคก. ไว้กับตัวเอง เพื่อรอส่งเงินเข้าบัญชีโครงการฯ แต่เมื่อถึงกำหนดส่งไม่สามารถนำเงินส่งได้ ก็อ้างว่าเกษตรกรกระทำผิดสัญญาเดิม ทำให้มีบัญชีค้างเกินสัญญาเดิมจำนวนมาก และหรือบางพื้นที่เก็บเงินค่าจำหน่ายลูกสัตว์ ธคก. ตัวที่ ๑ มาแต่เมื่อถึงกำหนดส่งไม่สามารถนำเงินส่งได้ ก็แจ้งเป็นกรณีสัตว์ตายเข้ามาทดแทนเพื่อจะได้ส่งเงินที่น้อยกว่าที่ตนเก็บมา

๓. เจ้าหน้าที่บางพื้นที่ เกษียณอายุราชการ หรือเสียชีวิต แต่ก่อนหน้านั้นได้ทำการเก็บเงินค่าจำหน่ายสัตว์ ธคก. ไว้กับตัวเองจำนวนมาก ทำให้การติดตามนำส่งเงินคืนโครงการฯ ได้ยากและช้า

๔. สัตว์ ธคก. ที่ได้รับจากกรมปศุสัตว์ ในบางชุดที่เกษตรกรได้รับ ขนาดและอายุ ไม่สอดคล้องตามที่โครงการกำหนด โดยยังไม่อยู่ในวัยเจริญพันธุ์ ทำให้เกษตรกรต้องใช้เวลาเลี้ยงนานขึ้นกว่า ๓ ปี ถึงจะตกลูกตัวแรก

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด

๑) ควรกำหนดหรือมีเป้าหมายในการวางแผนการดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในระดับจังหวัดและอำเภอ โดยควรกำหนดเป้าหมายให้มีตัวเลขกำกับที่จะบรรลุได้ในแต่ละปีให้ชัดเจน

๒) ควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในระดับจังหวัดและอำเภอ

๓) ควรตรวจสอบข้อมูลทะเบียนสัตว์ ธคก. และการนำส่งเงินเข้าบัญชีโครงการฯ โดยเร่งด่วนในกรณีที่มีการโยกย้าย หรือเกษียณอายุราชการของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในระดับจังหวัดและอำเภอ ซึ่งจะทำได้ข้อมูลที่ปัจจุบัน

๔) ควรมีคำสั่งจังหวัดเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการรับเงินค่าจำหน่ายโค-กระบือ และค่าจำหน่ายซากเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินราคาจำหน่ายต่างๆ

สำนักงานปศุสัตว์เขต

๑) ควรวิเคราะห์ศึกษาหรือวิจัยแนวทาง รูปแบบการพัฒนาประสิทธิผล ประสิทธิภาพในการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา

๒) เร่งรัดติดตามการจำหน่ายบัญชีในทะเบียนสัตว์ธคก. ที่ข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบัน ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕

ปัญหา/ อุปสรรค

ระดับสำนักงานปศุสัตว์เขต

๑. การประสานงานกับเจ้าหน้าที่จังหวัด ที่มีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ทำให้การติดต่อประสานงานเกิดความล่าช้า เนื่องจากเจ้าหน้าที่ใหม่ ยังไม่เข้าใจในระบบงาน

๒. ปัญหาด้านวัสดุ อุปกรณ์ เช่น วัสดุสำนักงาน วัสดุคอมพิวเตอร์ เช่น กระดาษ หมึกปริ้นเตอร์ มีความจำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงานเอกสารเป็นอย่างมาก แต่งบประมาณที่ในการจัดซื้อไม่เพียงพอในการจัดซื้อ

๓. เบี้ยเลี้ยงผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ได้รับไม่เพียงพอต่อการออกปฏิบัติงานนอกพื้นที่

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. เห็นควรสนับสนุนค่าวัสดุ สำนักงานเป็นค่าถ่ายเอกสาร ค่ากระดาษ และค่าวัสดุคอมพิวเตอร์ เช่น หมึกปริ้นเตอร์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานอนุมัติในกรณีต่าง ๆ ของสำนักงานปศุสัตว์เขต ซึ่งมีเอกสารเป็นจำนวนมาก

๒. ควรสนับสนุนงบประมาณ ในการติดตามงานให้เพียงพอเมื่อเทียบกับปริมาณจำนวนสัตว์ของโครงการที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ต้องรับผิดชอบ

ระดับสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด

๑. งบประมาณ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ จำนวนสัตว์ของโครงการฯ มีมากขึ้น พื้นที่ที่มีความห่างไกล

๒. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ในจังหวัดที่มีปริมาณสัตว์ในจำนวนมากทำให้ไม่สามารถดำเนินงานโครงการ ธคก. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. กรมควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับจำนวนสัตว์ในแต่ละจังหวัด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์

๒. ควรสนับสนุนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละจังหวัดเป็นกรณีพิเศษ เช่น ถ้ามีจำนวนสัตว์ในพื้นที่ ทุก ๆ ๒,๐๐๐ ตัว ขึ้นไป เห็นควรสนับสนุนเจ้าหน้าที่ให้จังหวัด จำนวน ๑ อัตรา

ระดับสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ

งบประมาณ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ แลจำนวนสัตว์ของโครงการฯ มีมากขึ้น พื้นที่ที่มีความห่างไกล

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรมควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับจำนวนสัตว์ในแต่ละจังหวัด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖

ปัญหา/ อุปสรรค

๑. เจ้าหน้าที่ ขาดการติดตาม เพื่อให้งาน ธคก.เป็นไปตามระเบียบและตามสัญญาเดิม จึงทำให้สัตว์ ธคก. ค้างบัญชี เช่น ลูกเกิดตัวที่ ๑ อายุครบ ๑๘ เดือน ยังไม่ดำเนินการ, การรายงานลูกเกิดตัวที่ ๑ ล่าช้า ทำให้จะเกิดปัญหาสัตว์ค้างบัญชีเมื่อมีอายุครบ ๓ ปี เป็นต้น

๒. กรณีขออนุมัติจำหน่ายสัตว์ ธคก. (ชื่อเป็นกรรมสิทธิ์) แต่เก็บเงินกับเกษตรกรไม่ได้ (ทำให้สัตว์ค้างบัญชี) เนื่องจากตามระเบียบต้องให้เขตอนุมัติตามราคาที่เหมาะสมก่อนถึงจะเก็บเงินกับเกษตรกรได้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. สำนักงานปศุสัตว์ปศุสัตว์เขตทำการแจ้งเตือนทะเบียนสัตว์ที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบโครงการ ธคก. (warning) ทุก ๓ เดือน เพื่อเป็นการเร่งรัดสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ให้ปฏิบัติตามระเบียบโครงการ ธคก.

๒. จัดทำคู่มือโครงการ ธคก. หรือ update ให้เป็นปัจจุบัน (คู่มือเกษตรกร /เจ้าหน้าที่) เพื่อทำงานได้สะดวก รวดเร็ว ลดการผิดพลาด

๓. การปรับปรุงระเบียบโครงการ ธคก. ให้เป็นปัจจุบัน

๔. กรณีขออนุมัติจำหน่ายสัตว์ ธคก. (ชื่อเป็นกรรมสิทธิ์) เพื่อเป็นการลดปัญหาการเก็บเงินกับเกษตรกรไม่ได้ เห็นควรว่า เมื่อคณะกรรมการระดับจังหวัดเห็นชอบราคาประเมินสัตว์ ธคก.แล้ว ให้เก็บเงินค่าจำหน่ายสัตว์ ธคก.นั้น และนำส่งเข้าโครงการ ธคก. ได้เลย โดยลดขั้นตอนที่ต้องให้เขตเป็นผู้อนุมัติราคาประเมินสัตว์ ธคก. ก่อนจึงจะเก็บเงินเกษตรกรได้ เพื่อลดปัญหาสัตว์ค้างบัญชี

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๗

ปัญหาและอุปสรรค

๑. สัตว์ที่ส่งมาจากส่วนกลางราคาประเมินค่อนข้างสูง มีขนาดเล็ก ต้องใช้เวลาในการเลี้ยงดูฟื้นฟูจนจึงจะสามารถให้ลูกตัวแรกได้

๒. เกษตรกรยังขาดความเข้าใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของโครงการ และยังไม่มีความพร้อมในการเลี้ยงสัตว์ เช่น สถานที่ ความเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด ความรับผิดชอบ ขาดความรู้ด้านการดูแลสุขภาพสัตว์

๓. ปัญหาด้านเอกสารขาดความต่อเนื่อง จากสาเหตุเจ้าหน้าที่มีการโยกย้าย สับเปลี่ยน ทำให้เอกสารบางส่วนสูญหายไม่เป็นปัจจุบัน

๔. จำนวนสัตว์ตามทะเบียนของสำนักงานปศุสัตว์เขตกับสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดไม่ตรงกัน

ข้อเสนอแนะ

๑. เจ้าหน้าที่ชี้แจงระเบียบโครงการให้เกษตรกรเข้าใจก่อนการรับโค

๒. จัดประชุมระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกรเป็นประจำเพื่อชี้แจงและรับฟังปัญหาของเกษตรกรพร้อมแนะนำและหาแนวทางแก้ไข

๓. อบรมเกษตรกรเรื่องการดูแลสุขภาพสัตว์และการรักษาสัตว์เบื้องต้น

๔. ตรวจสอบความพร้อมและความเหมาะสมของ จังหวัด อำเภอและเกษตรกร ก่อนส่งสัตว์ลงพื้นที่

๕. ลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามสัตว์เป็นประจำ

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๘

ปัญหา อุปสรรค

๑. เกษตรกรที่ยื่นแบบแสดงความจำนงเพื่อรับโค-กระบือ ทั้งโครงการ ชคก.ปกติ และ โครงการส่งเสริมฯต่างๆ ยังได้รับโคไม่ครบ

๒. ปัญหาโรคระบาดในพื้นที่ ส่งผลให้เกษตรกรได้รับผลกระทบแม่พันธุ์โค-กระบือ มีประสิทธิภาพการสืบพันธุ์ลดลง ส่งผลให้การส่งคืนลูกโคตามโครงการล่าช้า ไม่ตรงตามกำหนดเวลาเดิมที่ตั้งไว้

สำนักงานปศุสัตว์เขต ๙

๑. ขาดการติดตามงานโครงการ ชคก. ได้อย่างต่อเนื่องของเจ้าหน้าที่ในระดับจังหวัดและอำเภอ เนื่องจากบุคลากรมีจำกัดซึ่งจำเป็นต้องปฏิบัติงานหลายภารกิจ และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในระดับอำเภอส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานในโครงการ ชคก. เป็นลำดับรองจากงานอื่นๆ

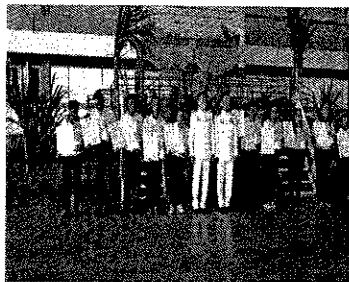
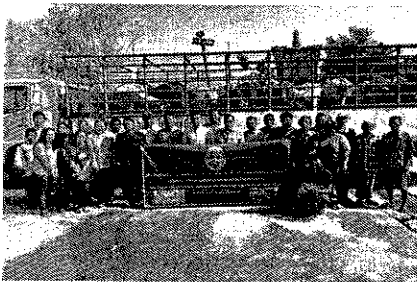
๒. โคกระบือของโครงการ ชคก. ที่ได้รับจากกรมปศุสัตว์ ในบางตัวมีขนาดและอายุ ไม่สอดคล้องตามที่โครงการกำหนด โดยยังไม่อยู่ในวัยเจริญพันธุ์ ทำให้เกษตรกรต้องใช้เวลาเลี้ยงนานขึ้น ถึงจะให้ลูกตัวแรก

๓. ควรพิจารณาจัดสรรบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในโครงการเพิ่มเติม ตามขนาดของปริมาณงานทั้งในระดับจังหวัด และระดับอำเภอ (ซึ่งมีความจำเป็นและสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ)

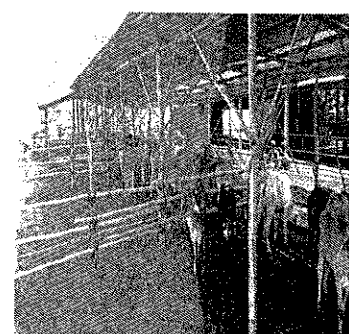
๔. เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

ภาพกิจกรรม

หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑



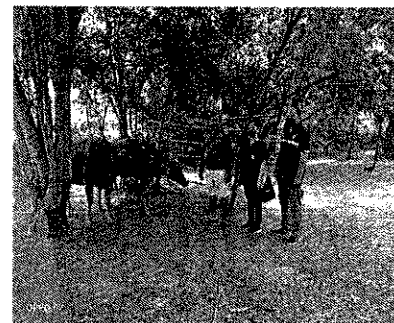
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๒



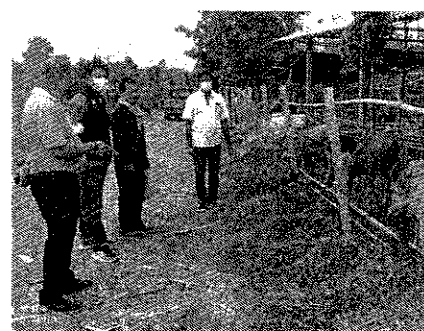
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๓



หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๔



หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕



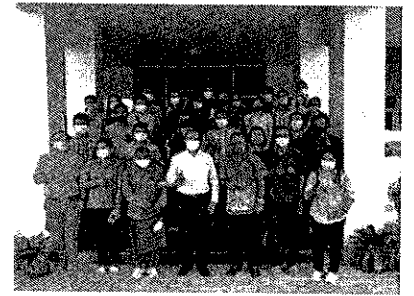
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖



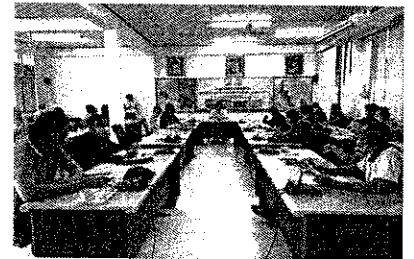
หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๗



หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๘



หน่วยงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๙



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร กิจกรรมตรวจสอบรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

กิจกรรมย่อย งานส่งเสริมพัฒนาคุณภาพน้ำนมทั้งระบบ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

สาระสำคัญของโครงการ

๑. หลักการและเหตุผล

การตรวจติดตามพัฒนาคุณภาพน้ำนมดิบเป็นกิจกรรม/โครงการ ที่สอดคล้อง กลยุทธ์ การพัฒนาคุณภาพน้ำนมของประเทศไทย ตามยุทธศาสตร์โคนมและผลิตภัณฑ์นม ๒๕๖๐-๒๕๖๙ พระราชบัญญัติโคนมและผลิตภัณฑ์นม พ.ศ.๒๕๕๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม เพื่อกำหนดนโยบาย แผนงาน มาตรการ ส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงโคนม จากข้อตกลงซื้อขายน้ำนมดิบ MOU ระหว่าง ผู้ขาย สหกรณ์โคนม/ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบกับผู้ซื้อ โรงงานแปรรูป

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สนับสนุนจัดสรรงบประมาณ เป็นค่าใช้จ่ายการสำรวจตรวจสอบของชุดปฏิบัติการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบทั่วประเทศ เดือนสิงหาคม ๒๕๕๗ และในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ดำเนินการตรวจสอบ เดือนเว้นเดือน ๖ ครั้ง และในปี ๒๕๕๙ เป็นต้นมา คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม มอบหมายให้กรมปศุสัตว์ จัดเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพนมโรงเรียน ณ สถานประกอบการของผู้ประกอบการของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ทุกรายทุกเดือน

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของเกษตรกรในการผลิตน้ำนมโค

๒.๒ พัฒนาและควบคุมคุณภาพน้ำนมให้มีคุณภาพสูง เพิ่มความเชื่อมั่นการบริโภคน้ำนมของผู้บริโภค ให้เห็นความสำคัญของการดื่มนมมากขึ้น

๒.๓ พัฒนาปรับปรุงฟาร์มให้เข้าสู่ระบบบริหารจัดการฟาร์มที่ดี (Good Farm Management)

๓. ผลผลิต (Output)

๓.๑ การตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ เพื่อให้ได้ข้อมูลถูกต้องเป็นจริง เป็นที่ยอมรับทั้งผู้ผลิต ผู้ประกอบการและผู้บริโภค

๓.๒ อบรมเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์และเจ้าหน้าที่ส่งเสริมของศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบหรือสหกรณ์ เพื่อให้คำแนะนำ ควบคุม ดูแลเกษตรกรโคนมให้พัฒนาการเลี้ยงโคนมมีประสิทธิภาพสูง ตลอดจนการผลิตน้ำนมให้มีมาตรฐานสูงขึ้น สามารถเพิ่มมูลค่าน้ำนมจากคุณภาพและผลิตภัณฑ์นมด้วยตนเอง

๔. ผลลัพธ์ (Outcome)

๔.๑ พัฒนาและควบคุมคุณภาพน้ำนม เพิ่มความเชื่อมั่นผู้บริโภค

๔.๒ พัฒนาคุณภาพน้ำนมให้มีคุณภาพสูงขึ้น

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)

๕.๑ ตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ/สหกรณ์โคนม ๒๐๕ แห่ง ทุกเดือน เดือนละ ๑ ครั้ง

๕.๒ พัฒนาและควบคุมคุณภาพน้ำนม เพิ่มความเชื่อมั่นผู้บริโภค

๕.๓ พัฒนาคุณภาพน้ำนมให้มีคุณภาพสูงขึ้น

สรุปผลการดำเนินการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔
 หน่วยงานสำนักงานปศุสัตว์เขต ๑

สรุปผลการดำเนินงาน (ข้อมูลตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง กันยายน ๒๕๖๔)

จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๔๑ ศูนย์

จำนวนโรงงานแปรรูปน้ำนมดิบ ๑๐ แห่ง

๑. ข้อมูลการดำเนินงานกิจกรรม

กิจกรรม	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	การเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑. การตรวจสอบปริมาณน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวมน้ำนมดิบ/สหกรณ์	ครั้ง	๔๙๒	๔๙๒	๑๐๐	๗๔๐,๐๐๐	๗๔๐,๐๐๐	๑๐๐
๒. จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบได้รับการตรวจสอบ	ศูนย์	๔๑	๔๑	๑๐๐	๗๔๐,๐๐๐	๗๔๐,๐๐๐	๑๐๐
รวม					๗๔๐,๐๐๐	๗๔๐,๐๐๐	๑๐๐

๒. ข้อมูลการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำดื่มในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

รายการ	หน่วย	ต.ค.๖๓		พ.ย.๖๓		ธ.ค.๖๓		ม.ค.๖๔		ก.พ.๖๔		มี.ค.๖๔		เม.ย.๖๔		พ.ค.๖๔		มิ.ย.๖๔		ก.ค.๖๔		ส.ค.๖๔		ก.ย.๖๔		
		ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	
๑. ปริมาณน้ำดื่มรวมทุก ศูนย์รวมน้ำดื่ม (ณ วันที่ตรวจปริมาณน้ำดื่ม)	ตัน/ วัน	๑,๑๕๕.๘๓	๑,๑๖๑.๔๑	๑,๒๕๙.๒๐	๑,๒๘๓.๑๕	๑,๓๑๕.๓๔	๑,๒๘๖.๔๒	๑,๒๖๖.๓๒	๑,๒๐๒.๙๕	๑,๒๐๖.๖๐	๑,๑๗๕.๔๘	๑,๑๑๓.๗๕	๑,๐๙๙.๓๙													
๒. ศูนย์รวมน้ำดื่มที่มีค่า SCC > ๕๐๐,๐๐๐ cell/ml	แห่ง	๑๒	๕	๕	๕	๔	๓	๕	๔	๔	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	
๓. ศูนย์รวมน้ำดื่มที่มี ค่า Total Solid < ๑๒.๒๕%	แห่ง	๔	๕	๑๐	๓	๕	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	

หมายเหตุ *** % คัดจากการเปรียบเทียบกับจำนวนของศูนย์รวมน้ำดื่มทั้งหมดภายในพื้นที่ปศุสัตว์เขต

๓. ปัญหาและอุปสรรค

๓.๑ ปัญหาและอุปสรรคการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

๓.๑.๑ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ จำเป็นต้องเว้นระยะห่างและลดการเดินทางไปยังศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ จากเดิมสามารถหมุนเวียนเข้าตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบได้ทุกศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ

๓.๑.๒ กรณีกำหนดเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบหน้าโรงงานแปรรูปภาคเรียนละ ๒ ครั้ง ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ผู้ประกอบการจึงจัดส่งนมโรงเรียน ชนิดนม ยู เอช ที แทนชนิดพาสเจอร์ไรส์

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรค โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

๓.๒.๑. เนื่องจากโรงเรียนเลื่อนเปิดเทอมและไม่สามารถจัดส่งนมได้ทันภายในวันแรกของการเปิดเทอม ไม่สามารถสุ่มตรวจสอบการจัดส่งนมโรงเรียน ณ วันแรกที่เปิดเทอมได้

๔. ข้อเสนอแนะ

๔.๑ ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

๔.๑.๑ หากพบผลตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำนมดิบ มีความผิดปกติ (ผลวิเคราะห์คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง จากค่าที่ควรจะเป็น) และไม่ได้เกิดจากการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ เห็นควรเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบซ้ำ

๔.๑.๒ กรณีจำเป็นต้องเว้นระยะห่าง ให้เจ้าหน้าที่ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบเป็นผู้ปฏิบัติงานตักเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบ, เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์กำกับดูแลการตรวจสอบคุณภาพน้ำนมดิบ (ลดการสัมผัสสิ่งของอุปกรณ์ในศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ) และปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันของ ศบค.

๔.๑.๓ ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบที่มีเฉพาะโรงงานแปรรูปผลิตนมพาสเจอร์ไรส์ เสนอให้เก็บตัวอย่างน้ำนมดิบหน้าโรงงานแปรรูปที่จ้างผลิตเป็นนมกล่อง หรือเก็บตัวอย่างจากรถบรรทุกนมที่นำไปจ้างผลิต

๔.๒ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น การแก้ไขปัญหาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

๔.๒.๑ ประสานงานเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ระดับจังหวัด ประสานงานหน่วยจัดซื้อ ให้รายงานข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการจัดส่งนมโรงเรียน เพื่อเสนอเป็นแนวทางเตรียมความพร้อมในปีการศึกษาหน้าหากมีกรณีจัดส่งนม ยู.เอช.ที ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19)

๔.๒.๒ ให้ผู้ประกอบการหรือหน่วยจัดซื้อรายงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้ แล้วอัปโหลดขึ้นเว็บไซต์เพื่อรายงานการจัดส่งข้อมูลนมโรงเรียนว่าได้รับนมเรียบร้อยแล้ว

๕. ภาพผลการปฏิบัติงาน



สรุปผลการดำเนินงานโครงการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต ๒

สรุปผลการดำเนินงาน (ข้อมูลตั้งแต่ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง กันยายน ๒๕๖๔)

จำนวนศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๒ รวมทั้งหมด ๑๐ แห่ง

จำนวนโรงงานแปรรูป ๗ แห่ง

๑. ข้อมูลการดำเนินงานกิจกรรม

กิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	การเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑. การตรวจสอบปริมาณน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ/สหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนประจำเดือน	ครั้ง	๑๒	๑๒	๑๐๐	๔๗๔,๘๐๐	๔๐๙,๙๗๖.๘๗	๘๖.๓๕
๒. จำนวนศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบที่เข้าร่วมโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนที่ได้รับการตรวจสอบ	ศูนย์	๘	๘	๑๐๐			
๓. จำนวนโรงงานแปรรูปน้ำนมดิบที่เข้าร่วมโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนที่ได้รับการตรวจสอบ	โรง	๗	๗	๑๐๐			
รวม					๔๗๔,๘๐๐	๔๐๙,๙๗๖.๘๗	๘๖.๓๕

๒. ข้อมูลการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

รายการ	หน่วย	ต.ค.๖๓		พ.ย.๖๓		ธ.ค.๖๓		ม.ค.๖๔		ก.พ.๖๔		มี.ค.๖๔		เม.ย.๖๔		พ.ค.๖๔		มิ.ย.๖๔		ก.ค.๖๔		ส.ค.๖๔		ก.ย.๖๔		
		ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	
๑. ปริมาณน้ำนมดิบรวมทุกศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ (ณ วันที่ตรวจปริมาณน้ำนมดิบ)	ตัน/วัน	๑๑๔.๕๕		๑๑๗.๓๙		๑๒๗.๐๘		๑๒๘.๙๙		๑๓๐.๖๑		๑๒๕.๘๐		๑๒๕.๓๑		๑๒๓.๗๘		๑๒๓.๗๘		๑๒๗.๘๒		๑๒๖.๑๑		๑๒๕.๓๐		๑๒๖.๑๕
๒. ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบที่มีค่า SCC >๕๐๐,๐๐๐ cell/ml	แห่ง	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๓. ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบที่มีค่า Total Solid <๑๒.๒๕%	แห่ง	๐	๐	๐	๐	๑	๑๐	๑	๑๐	๐	๐	๐	๐	๑	๑๐	๐	๐	๐	๐	๑	๑๐	๑	๑๐	๑	๑๐	๐

หมายเหตุ *** % คัดจากการเปรียบเทียบกับจำนวนของศูนย์รวมน้ำนมดิบทั้งหมดภายในพื้นที่ปศุสัตว์เขต

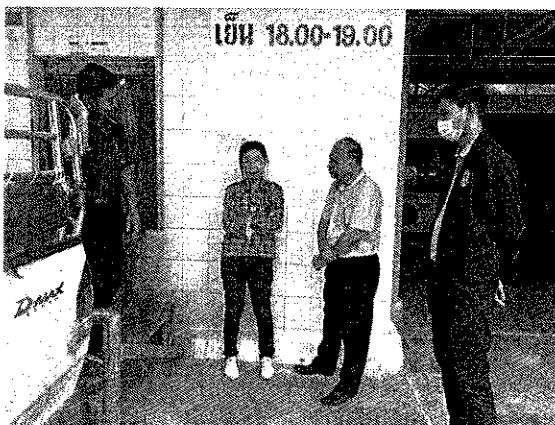
๓. สรุปผลการดำเนินงาน

๓.๑ การเบิกจ่ายงบประมาณ ได้รับงบประมาณจากกิจกรรม การตรวจสอบรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ จำนวน ๔๗๔,๘๐๐ บาท เบิกใช้ไปจำนวน ๔๐๙,๙๗๖.๘๗ บาท คืนเงินจำนวน ๗๗,๖๒๓.๑๓ บาท

๔. ปัญหาและอุปสรรค : ไม่มี

๕. ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข : ไม่มี

๖. ภาพผลการปฏิบัติงาน



สรุปผลการดำเนินการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔
หน่วยงานสำนักงานปศุสัตว์เขต ๓

สรุปผลการดำเนินงาน (ข้อมูลตั้งแต่ เดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง สิงหาคม ๒๕๖๔)

จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๓ รวม ๔๘ ศูนย์

จำนวนโรงงานแปรรูปน้ำนมดิบ ๙ แห่ง

๑. ข้อมูลการดำเนินงานกิจกรรม

กิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	การเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑. การตรวจสอบปริมาณน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวมน้ำนมดิบ/สหกรณ์	ครั้ง	๑๒	๑๒	๑๐๐.๐๐	๘๐๓,๗๖๐	๘๐๓,๗๖๐	๑๐๐.๐๐
๒. จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบที่ได้รับการตรวจสอบ	ศูนย์	๔๘	๔๘	๑๐๐.๐๐			
รวม					๘๐๓,๗๖๐	๘๐๓,๗๖๐	๑๐๐.๐๐

๒. ข้อมูลการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

รายการ	หน่วย	ต.ค.๖๓		พ.ย.๖๓		ธ.ค.๖๓		ม.ค.๖๔		ก.พ.๖๔		มี.ค.๖๔		เม.ย.๖๔		พ.ค.๖๔		มิ.ย.๖๔		ก.ค.๖๔		ส.ค.๖๔		ก.ย.๖๔		
		ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	
๑. ปริมาณน้ำนมดิบรวมทุกศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ (ณ วันที่ตรวจปริมาณน้ำนมดิบ)	ตัน/วัน	๖๑๔.๗๗	๖๑๘.๑๗	๖๓๙.๐๕	๖๓๘.๐๕	๖๗๔.๐๕	๖๗๔.๐๕	๖๗๖.๗๓	๖๖๓.๙๗	๖๓๒.๙๒	๖๒๗.๒๙	๖๑๔.๕๕	๕๙๔.๙๗	๕๖๕.๐๒												
๒. ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบที่มีค่า SCC > ๕๐๐,๐๐๐ cell/ml	แห่ง	๑๑	๑๖	๑๓	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	
๓. ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบที่มีค่า Total Solid < ๑๒.๒๕%	แห่ง	๑๗	๑๖	๑๘	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	๑๖	

หมายเหตุ *** % คัดจากการเปรียบเทียบกับจำนวนของศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบทั้งหมดภายในพื้นที่ปศุสัตว์เขต

๓. ปัญหาและอุปสรรค

๓.๑ ปัญหาและอุปสรรคการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

๓.๑.๑ ขาดแคลนงบประมาณในการเก็บตัวอย่าง กรณีเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบซ่อมเนื่องจากมีความคลาดเคลื่อน

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรค โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

- ไม่มี

๔. ข้อเสนอแนะ

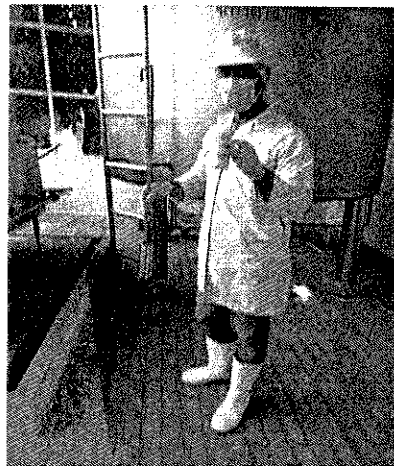
๔.๑ ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

๔.๑.๑ ให้มีแนวทางในการปฏิบัติงานการเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบ กรณีภาวะโรคระบาด เช่น Covid-๑๙

๔.๒ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น การแก้ไขปัญหาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

- ไม่มี

๕. ภาพผลการปฏิบัติงาน



สรุปผลการดำเนินการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต ๔

สรุปผลการดำเนินงาน (ข้อมูลตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง กันยายน ๒๕๖๔)

จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๒๘ ศูนย์

จำนวนโรงงานแปรรูปน้ำนมดิบ ๒๑ แห่ง

๑. ข้อมูลการดำเนินการกิจกรรม

กิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	การเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑. การตรวจสอบปริมาณน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวมน้ำนมดิบ/สหกรณ์	ครั้ง	๑๒	๑๒	๑๐๐			
๒. จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบได้รับการตรวจสอบ	ศูนย์	๒๘	๒๘	๑๐๐	๔๔๐,๐๐๐	๔๔๐,๐๐๐	๑๐๐
รวม					๔๔๐,๐๐๐	๔๔๐,๐๐๐	๑๐๐

หมายเหตุ *** % คัดจากการเปรียบเทียบกับจำนวนของศูนย์รวมน้ำนมดิบทั้งหมดภายในพื้นที่ปศุสัตว์เขต

๒. ข้อมูลการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

รายการ	หน่วย	ต.ค.๖๓		พ.ย.๖๓		ธ.ค.๖๓		ม.ค.๖๔		ก.พ.๖๔		มี.ค.๖๔		เม.ย.๖๔		พ.ค.๖๔		มิ.ย.๖๔		ก.ค.๖๔		ส.ค.๖๔		ก.ย.๖๔	
		ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%
๑. ปริมาณน้ำนมดิบรวมทุกศูนย์รวมรวมน้ำนมดิบ (ณ วันที่ตรวจปริมาณน้ำนมดิบ)	ตัน/วัน	๒๗๒.๓๗		๒๘๐.๘๓		๓๑๓.๒๙		๓๓๒.๖๕		๓๓๘.๐๕		๓๓๑.๑๓		๓๒๑.๒๒		๓๐๘.๖๗		๒๘๔.๒๖		๒๗๕.๐๒		๒๗๐.๗๕		๒๗๐.๗๕	
๒. ศูนย์รวมน้ำนมดิบที่มีค่า SCC > ๕๐๐,๐๐๐ cell/ml	แห่ง	๑	๑๐๐%	๑	๑๐๐%									๒	๑๐๐%			๒	๑๐๐%	๒	๑๐๐%	๒	๑๐๐%	๕	๑๐๐%
๓. ศูนย์รวมน้ำนมดิบที่มีค่า Total Solid < ๑๒.๒๕%	แห่ง	๑	๑๐๐%	๑	๑๐๐%	๒	๑๐๐%	๒	๑๐๐%	๑	๑๐๐%	๒	๑๐๐%	๒	๑๐๐%	๗	๑๐๐%	๔	๑๐๐%	๒	๑๐๐%	๒	๑๐๐%	๑	๑๐๐%

หมายเหตุ *** % คัดจากการเปรียบเทียบกับจำนวนของศูนย์รวมน้ำนมดิบทั้งหมดภายในพื้นที่ปศุสัตว์เขต

๓. ปัญหาและอุปสรรค

๓.๑ ปัญหาและอุปสรรคการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

๓.๑.๑ เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – ๑๙) ส่งผลให้เป็นอุปสรรคในการเดินทางข้ามจังหวัดไปตรวจสอบปริมาณ/คุณภาพน้ำนมดิบของศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบและโรงงานแปรรูปน้ำนมดิบ ในหลายจังหวัด

๓.๑.๒ การรอข้อมูลปริมาณน้ำนมดิบจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องประจำศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ/โรงงาน แปรรูปน้ำนมดิบบางครั้งใช้เวลานาน เนื่องจากมีพนักงานศูนย์น้อย หยุด หรืออยู่คนเดียว

๓.๑.๓ ระหว่างเดินทางไปเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบบางครั้งก็มีเหตุการณ์ที่ทำให้ขวดเก็บตัวอย่างซึ่งเป็นขวดแก้วนั้นแตกเสียหายระหว่างทาง

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรค โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

๓.๒.๑ โรงเรียนทุกแห่งต้องหยุดการเรียนการสอน เพื่อป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – ๑๙) ส่งผลให้โรงงานแปรรูปน้ำนมดิบบางแห่งต้องทำลายผลิตภัณฑ์นมพาสเจอร์ไรส์ทิ้ง เพราะโรงเรียนต้องปิดกะทันหัน ไม่สามารถจัดส่งนมโรงเรียนที่ได้ดำเนินการผลิตไว้แล้วได้ และไม่สามารถขายน้ำนมได้ เนื่องจากเป็นนมโรงเรียนเพื่อโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียนเท่านั้น และนมเหล่านี้ที่อยู่ในถังมีระยะเวลา ๑๐ วัน เท่านั้น ตามมาตรฐาน อย.

๔. ข้อเสนอแนะ

๔.๑ ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

๔.๑.๑ หากประชาชนได้รับการฉีดวัคซีนครบทุกคนแล้วการเดินทางข้ามจังหวัดก็จะง่ายขึ้น

๔.๑.๒ เพิ่มทีมออกเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบเพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการจัดเก็บตัวอย่างและนำส่งตัวอย่างได้อย่างทันท่วงที

๔.๑.๓ การเพิ่มขวดแก้วเก็บตัวอย่างสำรองไว้ให้ทีมเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบ อย่างน้อยทีมละ ๑ ขวด

๔.๒ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น การแก้ไขปัญหาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

๔.๑.๑ หากมีมาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – 19) ภายในประเทศได้อย่างปลอดภัยแล้วก็ควรมีการเปิดการเรียนการสอนในระบบโรงเรียนปกติ เด็กนักเรียนก็ได้ดื่มนมพาสเจอร์ไรส์ตามปกติ และผู้ประกอบการสามารถกลับมาผลิตนมพาสเจอร์ไรส์ส่งให้โรงเรียนได้ตามเดิม

๔.๑.๒ ให้ความช่วยเหลือเยียวยาความเดือดร้อนให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม เป็นการเร่งด่วน เพื่อขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หรือหน่วยงานจัดซื้อ ดำเนินการจัดซื้อผลิตภัณฑ์นมโรงเรียนชนิดยู เอช ที แทนผลิตภัณฑ์นมโรงเรียนชนิดพาสเจอร์ไรส์ เพื่อให้เด็กนักเรียนได้ ดื่มนมอย่างต่อเนื่อง และขอให้รัฐบาลจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างที่เกิดขึ้น จากการเปลี่ยนแปลงการจัดซื้อผลิตภัณฑ์นมโรงเรียนชนิดยู เอช ที แทนผลิตภัณฑ์นมโรงเรียนชนิดพาสเจอร์ไรส์ ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/หน่วยงานจัดซื้อ หรือผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์นมในโครงการอาหารเสริม (นมโรงเรียน)

๕. ภาพผลการปฏิบัติงาน



สรุปผลการดำเนินการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕

สรุปผลการดำเนินงาน (ข้อมูลตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง กันยายน ๒๕๖๔)

จำนวนศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๓๔ ศูนย์

จำนวนโรงงานแปรรูปน้ำนมดิบ ๕ แห่ง

๑. ข้อมูลการดำเนินงานกิจกรรม

กิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	การเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑. การตรวจสอบปริมาณน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวมน้ำนมดิบ/สหกรณ์	ครั้ง	๑๒	๑๒	๑๐๐	๖๕๐,๐๐๐	๖๕๐,๐๐๐	๑๐๐
๒. จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบได้รับการตรวจสอบ	ศูนย์	๓๔	๓๔	๑๐๐			
รวม					๖๕๐,๐๐๐	๖๕๐,๐๐๐	๑๐๐

๒. ข้อมูลการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำดื่ม ในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

รายการ	หน่วย	ต.ค.๖๓		พ.ย.๖๓		ธ.ค.๖๓		ม.ค.๖๔		ก.พ.๖๔		มี.ค.๖๔		เม.ย.๖๔		พ.ค.๖๔		มิ.ย.๖๔		ก.ค.๖๔		ส.ค.๖๔		ก.ย.๖๔		
		ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	
๑. ปริมาณน้ำดื่มรวมทุกศูนย์ รวบรวมน้ำดื่ม (ณ วันที่ตรวจ ปริมาณน้ำดื่ม)	ลิตร/วัน	๓๕๓.๕๑		๓๗๑.๕๕		๔๐๕.๕๕		๔๑๓.๓๐		๔๓๔.๗๖		๔๕๕.๐๕		๔๕๖.๑๕		๔๖๕.๖๗		๔๐๕.๑๗		๓๗๕.๔๙		๓๔๘.๑๓		๓๓๒.๕๑		
๒. ศูนย์รวบรวมน้ำดื่มที่มีค่า SCC > ๕๐๐,๐๐๐ cell/ml	แห่ง																	๑	๒๒.๕	๑	๒๒.๕	๒	๒๒.๕	๒	๒๒.๕	
๓. ศูนย์รวบรวมน้ำดื่มที่มีค่า Total Solid <๑๒.๕%	แห่ง	๑	๒๒.๕	๑	๒๒.๕					๒	๒๒.๕	๑	๒๒.๕	๓	๒๒.๕	๔	๒๒.๕	๗	๒๒.๕	๑	๒๒.๕		๒	๒๒.๕	๒	๒๒.๕

หมายเหตุ *** % คัดจากการเปรียบเทียบกับจำนวนของศูนย์รวมน้ำดื่มทั้งหมดภายในพื้นที่ปศุสัตว์เขต

๓. ปัญหาและอุปสรรค

๓.๑ ปัญหาและอุปสรรคการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

๓.๑.๑ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอในการดำเนินงาน เพราะเป็นการบูรณาการกับหลายหน่วยงาน

๓.๑.๒ คุณภาพน้ำนมของแต่ละสหกรณ์มีการแกว่งตัวขึ้นลง จากปัญหาขาดแคลนอาหารหยาดคุณภาพดี

๓.๑.๓ เครื่องตรวจสอบคุณภาพน้ำนมดิบเสียบ่อย เนื่องจากตัวอย่างส่งตรวจมีจำนวนมาก

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรค โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

๓.๒.๑ ในการจัดทำ MOU ของผู้ซื้อ - ผู้ขาย ปัจจุบันมีช่วงเวลาไม่ตรงกับสัญญาซื้อ-ขายนมที่เข้าร่วม

โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

๓.๒.๒ ในการจัดสรรสิทธิผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ในประเด็นที่ให้ความคุ้มครองผู้ประกอบการที่มีน้ำนมไม่เกิน ๕ ตัน ทำให้มีผลกระทบดังนี้

๑) ทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้ประกอบการรายอื่น ซึ่งรับซื้อน้ำนมดิบจากเกษตรกรมาเพื่อการบริหารจัดการในรูปแบบเดียวกัน

๒) จะมีโรงงานขนาดเล็กมากเกินไป เกษตรกรจะจำหน่ายน้ำนมดิบได้น้อยลง (อสค.สุโขทัย)

๓) จะทำให้อาจจะมีผู้ประกอบการโรงงานนมขนาด ๕ ตันเพิ่ม เพื่อให้สิทธิคุ้มครอง ซึ่งผู้ประกอบการทุกรายควรจะมีควมเสมอภาคเท่าเทียมกัน

๔) ผู้ประกอบการรายใหม่กระจายเป็นโรงนมขนาด ๕ ตัน เพื่อได้ความคุ้มครองมีความได้เปรียบและทำให้เกษตรกรขายนมได้น้อยลง

๔. ข้อเสนอแนะ

๔.๑ ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

๔.๑.๑ สนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม

๔.๑.๒ ส่งเสริมการสำรองเสบียงอาหารหยาดคุณภาพดีในรูปแบบต่าง ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการ

๔.๑.๒ จัดหาเครื่องตรวจสอบคุณภาพน้ำนมดิบสำรองไว้ใช้ในยามฉุกเฉิน

๔.๒ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น การแก้ไขปัญหาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

๔.๒.๑ เห็นควรปรับให้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) การซื้อขายน้ำนมโค ให้อยู่ในช่วงเวลาตามปีการศึกษา โดยมีเหตุผลสนับสนุน ดังนี้

๑) เป็นหลักประกันในการซื้อขายน้ำนมโคระหว่างผู้ซื้อกับผู้ขาย ลดการเกิดปัญหาในการจัดการน้ำนมดิบเพื่อรอการจัดสรรสิทธิโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

๒) ทำให้เกิดการจัดการด้านฐานข้อมูลปริมาณการซื้อขายน้ำนมโคอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ

๓) เกิดความเป็นธรรมแก่บรรดา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมนมทั้งระบบ

๔) เห็นสมควรปรับให้ตรงกัน เนื่องจากจะทำให้ง่ายต่อการบริหารจัดการน้ำนมดิบทั้งปี รวมถึงสามารถบริหารจัดการเรื่องงบประมาณ , การบริหารสัญญาในกรณีการเปลี่ยนคู่ค้า

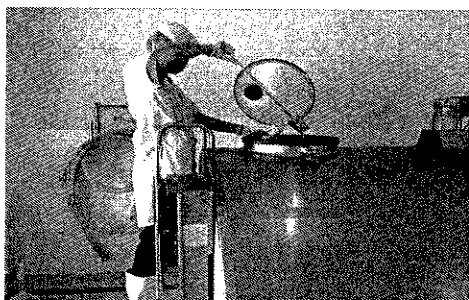
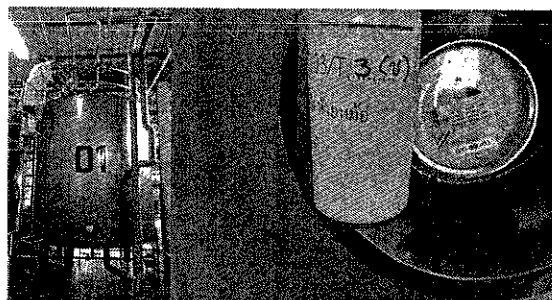
๕) ควรปรับให้อยู่ในช่วงเวลาตามปีการศึกษา เพื่อจะง่ายต่อการจัดการน้ำนมดิบที่นำไปผลิตและลดปัญหาน้ำนมดิบล้นตลาด

๔.๒.๒ การแก้ไขปัญหาในการจัดสรรสิทธิผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ใน ประเด็นที่ให้ความคุ้มครองผู้ประกอบการที่มีน้ำนมไม่เกิน ๕ ตัน ควรดำเนินการดังนี้

๑) หากต้องมีความคุ้มครอง ๕ ตัน ขอให้คุ้มครองรายเล็กจริง ๆ (กลุ่มสหกรณ์,หรือสถาบันการศึกษา,โครงการ ส่วนพระองค์สวนจิตรลดา)

๒) ควรกำหนดเขตแดนในการจัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ของผู้ประกอบการที่มีมากกว่า ๑ โรงงาน โดยโรงงานย่อยที่เป็นสาขา จะไม่ได้รับการคุ้มครอง ๕ ตัน

๕. ภาพผลการปฏิบัติงาน



สรุปผลการดำเนินงานโครงการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ (นมโรงเรียน) ปี ๒๕๖๔
 หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖

สรุปผลการดำเนินงาน (ข้อมูลตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง กันยายน ๒๕๖๔)

จำนวนศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๙ ศูนย์

จำนวนโรงงานแปรรูปน้ำนมดิบ ๑๐ แห่ง

๑. ข้อมูลการดำเนินงานกิจกรรม

กิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	การเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑. การตรวจสอบปริมาณน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ/สหกรณ์	ครั้ง	๑๒	๑๒	๑๐๐			
๒. จำนวนศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ ที่ได้รับการตรวจสอบ	ศูนย์	๙	๙	๑๐๐	๒๒๗,๐๐๐	๒๒๖,๙๗๔	๙๙.๙๙
รวม					๒๒๗,๐๐๐	๒๒๖,๙๗๔	๙๙.๙๙

๒. ข้อมูลการตรวจหาปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (ข้อมูลศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบทั้งหมด จำนวน ๑๐ ศูนย์)

รายการ	หน่วย	ด.ค.๖๒		พ.ย.๖๒		ธ.ค.๖๒		ม.ค.๖๓		ก.พ.๖๓		มี.ค.๖๓		เม.ย.๖๓		พ.ค.๖๓		มิ.ย.๖๓		ก.ค.๖๓		ส.ค.๖๓		ก.ย.๖๓			
		ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%		
๑. ปริมาณน้ำนมดิบรวมทุกศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ (ณ วันที่ตรวจปริมาณน้ำนมดิบ)	ตัน/วัน	๒๑.๒๑	๒๓.๙๑	๒๓.๙๑	๒๙.๙๔	๓๓.๗๖	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗	๓๓.๘๗
๒. ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบที่มีค่า SCC > ๕๐๐,๐๐๐ cell/ml	แห่ง	๑	๕	๒	๕																						
๓. ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบที่มีค่า Total Solid < ๑๒.๕%	แห่ง	๑	๕	๑	๕																						

หมายเหตุ *** % คัดจากการเปรียบเทียบกับจำนวนของศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบทั้งหมดภายในพื้นที่ปศุสัตว์เขต

๓. ปัญหาและอุปสรรค

๓.๑ ปัญหาและอุปสรรคการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

๓.๑.๑ จากการตรวจสอบ พบว่า ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบบางแห่งยังมีค่า SCC > ๕๐๐,๐๐๐ cell/ml โดยเฉพาะเดือนกรกฎาคม และ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ นอกจากนี้ยังมีบางศูนย์ฯ ที่มีค่า Total Solid < ๑๒.๒๕ %

๓.๑.๒ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ทำให้มีการเข้มงวดในการเดินทางเข้า-ออก พื้นที่ของแต่ละจังหวัด ทำให้การปฏิบัติงานของสำนักงานปศุสัตว์เขต ๖ ในการออกตรวจติดตามโครงการไม่สามารถทำได้ตามเป้าหมายที่วางไว้

๓.๑.๓ การหยุดหน่วย HHU ในพื้นที่ ทำให้ขาดการติดตามให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาเกษตรกรได้อย่างทันท่วงที และส่งผลต่อปัญหาต่าง ๆ ตามมา

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรค โครงการอาหารเสริม(นม)โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

- โรงเรียนหยุดการเรียนการสอนเนื่องจากสถานการณ์ของโรคโควิด-๑๙ โดยให้นักเรียนเรียนทางออนไลน์อยู่ที่บ้านแทน ทำให้ไม่สะดวกในการตรวจติดตามของเจ้าหน้าที่เนื่องจากมีการควบคุมพื้นที่อย่างเข้มงวด

๔. ข้อเสนอแนะ

๔.๑ ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

๔.๑.๑ เห็นควรให้มีการจัดตั้งหน่วย HHU ให้ครอบคลุมพื้นที่เพื่อดูแลเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมได้อย่างทั่วถึง

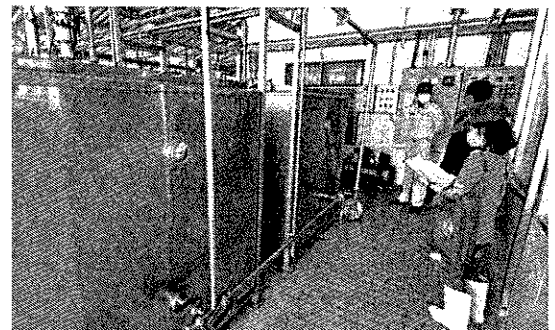
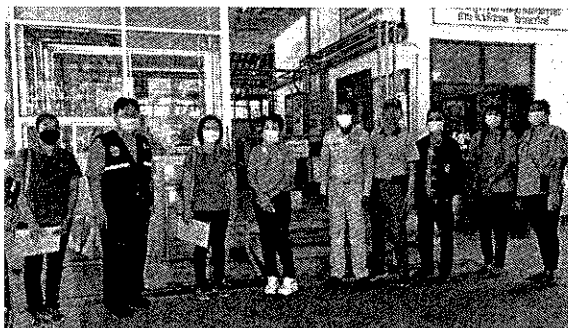
๔.๑.๒ ให้ความรู้เกษตรกรเรื่องการให้อาหาร และการดูแลเครื่องรีดนมอย่างสม่ำเสมอ

๔.๒ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น การแก้ไขปัญหาโครงการอาหารเสริม(นม)โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

๔.๒.๑ ทำข้อตกลงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อขอความร่วมมือในการรายงานผลการดำเนินงานอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑-๒ ครั้ง

๔.๒.๒ เน้นการติดตามและรายงานผลผ่านสื่อออนไลน์ให้มากขึ้น (ทำอย่างต่อเนื่อง)

๕.ภาพผลการปฏิบัติงาน



สรุปผลการดำเนินการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔
หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต ๗

สรุปผลการดำเนินงาน (ข้อมูลตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง กันยายน ๒๕๖๔)

จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๓๘ ศูนย์

จำนวนโรงงานแปรรูปน้ำนมดิบ ๑๔ แห่ง

๑. ข้อมูลการดำเนินงานกิจกรรม

กิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	การเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑. การตรวจสอบปริมาณน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวมน้ำนมดิบ/สหกรณ์	ครั้ง	๑๒	๑๒	๑๐๐	๕๑๐,๐๐๐	๕๐๙,๙๕๗	๙๙.๙๙
๒. จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบได้รับการตรวจสอบ	ศูนย์	๓๗	๓๗	๑๐๐			
รวม					๕๑๐,๐๐๐	๕๐๙,๙๕๗	๙๙.๙๙

๒. ข้อมูลการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๗ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

รายการ	หน่วย	ต.ค.๖๓	พ.ย.๖๓	ธ.ค.๖๓	ม.ค.๖๔	ก.พ.๖๔	มี.ค.๖๔	เม.ย.๖๔	พ.ค.๖๔	มิ.ย.๖๔	ก.ค.๖๔	ส.ค.๖๔	ก.ย.๖๔
๑. ปริมาณน้ำนมดิบรวมทุกศูนย์รวม น้ำนมดิบ (ณ วันที่ตรวจปริมาณ น้ำนมดิบ)	ตัน/วัน	๖๒๔.๑๔	๖๓๑.๙๑	๖๘๓.๕๕	๗๐๓.๕๖	๗๑๒.๒๑	๗๐๒.๑๓	๕๙๔.๘๘	๖๕๗.๗๓	๖๔๓.๐๑	๖๓๒.๐๕	๖๐๓.๒๗	๕๙๔.๖๔
๒. ศูนย์รวมน้ำนมดิบที่มีค่า SCC > ๕๐๐,๐๐๐ cell/ml	แห่ง	๓	๒	๔	๖	๒	๒	๒	๔	๔	๔	๓	๔
	%	๘.๑๑	๕.๔๑	๑๐.๘๑	๑๖.๒๒	๕.๔๑	๕.๔๑	๘.๐๐*	๑๐.๘๑	๑๐.๘๑	๑๐.๘๑	๗.๘๙*	๑๐.๕๓*
๓. ศูนย์รวมน้ำนมดิบที่มีค่า Total Solid <๑๒.๒๕%	แห่ง	๙	๑๐	๑๖	๑๒	๑๓	๑๔	๖	๑๖	๑๕	๑๒	๘	๑๐
	%	๒๔.๓๒	๒๗.๐๓	๔๓.๒๔	๓๒.๔๓	๓๕.๑๔	๕๑.๓๕	๒๔.๐๐*	๔๓.๒๔	๔๐.๕๔	๓๒.๔๓	๒๑.๐๕*	๒๖.๓๒*

หมายเหตุ *** % คัดจากการเปรียบเทียบกับจำนวนของศูนย์รวมน้ำนมดิบทั้งหมดภายในพื้นที่ปศุสัตว์เขต

*เดือนเมษายน ๒๕๖๔ ดำเนินการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพศูนย์รวมน้ำนมดิบ จำนวน ๒๕ ศูนย์
เดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๔ จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๗ เพิ่มมา ๑ ศูนย์ รวมเป็น ๓๘ ศูนย์

๓. ปัญหาและอุปสรรค

๓.๑ ปัญหาและอุปสรรคการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

๓.๑.๑ เนื่องจากสถานการณ์ COVID-๑๙ ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๗ จำนวน ๘ จังหวัด ซึ่งเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด (พื้นที่สีแดงเข้ม) ตามมติของศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (ศบค.) ทำให้คณะทำงานตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๗ ดำเนินการตรวจสอบปริมาณและเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบหน้าศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบและสหกรณ์ในบางพื้นที่ไม่สะดวกและต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันควบคุมโรคอย่างเข้มงวด เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๔ มีการระบาดของ COVID-๑๙ ในพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำนักงานปศุสัตว์เขต ๗ จึงต้องงดการเข้าตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ/สหกรณ์โคนม จำนวน ๑๒ ศูนย์ ทำให้ข้อมูลปริมาณน้ำนมดิบในเดือนเมษายน ๒๕๖๔ มีปริมาณลดลงจากปกติ คือ ๔๙๔.๘๘๔ ตัน

๓.๑.๒ ในบางเดือนพบว่าผลคุณภาพน้ำนมของศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบบางศูนย์มีความผิดปกติ เช่น Fat สูงผิดปกติ จึงต้องแจ้งคณะทำงานฯ ให้ดำเนินการเก็บตัวอย่างซ้ำและเพิ่มความเข้มงวดในการเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบมากขึ้น

๓.๑.๓ การจัดกิจกรรม Field Day เพื่อตรวจเยี่ยมและแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำนมดิบ สำนักงานปศุสัตว์เขต ๗ ร่วมกับคณะทำงานแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำนม สามารถดำเนินการได้จำนวน ๓ ครั้งในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ - มีนาคม ๒๕๖๔ ต่อมาช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-๑๙ นั้น ตามมติของศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (ศบค.) ไม่ให้มีการรวมกลุ่มกัน เนื่องจากกิจกรรมนี้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวนมาก จึงไม่สามารถดำเนินการต่อได้ ต้องเลื่อนกิจกรรมออกไปอย่างไม่มีกำหนด

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรค โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

สถานการณ์ COVID-๑๙ ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๗ จำนวน ๘ จังหวัดซึ่งเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด (พื้นที่สีแดงเข้ม) ตามมติของศูนย์บริหารสถานการณ์ COVID-๑๙ (ศบค.) ทำให้โรงเรียนไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอนในเทอม ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ แบบปกติได้ นมที่เด็กนักเรียนส่วนใหญ่ได้รับจึงต้องเปลี่ยนจากนมพาสเจอร์ไรส์ เป็นนม UHT แทน ที่สามารถเก็บรักษาได้นานกว่า ทำให้ผู้ประกอบการที่เข้าร่วม โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔ จึงต้องส่งน้ำนมดิบไปผลิตเป็นนม UHT เมื่อคณะทำงานฯ ลงไปตรวจสอบเพื่อเก็บตัวอย่างนมหน้าโรงงานแปรรูป พบว่าโรงงาน แปรรูปนมพาสเจอร์ไรส์ส่วนใหญ่ไม่ได้ผลิตนมพาสเจอร์ไรส์

๔. ข้อเสนอแนะ

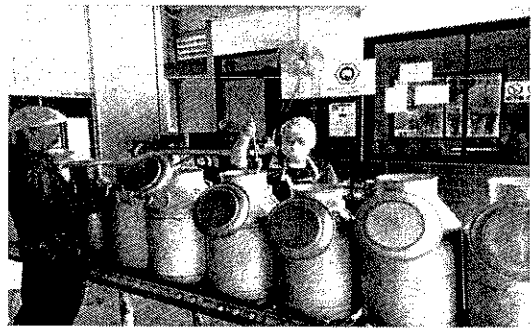
๔.๑ ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

ควรจะกำหนดมาตรการ ให้คำแนะนำหรือแนะแนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงาน กรณีที่ COVID-๑๙ ระบาด ในพื้นที่ที่คณะทำงานฯ จะต้องเข้าไปเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจ ลดความเสี่ยง และช่วยเหลือคณะทำงานฯ ที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด (พื้นที่สีแดงเข้ม)

๔.๒ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น การแก้ไขปัญหาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

ขอให้เลื่อนการเก็บตัวอย่างน้ำนมดิบหน้าโรงงานแปรรูปนมออกไปก่อนจนกว่าโรงเรียนในพื้นที่จะสามารถเปิดเทอมและทำการเรียนการสอนได้ตามปกติ

๕. ภาพผลการปฏิบัติงาน



สรุปผลการดำเนินการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔
หน่วยงาน สำนักงานปศุสัตว์เขต ๘

สรุปผลการดำเนินงาน (ข้อมูลตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง กันยายน ๒๕๖๔)

จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๒ ศูนย์

จำนวนโรงงานแปรรูปน้ำนมดิบ ๕ แห่ง

๑. ข้อมูลการดำเนินงานกิจกรรม

กิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	การเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑. การตรวจสอบปริมาณน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวมน้ำนมดิบ/สหกรณ์	ครั้ง	๑๒	๑๒	๑๐๐	๑๖๘,๐๐๐	๑๖๗,๙๖๓.๐๒	๙๙.๙๗
	ศูนย์	๒	๒	๑๐๐			
รวม					๑๖๘,๐๐๐	๑๖๗,๙๖๓.๐๒	๙๙.๙๗

๒. ข้อมูลการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๘ ปัจจุบันปริมาณ ๒๕๖๔

รายการ	หน่วย	ต.ค.๖๓		พ.ย.๖๓		ธ.ค.๖๓		ม.ค.๖๔		ก.พ.๖๔		มี.ค.๖๔		เม.ย.๖๔		พ.ค.๖๔		มิ.ย.๖๔		ก.ค.๖๔		ส.ค.๖๔		ก.ย.๖๔	
		ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%
๑. ปริมาณน้ำนมดิบรวมทุก ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ (ณ วันที่ตรวจปริมาณ น้ำนมดิบ)	ตัน/วัน	๑๗.๒๙		๑๓.๑๑		๑๔.๐๕		๑๔.๙๗		๑๔.๖๓		๑๔.๕๙		๑๓.๓๓		๑๓.๕๐		๑๖.๒๑		๑๓.๒๔		๑๕.๐๓		๑๔.๐๐	
๒. ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบที่ มีค่า SCC > ๕๐๐,๐๐๐ cell/ml	แห่ง																								
๓. ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบที่มี ค่า Total Solid <๑๒.๒๕%	แห่ง			๑		๑		๑		๑		๑										๑			

หมายเหตุ *** % คัดจากการเปรียบเทียบกับจำนวนของศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบทั้งหมดภายในพื้นที่ปศุสัตว์เขต

๓. ปัญหาและอุปสรรค

๓.๑ ปัญหาและอุปสรรคการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

- ไม่มี -

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรค โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

- ไม่มี -

๔. ข้อเสนอแนะ

๔.๑ ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

- ไม่มี -

๔.๒ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น การแก้ไขปัญหาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

- ไม่มี -

๕. ภาพผลการปฏิบัติงาน



สรุปผลการดำเนินการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

หน่วยงาน..สำนักงานปศุสัตว์เขต ๙

สรุปผลการดำเนินงาน (ข้อมูลตั้งแต่ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง กันยายน ๒๕๖๔)

จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๑ ศูนย์

จำนวนโรงงานแปรรูปน้ำนมดิบ ๒ แห่ง

๑. ข้อมูลการดำเนินการกิจกรรม

กิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	ร้อยละ	งบประมาณ (บาท)	การเบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
๑. การตรวจสอบปริมาณน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวมน้ำนมดิบ/สหกรณ์	ครั้ง	๑๒	๑๒	๑๐๐	๖๐,๐๐๐	๖๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐
๒. จำนวนศูนย์รวมน้ำนมดิบที่ได้รับการตรวจสอบ	ศูนย์	๑	๑	๑๐๐			
รวม					๖๐,๐๐๐	๖๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐

๒. ข้อมูลการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๙ ปัจจุบันประมาณ ๒๕๖๔

รายการ	หน่วย	ต.ค.๖๓		พ.ย.๖๓		ธ.ค.๖๓		ม.ค.๖๔		ก.พ.๖๔		มี.ค.๖๔		เม.ย.๖๔		พ.ค.๖๔		มิ.ย.๖๔		ก.ค.๖๔		ส.ค.๖๔		ก.ย.๖๔	
		ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%	ผล	%
๑. ปริมาณน้ำนมดิบรวมทุก ศูนย์รวมน้ำนมดิบ (ณ วันที่ตรวจปริมาณน้ำนมดิบ)	ตัน/ วัน	๖.๓๓		๖.๘๗		๗.๙๗		๗.๐๗		๘.๒๓		๘.๕๒		๘.๔๗		๗.๗๙		๘.๗๗		๙.๕๗		๑๐.๐๙		๑๐.๐๗	
๒. ศูนย์รวมน้ำนมดิบที่มี มีค่า SCC > ๕๐๐,๐๐๐ cell/ml	แห่ง																								
๓. ศูนย์รวมน้ำนมดิบที่มี ค่า Total Solid <๑๒.๒๕%	แห่ง																								

หมายเหตุ *** % คัดจากกาเปรียบเทียบเกี่ยวกับจำนวนของศูนย์รวมน้ำนมดิบทั้งหมดภายในพื้นที่ปศุสัตว์เขต

๓. ปัญหาและอุปสรรค

๓.๑ ปัญหาและอุปสรรคการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

- โรงงานแปรรูป ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ จากสถานการณ์โควิด ไม่สามารถเปิดเรียนได้ จึงไม่ผลิตนมพาสเจอร์ไรส์ แต่จ้างผลิตนมยูเอชทีแทน

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรค โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

๓.๒.๑ การควบคุมอุณหภูมิของนมพาสเจอร์ไรส์ เนื่องจากน้ำแข็งในมีปริมาณน้อย

๓.๒.๒ การวางซ้อนของลังนม UHT

๓.๒.๓ ผลกระทบจากสถานการณ์โควิด๒๐๑๙

๓.๒.๔ มีการปิดสถานที่ที่พบผู้ที่ติดเชื้อโควิด

๓.๒.๕ โรงเรียนเป็นสถานที่กักตัว

๓.๒.๖ ไม่สามารถเข้าพื้นที่ได้เนื่องจากพบการระบาดของโรค

๓.๒.๗ ผู้ปกครองไม่สะดวกที่จะออกจากที่อยู่อาศัยในการพบปะคนต่างพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการติดเชื้อ

๓.๒.๘ ผู้ประกอบการที่ส่งนมพาสเจอร์ไรส์ ต้องเปลี่ยนมาส่งนม UHT เพราะโรงเรียนปิดเนื่องจาก

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

๓.๒.๙ ผู้ประกอบการที่ส่งนม UHT มีการขนส่งนมในปริมาณมากๆ ทำให้การวางซ้อนกล่องนมสูงเกินกว่าที่กำหนด ทำให้กล่องบรรจุนมได้รับความเสียหาย แตก และชำรุด

๓.๒.๑๐ ผู้ประกอบการที่ส่งนม UHT มีการขนส่งนมในปริมาณมากๆ ทำให้ทางสถานศึกษาไม่มีสถานที่เก็บนม UHT ที่เพียงพอ

๓.๒.๑๑ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ ทางท้องถิ่นใช้งบของท้องถิ่นสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อให้เด็กจะได้ดื่มนมให้ครบ ๒๖๐ วัน/ปี

๓.๒.๑๒ ผู้ประกอบการทำสัญญาล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ ทำให้ไม่สามารถจัดส่งนมโรงเรียนได้ทันตามกำหนดเวลาเนื่องจาก

๓.๒.๑๓ การทำหนังสือมอบอำนาจจาก อสค. ล่าช้า

๓.๒.๑๔ ผู้ประกอบการยื่นเอกสารไม่ครบถ้วน

๓.๒.๑๕ ผู้ประกอบการที่ส่งนมให้กับโรงเรียนเอกชนได้รับเงินช้าและผ่อนจ่าย (บางโรงเรียน)

๓.๒.๑๖ ผู้ประกอบการยื่นเอกสารไม่ครบถ้วน

๔. ข้อเสนอแนะ

๔.๑ ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการตรวจสอบปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบ ปี ๒๕๖๔

- ไม่มี

๔.๒ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น การแก้ไขปัญหาโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ปี ๒๕๖๔

๔.๒.๑ ให้ผู้ประกอบการเพิ่มปริมาณน้ำแข็งเพื่อให้นมมีความเย็นไม่เกิน ๘ องศาเซลเซียส

๔.๒.๒ ให้คำแนะนำผู้ประกอบการเรื่องการจัดวางลังนม UHT ไม่ควรซ้อนเกิน ๘ ชั้น

๔.๒.๓ การส่งมอบนมโรงเรียน ขอให้ประสานกับผู้นำชุมชนเพื่อที่จะได้หาทางออกร่วมกัน แก้ปัญหาไปในทิศทางที่เหมาะสม

๔.๒.๔ ต้องมีการตรวจสอบการขนส่งนมของผู้ประกอบการที่ส่งนม UHT ในการจัดวางเรียงนมไม่ให้สูงเกินข้อกำหนด เพื่อป้องกันกล่องนมได้รับความเสียหาย แตก ช้ำ รูด

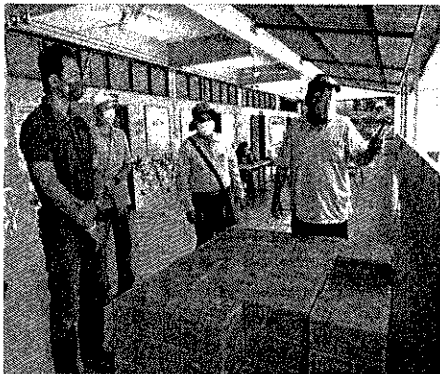
๔.๒.๕ ทางสถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการในการแจกจ่ายนมให้นักเรียนในช่วงโรงเรียนปิดเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อแก้ไขปัญหาสถานศึกษาไม่มีสถานที่เก็บนม UHT

๔.๒.๖ องค์กรท้องถิ่นแจ้งแผนให้โรงเรียนมารับนม เดือนละครั้ง โรงเรียนแจกนมยูเอชทีพร้อมใบงานที่บ้านนักเรียน เดือนละครั้ง

๔.๒.๗ ให้คุณครูเป็นคณะกรรมการตรวจรับนมโรงเรียนทุก อปท.

๔.๒.๘ ให้ทาง อ.ส.ค. มอบอำนาจในการทำสัญญาของผู้ประกอบการเร็วขึ้น

๕. ภาพผลการปฏิบัติงาน



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)
โดย สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖
ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๑. สาระสำคัญของโครงการ

ตามนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ต้องการให้มีการพัฒนาเกษตรกรเป็นเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) และพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้เป็นเจ้าหน้าที่ปราดเปรื่อง (Smart Officer) ซึ่งเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ในเรื่องที่ทำอยู่ มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ มีความตระหนักถึงคุณภาพสินค้าและความปลอดภัยของผู้บริโภค มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม มีความภาคภูมิใจในความเป็นเกษตรกร และมีความรักเกษตรกรเหมือนญาติ ส่วนเจ้าหน้าที่ปราดเปรื่อง (Smart Officer) หมายถึง ผู้ที่มีความรอบรู้ทางวิชาการและนโยบาย มีการใช้เทคโนโลยีมาช่วยเหลือเกษตรกร มีการสร้างความเข้มแข็งแก่เกษตรกรและองค์กรเกษตรกร มีการมุ่งนำเกษตรกรสู่ Green Economy และ Zero waste agriculture และมีความภาคภูมิใจในองค์กรและความเป็นข้าราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กรมปศุสัตว์ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ภายใต้แผนบูรณาการพัฒนาศักยภาพการผลิตภาคเกษตร แผนงานบูรณาการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก เพื่อพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ให้กับเกษตรกรด้านปศุสัตว์ ในการพัฒนาเกษตรกรด้วยวิธีการจัดหลักสูตร การประชุม การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การระดมความคิด บรรยาย การสาธิต การศึกษาดูงาน จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้ ๑) โครงการพัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer ๒) โครงการพัฒนาอาสาปศุสัตว์สู่ Smart Farmer ๓) โครงการพัฒนา Smart Farmer ต้นแบบ ๔) โครงการสร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer) และ ๕) โครงการคัดเลือกเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ดีเด่นระดับจังหวัด และระดับเขต

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาเกษตรกรเป็น Smart Farmer ที่มีประสิทธิภาพ
๒. เพื่อพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ด้านปศุสัตว์
๓. เพื่อพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ให้เป็นเกษตรกรต้นแบบ ที่สามารถเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้ สามารถถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยีด้านปศุสัตว์กับเกษตรกรด้วยกันได้ในระดับดี

๓. เป้าหมายดำเนินการ

๓.๑ ระดับจังหวัด

สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ๗๗ จังหวัด (ในพื้นที่รับผิดชอบ) อบรมเกษตรกร Smart Farmer รวมจำนวน ๓,๐๘๐ ราย โดยแยกเป็น ๔ กิจกรรม ดังนี้

๑. พัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer จำนวน ๗๗๐ ราย
๒. พัฒนาอาสาปศุสัตว์สู่ Smart Farmer จำนวน ๗๗๐ ราย
๓. พัฒนา Smart Farmer ต้นแบบ จำนวน ๗๗๐ ราย
๔. สร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer) จำนวน ๗๘๐ ราย
๕. การคัดเลือกเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ดีเด่นระดับจังหวัด จำนวน ๗๗ ราย

๓.๒ ระดับเขต

สำนักงานปศุสัตว์เขต ดำเนินการคัดเลือกเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) ดีเด่นระดับเขต จำนวน ๙ ราย

๔. ผลที่คาดว่าจะรับ

เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ จะพัฒนาเป็น Smart Farmer / Smart Farmer Model และ Young Smart Farmer Model ต่อไป

๕. ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานปศุสัตว์เขต ๑ - ๙

กิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลงาน	คิดเป็นร้อยละ
๑.ผลการดำเนินงานระดับสำนักงานปศุสัตว์เขต				
๑.๑ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	ครั้ง	๓๒	๓๒	๑๐๐
๑.๒ การคัดเลือกเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)	ราย	๑๖	๑๖	๑๐๐
๒. ภาพรวมผลการดำเนินงานระดับสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ				
๒.๑ จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer - การฝึกอบรม/พัฒนาเกษตรกรสู่ Smart Farmer	ราย	๗๗๐	๗๗๐	๑๐๐
- การฝึกอบรม/พัฒนาอาสาปศุสัตว์สู่ Smart Farmer	ราย	๗๗๐	๗๗๐	๑๐๐
- การฝึกอบรม/พัฒนา Smart Farmer ต้นแบบ	ราย	๗๗๐	๗๗๐	๑๐๐
- การสร้างผู้นำเยาวชนเกษตรกรด้านปศุสัตว์ (Young Smart Farmer)	ราย	๗๘๐	๗๘๐	๑๐๐
๒.๒ การถอดบทเรียนเกษตรกรต้นแบบ	ราย	๑๕๘	๑๕๘	๑๐๐
๒.๓ สนับสนุนวัสดุการเกษตรให้เกษตรกรต้นแบบระดับจังหวัด	ราย	๔๔	๗๗	๑๐๐

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

๖. ปัญหา/ อุปสรรค

๖.๑ เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา และประกาศจังหวัด เรื่อง มาตรการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคโควิด ๑๙ (COVID -๑๙) คือ ห้ามจัดกิจกรรมที่การรวมกลุ่มบุคคลรวมตัวกัน จึงไม่สามารถดำเนินการจัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพเกษตรกรได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนการปฏิบัติงานในคู่มือ

๖.๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนวัสดุการเกษตรให้เกษตรกรต้นแบบระดับจังหวัดล่าช้า ทำให้จังหวัดต้องเร่งรัดดำเนินการเบิกจ่ายในเดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ

๖.๓ กำหนดแบบรายงานในคู่มือไม่ชัดเจน

๖.๔ เนื่องจากโครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer) เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ทำให้หาเกษตรกรอบรมค่อนข้างยาก

๗. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

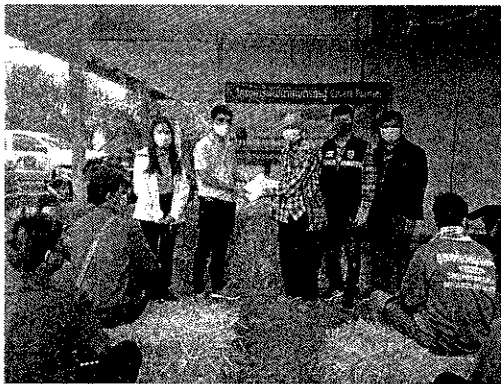
๗.๑ เนื่องจากโครงการดังกล่าวมีการแบ่งย่อยหลายหลักสูตรควรมีการปรับลดหลักสูตรลงเพื่อการทำงานที่สะดวก และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๗.๒ รูปแบบการดำเนินโครงการควรเปลี่ยนจากการอบรม (อบรมทุกปี) เป็นแบบอื่น

๗.๓ ควรกำหนดแบบรายงานให้ชัดเจน โดยระบุไว้ในเงื่อนไขตามตัวชี้วัดตามที่กรมฯหรือกระทรวงฯต้องการ

๗.๔ ควรพิจารณาสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานให้เหมาะสมกับแผนดำเนินงาน โอนงบประมาณโครงการให้ครบตั้งแต่ไตรมาสที่ ๑ ทุกหน่วยงาน เพื่อจะได้ดำเนินงานทันตามแผนปฏิบัติงานโครงการ

๘. ภาพกิจกรรม



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
 โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าเกษตร
 การตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์มเลี้ยงสัตว์(GAP)
 รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔)

ผลการดำเนินงานมาตรฐานฟาร์มเลี้ยงสัตว์ (GAP)

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
๑. ตรวจสอบติดตาม กำกับ ดูแล การตรวจประเมินมาตรฐาน ฟาร์ม (สนง.ปศข.) (ราย)	๗	๘	๗	๗	๖	๑๕	๑๐	๑๒	๖	๖	๗	๘	๖	๖	๗	๗	๖	๖	๑๒๓
๒. สอบสวนสารตกค้างใน ฟาร์มมาตรฐานการผลิต วิเคราะห์เป็นบวก (สนง.ปศข.) (ครึ่ง)	-	-	-	๒	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
๓. ประเมินสมรรถนะผู้ตรวจ ประเมิน(สนง.ปศข.)(ครึ่ง)	๙	๙	๙	๙	๘	๘	๑๒	๑๒	๘	๘	๙	๙	๘	๘	๙	๙	๙	๓	๙๙

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
๔.จัดอบรมการปฏิบัติทาง การเกษตรที่ตำบลปศุสัตว์ สำหรับผู้ประกอบการ (สนง.ปศุข.ขราย)	๓๐	๔๙๘	๕๐๐	๕๐๐	๒๐๐	๓๖๕	๔๐๐	๑๐๐๗	๓๐๐	๑๓๘๖	๒๐๐	๒๗๗	๓๐๐	๑๔๐๐	๒๐๐	๒๗๓	๒๐๐	๑๖๑	๒๔๐
	-	๒๑	-	๓๓	-	๕	๑๐๐	๒๗๐	-	๑๐๘	-	๒๔	๓๐	๑๐๐	-	-	๒๐	๕๓	๔๐๙
โคนม	-	๕๗	-	-	๓๐	๑๐๐	-	-	๖๐	๓๐๙	๒๐	-	๙๐	๑๕๓	-	-	๑๐	๓๒	๓๒๐
สุกร	๑๐	๖๓	๑๐๐	๗๓	๕๐	๑๓๑	๓๑๒	๓๑๒	๖๐	๓๘๒	๗๐	๗๓	๘๕๐	-	-	-	-	-	๒๘๐
แพะเนื้อ	-	๙๐	-	-	-	-	๑๗๖	๑๗๖	-	๑๕	-	-	-	๘๓	๙๐	๙๒	๑๗	๑๐๓๐	-
แพะนม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑๕	-	-	-	-	-	-	-	-	-
แกะเนื้อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไก่เนื้อ	๒๐	๙๘	๒๐๐	๒๐๓	๗๐	๔๔	๑๕๘	๑๕๘	๖๐	๑๕๖	๕๐	๘๖	๕๐	๒๒๒	-	-	๓๐	๑๕	๑๘๕
ไก่ไข่	-	๕๒	๕๐	๔๖	๕๐	๑๙	-	-	๖๐	๗๙	๓๐	๔๔	๕๐	๔๙	๑๑๑	๑๑๑	๒๐	๑๑	๙๘
ไก่พันธุ์	-	๒๕	๕๐	๕๘	-	๑๓	-	-	-	-	-	-	-	๒๒	-	-	-	-	๒๓๖
เป็ดเนื้อ	-	๑๐	๑๐๐	๑๖	-	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เป็ดพันธุ์	-	๘	-	๗	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๒	-	-	-	-	-
เป็ดไข่	-	๙	-	๑๓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๒๔	-	-	-	-	-
นกกระทา	-	๕	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๓	-	-	-	-	-	-

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
ฝั่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	๖๐	๒๑๒	-	-	-	-	-	-	-	๑๖	๓๘๐
สถานที่ที่เพิ่งสร้าง	-	-	-	๒๕	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ใกล้พื้นเมือง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๓๘	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ท่าน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จังหวัด	-	๗๑	-	๒๖	-	๕๒	-	๗๑	-	๗๒	๓๐	๕๐	-	๒๕๖	-	-	-	๑๙๙๓	
ทาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ความเ็น	-	-	-	-	-	-	๒๐	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
นาเกลือ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
คอกลูนิช	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
จำนวนฟาร์มที่ได้รับบริการ ตรวจรับรองมาตรฐานฟาร์ม ใหม่ (สนง.ปศจ.) (ฟาร์ม)	๓๑	๔๑๕	๔๙	๔๒๓	๒,๑๘๙	๔,๑๖๘	๑๑๔	๘๒๓	๘๗	๓๑๖	๑๘๕	๑๔๕	๑๐๐	๓๕๖	๕๘	๑๙๘	๕๓	๒๕๒	
โคเนื้อ	-	๕	-	๒	๒	๒	๑๖	๑๖	๖	๔	๒	๔	-	๑	-	-	-	๑๑๓	
โคนม	๒๐	๒๙๓	๒๐	๒๖๐	๑๑๗	๓๔๖	๔๐	๑๙๕	๕๐	๑๕๙	-	๒๕	๘๕	๑๒๔	-	-	๑๒	๔๒๖	
สุกร	๕	๓๒	๑๕	๑๐๘	๒๓	๑๘๔	๓๑	๑๕๙	๑๐	๕๕	๑๖	๘๑	๑๐	๑๖๗	๒๒	๑๔๑	๑๕	๖๗๘	
แพะเนื้อ	-	๑	-	-	-	-	๑	๑	-	๑	-	-	-	๑	๖	-	๕	๒	๕๐
แพะนม	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	-	๗	-	-	๒	-	๒๖๗

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
แกะเนื้อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
แกะเนื้อ	๔	๑๑	๑๔	๓๕	๙	๓๖	๗	๒๐	๔	๒๘	-	๒๖	๕	๔๔	๑๖	๕๓	๒๓	๓๑๑	
ไก่ไข่	๑	๑	-	๑๑	๖	๙	๘	๑๐	๓	๘	-	๕	-	๕	๓	๓	๑	๒๒๑	
ไก่พันธุ์	-	๑	-	๒	-	๒	-	-	-	-	-	๑	-	๑	-	-	-	๗๐๐	
เข็ดเนื้อ	-	๔	-	๔	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
เปิดพันธุ์	-	๑	-	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
เบ็ดไข่	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
นกกระทา	-	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
นกเขาขนาเสียง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ผึ้ง	-	-	-	-	-	-	๓	๒	๑๓	๕๔	๒	๒	-	-	-	๑	-	๓๖๙	
สถานที่พักไข่สัตว์ปีก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ไก่พื้นเมือง	-	๖๒	-	-	-	-	-	-	-	๓	-	-	-	๑	-	-	-	-	
ห่าน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
จิ้งหรีด	-	-	-	-	-	๑	๕	๒๐	-	๓	-	-	๑	๑	-	-	-	๕๐๐	
กวาง	-	๒	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ควายน้อย	-	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
โคเนื้อ	-	๑	๒	๕	๗	๑๒	๙๔	๙๒	๑๐	๖	๒	๑๓	๑	๑	๑	๑	-	๑๐๖	

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ		
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน			
๖.จำนวนพาร์มที่ได้รับบริการ																					
ตรวจติดตามพาร์มที่มาตราฐาน (สนง.ปคจ.(พาร์ม))	๑,๒๓๔	๑,๖๖๖	๑๕๒๕	๑๘๘๘	๑,๙๐๗	๓,๒๒๓	๑๘๐๓	๒๐๒๒	๑๕๖๖	๑๕๐๐	๑๕๕๕	๑๕๕๕	๑,๒๑๒	๑,๕๕๕	๑,๒๑๒	๑,๒๑๒	๑,๒๑๒	๑,๒๑๒	๑,๒๑๒	๑,๒๑๒	๑๒๖
โคนม	๒	๒	๑๑๖	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๒๑
สุกร	๕๐๘	๙๐๙	๓๑๖	๔๕๗	๑๑๗	๑๕๒	๗๓๘	๗๓๘	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๕	๑๑๓
แพะเนื้อ	๑๓๑	๑๓๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑๐๓
แพะนม	๒	๒	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑๐๐
แกะเนื้อ	๗	๗	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๙๐
ไก่เนื้อ	-	-	๗๕๐	๙๖๕	๕๖๘	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๖๓๕	๑๒๐
ไก่ไข่	๔๕๐	๔๗๓	๑๕๖	๑๘๘	๕๖	๕๗	๕๗	๑๗๖	๑๖๗	๑๖๗	๑๖๗	๑๖๗	๑๖๗	๑๖๗	๑๖๗	๑๖๗	๑๖๗	๑๖๗	๑๖๗	๑๖๗	๑๒๐
ไก่พันธุ์	๓๙	๔๐	๕๒	๕๓	๑๖	๑๓	๑๓	๑	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๗	๑๒๑
เป็ดเนื้อ	๔๙	๔๗	๙๕	๘๔	๑๔	๒๒	๒๒	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑๐๓
เป็ดพันธุ์	๑๗	๑๙	๔	๑๐	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑๒๖
เป็ดไข่	๔	๔	๒	๕	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑๓๘
นกกระพา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑๒๖
นกเขาขนาเสียง	๘	๗	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๘๘

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
ฝั่ง	-	-	๑	๑	๑	๑	๑๕๐	๒๐	๑๕๐	๑๖๐	๕๒	๓๘	๕๒	-	-	-	-	-	๑๓๓
สถานที่ท่องเที่ยวสี่ศรีปาก	-	-	๓๑	๒๕	๔	๘	-	-	๔	๓	๕	๕	๕	๗	๘	-	-	-	๙๕
ไก่พื้นเมือง	๑๔	๑๕	-	-	-	-	-	-	๒	๒	-	-	-	-	-	-	-	-	๑๐๖
ห่าน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จังหวัด	๑	๑	-	๑	๑	๒	๑	๖	๑	๑	๓	๔	๓	-	-	-	-	-	๒๑๔
กวาง	๒	๒	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	-	-	๖๗
ควายเนื้อ	-	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
๗.จำนวนฟาร์มที่ได้รับบริการ ตรวจต่ออายุฟาร์มมาตรฐาน (สนง.ปศจ.(ฟาร์ม))	๘๔๒	๗๙๖	๕๑๐	๗๔๔	๘๓๐	๑,๘๐๒	๖๗๗	๖๗๕	๙๕๕	๙๒๕	๕๐๗	๕๐๑	๕๐๗	๖๙๒	๗๗๓	๕๒๗	๕๐	๕๐	๑๒๖
โคเนื้อ	-	-	-	-	๑	๑	๒๙	๒๗	๑๐	-	๑	-	๑	๘	๔	-	-	-	๖๙
โคนม	-	-	๔๕	๙๙	๑๗๓	๑๔๕	๒๕๑	๑๔๗	๓๖๕	๓๖๕	๔๐	๔๕	๔๐	๒๘๒	๒๖๔	๓๐	-	-	๙๕
สุกร	๔๙๔	๔๖๓	๑๑๖	๑๐๒	๕๕	๗๗	๒๒๒	๒๕๖	๑๔๕	๑๔๕	๑๕๘	๑๕๘	๑๕๘	๑๒๒	๑๕๓	๑๐	๑๓	๑๐๙	๑๐๙
แพะเนื้อ	๗๔	๖๘	-	-	-	-	๑	๑	-	-	-	-	-	๑	๑	-	-	-	๙๒
แพะนม	๑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๒	-	-	-	๒๐๐
แกะเนื้อ	๓	-	-	-	-	-	-	-	๒	๓	-	-	-	-	-	-	-	-	๖๐
ไก่เนื้อ	-	-	๒๖๐	๓๙๐	๒๙๙	๒๙๗	๑๐๖	๑๕๕	๑๒๐	๑๒๐	๑๙๐	๑๘๐	๑๙๐	๒๓๗	๒๗๖	๓๐๔	๓๑	๒๙	๑๒๒

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
ไก่ไข่	๒๒๑	๒๑๙	๔๔	๖๙	๑๒	๑๓	๔๙	๙๒	๗๐	๗๐	๒๔	๒๔	๑๖	๓๗	๒๑	๒๑	๖	๕	
ไก่พื้นธุ์	๙	๙	๑๓	๒๔	๒๑	๒๙	-	๑	๑	๕	๑๑	๖	๗	-	๒	๒	-	๒	
เป็ดเนื้อ	๑๔	๑๔	๒๗	๔๒	๑๒	๑๕	-	๒	-	-	-	๔	๑๒	-	-	-	-	-	๑๔๗
เป็ดพื้นธุ์	๙	๕	๒	๓	๑	-	-	-	-	๔	๔	๑	-	-	-	-	-	-	๖๕
เป็ดไข่	-	๒	-	-	-	-	-	-	-	-	๓	๑	๑	๘	-	-	-	-	๒๕๐
นกกะทอ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	๒	๒	๒	-	-	-	-	๖๓
นกเขาขาวเสียง	๘	๙	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑๓๓
ผึ้ง	-	-	-	๑	-	-	๙	๔	๒๐๓	๒๐๓	๗๔	๗๔	๑	๑	๑	๒	-	-	๘๕
สถานที่พักไข่สัตว์ปีก	-	-	๓	๑๔	๓	๕	-	-	๔	๔	๓	๓	๖	๕	-	-	๑	๑	๑๘๘
ไก่พื้นเมือง	๙	๘	-	-	-	-	-	-	๑๐	๑๐	-	-	-	-	-	-	-	-	๙๕
ห่าน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
จังหวัด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑	๑	-	-	-	-	๑๐๐
กวาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ควายเนื้อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงาน GAP ฟาร์มปศุสัตว์

ด้านกฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ควรแก้ไขกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้เอื้อในการปฏิบัติงาน
- ควรยกเลิกข้อกำหนดต้องมีสัตวแพทย์ผู้ควบคุมฟาร์ม เป็นต้องมีหลักฐานการซื้อยาจากร้านที่มีสัตวแพทย์ประจำร้านจำหน่าย เพื่อมิให้สิ่งใช้ยาจากการวินิจฉัยโรคเบื้องต้นประกอบเป็นหลักฐานการใช้จ่ายยาปฏิชีวนะเหมาะสม กรณีฟาร์มใดมีศักยภาพจัดจ้างสัตวแพทย์คุมฟาร์มได้ก็ขึ้นกับฟาร์ม

ด้านบุคลากร

- เนื่องจากมีการโยกย้ายบุคลากร ทำให้เจ้าหน้าที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดและเขต ที่ยังไม่ได้รับการอบรมผู้ตรวจประเมินไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มที่ และยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเรื่องการตรวจประเมินฟาร์มส่งผลต่อการตรวจประเมินและรับรองฟาร์ม GAP
- บุคลากรมีความพร้อมในการตรวจประเมิน แต่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ในการตรวจประเมิน
- ฟาร์มมีจำนวนมากแต่เจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อย และเจ้าหน้าที่บางส่วนต้องไปเป็นสัตวแพทย์ควบคุมฟาร์ม ทำให้ตรวจรับรองไม่ทัน
- จำนวนฟาร์มที่ผ่านการรับรองทุกชนิดสมัครในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา มีมากกว่า ๑,๒๐๐ ฟาร์ม จะต้องดำเนินการตรวจติดตาม ตรวจต่ออายุและเก็บตัวอย่าง ซึ่งไม่สอดคล้องกับอัตรากำลังข้าราชการที่มีอยู่ในขณะนี้
- ขาดแคลนสัตวแพทย์ควบคุมฟาร์มในสัตว์บางชนิด เช่น ฟาร์มโคนม ฟาร์มแพะ
- มีฟาร์มที่มีความประสงค์ขอการรับรอง GAP แต่ไม่สามารถทำได้เนื่องจากไม่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น

ด้านแบบฟอร์มเอกสารต่างๆ

- บางท้องถิ่น ไม่มีการออกเอกสารแบบ อภ.๒ หรือ หนังสือรับรองการเลี้ยงสัตว์ในพื้นที่
- เอกสารแบบฟอร์มในการตรวจประเมินมีจำนวนมาก ทำให้เปลืองทรัพยากรกระดาษ
- การขอรับรองมาตรฐานฟาร์มมีเอกสารหลายอย่างที่ให้ผู้ประกอบการจัดเตรียมซึ่งอาจจะไม่สะดวกสำหรับเกษตรกรรายย่อย และเกษตรกรที่เป็นผู้สูงอายุไม่มีคนสืบทอดกิจการ

ด้านผู้ประกอบการ

- ผู้ประกอบการไม่มีการจัดทำเอกสารเพื่อยื่นขอรับการตรวจประเมิน GAP ต้องรอให้พนักงานฝ่ายส่งเสริมของบริษัทจัดทำ ซึ่งเป็นผลทำให้การยื่นขอรับรอง GAP ของเกษตรกรบางฟาร์มเกินกำหนดระยะเวลาที่จะขอต่ออายุ จำเป็นต้องรับการรับรองใหม่ที่ต้องขอทำประชาคมใหม่อีกครั้ง
- ผู้ประกอบการใช้เวลาในการแก้ไขข้อบกพร่องเกินระยะเวลาที่กำหนด จำเป็นต้องยื่นขอรับการตรวจประเมินใหม่อีกครั้ง
- ผู้ประกอบการยื่นเอกสารล่าช้าทำให้ฟาร์มได้รับการรับรองไม่ต่อเนื่อง
- ฟาร์มปฏิบัติตามข้อกำหนด GAP ไม่ต่อเนื่อง

- ผู้ประกอบการ สหกรณ์โคนมไม่จัดสรรงบประมาณในการจ้างบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ GAP เช่น เจ้าหน้าที่ส่งเสริม
- สัตวแพทย์ควบคุมฟาร์มควรร่วมทั้งช่วยปรับปรุงฟาร์มและคุณภาพน้ำนมของเกษตรกร
- ฟาร์มผู้ประกอบการรายย่อย ไม่ยื่นต่ออายุมาตรฐาน
- ผู้ประกอบการประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ ทำให้เลิกกิจการหลายแห่ง
- เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถดำเนินการต่ออายุมาตรฐานฟาร์มได้ตามกำหนดเวลา
- เกษตรกรขาดแรงจูงใจและไม่เห็นความสำคัญในการพัฒนาปรับปรุงฟาร์มเนื่องจาก เนื่องจากราคาผลผลิตที่ได้ไม่แตกต่างจากเดิมแต่ต้องลงทุนสูงขึ้น
- เกษตรกรขาดเงินทุนในการปรับปรุงฟาร์ม
- เกษตรกรรายย่อยไม่ให้ความสำคัญกับการจดบันทึกเอกสารที่สำคัญเกี่ยวกับการจัดการและผลผลิต

ด้านอื่นๆ

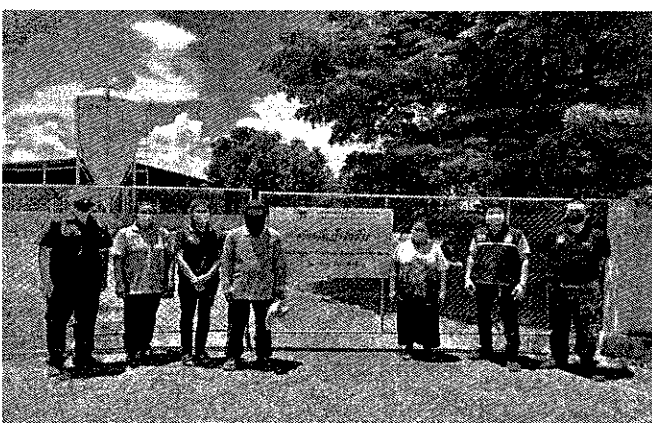
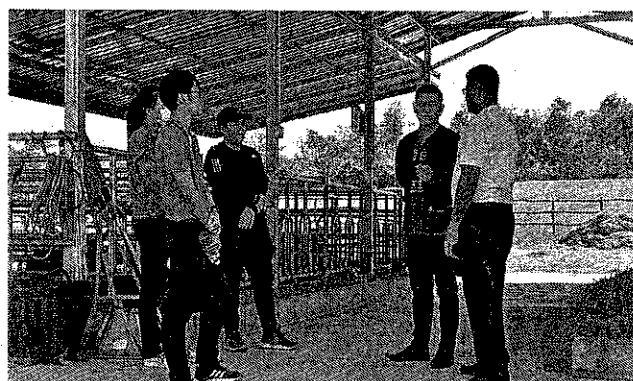
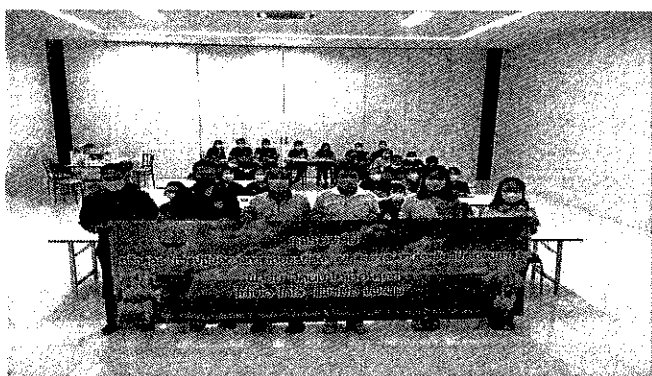
- การดำเนินงานมีปัญหาเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)
- ขาดแคลนยานพาหนะในการเดินทางไปราชการ ยานพาหนะที่ใช้อยู่มีอายุการใช้งานกว่า ๓๐ ปี ทำให้สมรรถนะและความปลอดภัยขณะออกปฏิบัติงานต่ำ
- สัตวแพทย์เอกชนเข้ามาก้าวก่ายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ ขัดขวางการทำงานไม่ให้เกียรติผู้ร่วมวิชาชีพเดียวกัน
- ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ชำรุด เก่า
- ค่าวัสดุเชื้อเพลิงและเบี้ยเลี้ยงไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ / แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ขอให้มีการจัดอบรมผู้ตรวจประเมินฯ สำหรับเจ้าหน้าที่
- ควรให้ความรู้ในแนวทางการยื่นขอรับการตรวจประเมินมาตรฐานฟาร์ม การจัดทำเอกสารเพื่อยื่นขอรับการตรวจประเมิน และหลักการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีอย่างต่อเนื่อง ไม่เพียงเฉพาะแค่ผู้ประกอบการที่ยื่นขอรับการรับรองใหม่ แต่ยังควรรวมถึงผู้ประกอบการที่ต้องต่ออายุมาตรฐานฟาร์มทุกๆ ๓ ปี
- จัดอบรมเพิ่มความรู้ เพิ่มประสบการณ์ในด้านการตรวจมาตรฐานฟาร์มให้แก่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินมาตรฐานฟาร์มทุกคน
- จัดทำระบบช่องทางออนไลน์ให้แก่ผู้ประกอบการ เพิ่มความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการในการยื่นขอรับการรับรองมาตรฐานฟาร์ม
- สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการรับรอง GAP
- ควรมีข้อกำหนดที่ชัดเจนในฟาร์มที่ผ่านการรับรองระบบแล้วไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ระบบกำหนดไว้
- พิจารณาปัจจัยการทำงาน เช่น อัตรากำลังข้าราชการ ยานพาหนะ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง และเบี้ยเลี้ยงควรพิจารณาตามเนื้องาน ไม่ใช่ค่าเฉลี่ยเท่ากันทุกจังหวัด

- การขอรับรองระบบควมเสียค่าธรรมเนียมการตรวจประเมิน เพื่อให้ผู้ประกอบการตระหนักถึงความสำคัญ ของระบบการรับรองว่าแต่ละครั้งที่ตรวจผู้ประกอบการต้องเตรียมความพร้อมในการตรวจ ซึ่งบางฟาร์มตรวจ หลายครั้ง ทำให้เสียเวลาและงบประมาณจากการที่ผู้ประกอบการไม่ใส่ใจ
- เพิ่มนโยบายมอบสิทธิประโยชน์ต่อผู้ประกอบการฟาร์มที่ขอรับการรับรอง เช่น การอำนวยความสะดวกใน การออกใบเคลื่อนย้าย หรือจำหน่ายสินค้าได้ในราคาที่เพิ่มขึ้นและมีความสม่ำเสมอ
- การประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคทราบถึง ความปลอดภัยจากสินค้าที่มาจากฟาร์มมาตรฐาน ความแตกต่างใน การจัดการระหว่างฟาร์มทั่วไปและฟาร์มมาตรฐาน
- จัดหาแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเพื่อใช้ในการปรับปรุงฟาร์ม
- แนะนำให้ผู้ประกอบการปรับระบบเป็นฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรคและการ เลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (Good Farming Management ; GFM) และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ค่อยๆ ปรับปรุงระบบฟาร์ม เลี้ยงสัตว์ให้มีการพัฒนามากขึ้น เช่น ด้านองค์ประกอบฟาร์ม และด้านการจัดการฟาร์ม ฯลฯ เพื่อเข้าสู่ระบบ ของฟาร์มมาตรฐาน GAP ต่อไป

รูปภาพการดำเนินกิจกรรม GAP ฟาร์มปศุสัตว์



ตรวจรับรอง GMP โรงงานผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ภายในประเทศรอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔)

ผลการดำเนินงานตรวจรับรอง GMP โรงงานผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ภายในประเทศ

กิจกรรม (บชข.) (แห่ง)	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
๑. ตรวจรับรองGMPโรงฆ่าสัตว์	๒	๔	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๑	๑	๑	-	-	๑๒๙
๒.ตรวจติดตามGMPโรงฆ่าสัตว์	๖	๖	๑๓	๑๓	-	๓	๔	๔	๔	๔	๒	๒	๒	๗	๒	๑	๑	๑	๑๐๘
๓.ตรวจต่ออายุGMPโรงฆ่าสัตว์	๒	๒	๑	๑	-	-	๖	๖	๒	๒	๑	๑	๒	๒	๑	-	-	-	๑๐๐
๔.ตรวจรับรองGMPศูนย์รวบรวม น้ำนมดิบ	-	-	-	-	-	๔	-	๑	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	-	-
๕.ตรวจติดตามGMPศูนย์รวบรวม น้ำนมดิบ	๓๑	๓๑	๑๐	๑๐	๒๕	๒๑	๑๕	๑๕	๑๖	๑๖	๖	๖	๒๓	๒๓	๒	๑	๑	๑	๙๗
๖.ตรวจต่ออายุGMPศูนย์รวบรวม น้ำนมดิบ	๘	๘	๐	๐	๑๔	๑๔	๙	๙	๑๙	๑๙	๓	๓	๑๓	๑๓	-	-	-	-	๑๐๐
๗.ตรวจรับรองGMPศูนย์รวบรวมไข่	-	๑	-	๑	-	-	-	-	-	-	๑	๑	-	-	๑	๑	-	-	๒๐๐
๘.ตรวจติดตามGMPศูนย์รวบรวมไข่	๑	๑	๕	๕	๔	๔	๖	๘	๕	๕	๒	๒	๕	๕	๑	๑	๒	๒	๑๐๖
๙.ตรวจต่ออายุGMPศูนย์รวบรวมไข่	๔	๔	๔	๔	-	-	-	-	๑	๑	๒	๒	-	-	-	-	-	-	๑๐๐

ปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานตรวจรับรอง GMP โรงงานผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ภายในประเทศ

ด้านกฎ ระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง

- ในด้านศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบมีการออกมาตรฐานใหม่ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ แต่คู่มือใหม่ยังไม่ประกาศใช้เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานดังกล่าว
- การรับรองที่จัดโดยส่วนกลางเดือนละ ๑ ครั้ง ทำให้เพิ่มขึ้นขั้นตอนการปฏิบัติงานมากขึ้น และใบรับรองจะได้รับช้าลงกว่าการออกใบรับรองที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ส่งผลให้ระยะเวลาในการดำเนินการรับรองใช้เวลามากขึ้น
- กฎเกณฑ์โรงฆ่าในประเทศเทียบเท่าโรงฆ่าส่งออกต่างประเทศ แต่โรงฆ่าไก่ในประเทศ ฆ่าไก่ตัดหัวเอาเลือดออกส่งให้ลูกค้าตามต้องการ โดยลูกค้าไม่ต้องการให้ผ่าแบ่งซากไก่ จึงไม่ตรงตามขอบข่ายให้การรับรองของกรมปศุสัตว์

ด้านบุคลากร

- งบประมาณในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ
- เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจลงพื้นที่ ต้องปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นมากกว่า ๒ เท่า คือตรวจประเมินผู้ประกอบการ และถูกคณะกรรมการกรมปศุสัตว์ตรวจซักถามซ้ำ ซึ่งคำถามส่วนใหญ่ต้องทำให้ผู้ตรวจในพื้นที่กลับไปทำงานตรวจประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง
- เจ้าหน้าที่ระดับเขต และจังหวัดมีประสบการณ์ไม่เพียงพอ และภาระงานมีมาก

ด้านแบบฟอร์มเอกสารต่างๆ

- ผู้ประกอบการยังมีความรู้ความเข้าใจในงานเอกสารค่อนข้างน้อยทำให้การดำเนินการจัดทำเอกสาร และคู่มือยังมีการติดขัด
- เอกสารที่ส่งเข้าคณะกรรมการรับรองในส่วนของ Checklist เนื่องจาก Checklist ของศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบมีจำนวนค่อนข้างมาก อีกทั้งการตรวจประเมินมีการเขียนข้อบกพร่องและระบุข้อกำหนดไว้แล้ว จึงซ้ำซ้อนกันในแบบฟอร์ม Checklist อีกด้วย หากเป็นไปได้ไม่ต้องส่ง Checklist ให้คณะกรรมการรับรอง

ด้านผู้ประกอบการ

- พบปัญหาประสิทธิภาพการผลิตน้ำนมจากฟาร์มเกษตรกรสมาชิกสหกรณ์โคนม ซึ่งเป็นผลทำให้คุณภาพน้ำนมดิบของสหกรณ์โคนมมีปัญหาตามไปด้วย
- เนื่องด้วยเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์โคนมมีจำนวนน้อย จึงทำให้ความคล่องตัวในการรับน้ำนมดิบ การตรวจคุณภาพน้ำนมดิบการทำเอกสารบัญชีของสหกรณ์เป็นไปได้ช้า
- โรงฆ่าสัตว์ขนาดเล็กไม่มีศักยภาพในการปรับปรุงให้ได้มาตรฐาน GMP
- บุคลากรของโรงฆ่าสัตว์ ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ ศูนย์รวบรวมไข่ ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร GMP มีจำนวนน้อย ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบ GMP ที่เพียงพอ
- ผู้ประกอบการในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๙ ไม่มีความพร้อมด้านงบประมาณ บุคลากร และองค์ความรู้ในการขอรับรอง GMP โรงฆ่าสัตว์, ศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบ และศูนย์รวบรวมไข่ บางแห่งอยู่ในช่วงดำเนินการขอรับรอง หรือ

เป็นลักษณะของโรงงานเก่า ซึ่งโครงสร้างไม่เหมาะสมกับการพัฒนาเป็นสถานประกอบการ GMP เนื่องจากการแก้ไขโครงสร้างต้องใช้งบประมาณสูง

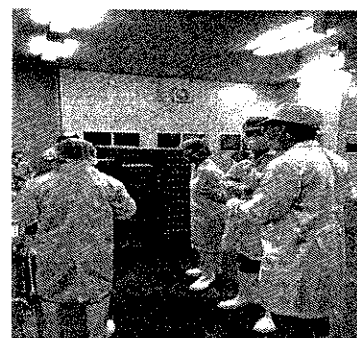
ด้านอื่นๆ

- การดำเนินงานมีปัญหาเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)
- ไม่ควรส่งเสริมให้มีโรงฆ่าสัตว์ขนาดเล็กจำนวนมากซึ่งไม่สามารถปรับปรุงให้ได้มาตรฐานGMP
- การจัดเตรียมเอกสาร และการนำเสนอต่อคณะกรรมการในการรับรอง เป็นภาระของเขตเป็นอย่างมาก
- เนื่องจากสถานการณ์ COVID ๑๙ ทำให้การตรวจประเมินมีข้อจำกัด การตรวจประเมินด้วย Remote Audit ในบางพื้นที่หรือบางจุดไม่สามารถใช้สัญญาณของระบบในการตรวจประเมินได้ เช่นบริเวณห้องเย็นโรงเชือดจึงทำให้ตรวจประเมินได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ / แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ควรมีการจัดฝึกอบรมผู้ประกอบการรวมทั้งความพร้อมด้านงบประมาณ บุคลากร และองค์ความรู้ในการขอรับรอง GMP โรงฆ่าสัตว์, ศูนย์รวบรวมนํ้านมดิบ และศูนย์รวบรวมไข่
- กรมปศุสัตว์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะทบทวนเอกสารในการตรวจประเมินโดยให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริงของเจ้าหน้าที่
- แก้ไขปัญหาคุณภาพนํ้านมดิบของสมาชิกสหกรณ์ ในรายที่มีคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์การรับซื้อนํ้านมตามประกาศคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม เรื่อง มาตรฐานการรับซื้อนํ้านมโค พ.ศ. ๒๕๕๘ และหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
- แก้ไขปัญหาคุณภาพนํ้านมดิบของสมาชิกสหกรณ์ ในรายที่มีคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์การรับซื้อนํ้านมตามประกาศคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม เรื่อง มาตรฐานการรับซื้อนํ้านมโค พ.ศ. ๒๕๕๘ และหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
- ควรส่งเสริมให้มีโรงฆ่าสัตว์ขนาดใหญ่ที่ได้มาตรฐาน GMP เพียงจังหวัดละ ๑ แห่งก็เพียงพอแล้ว
- ทางสำนักงานปศุสัตว์เขต ใช้ระบบการตรวจประเมิน Remote Audit ผ่านแอปพลิเคชันที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น Line Video Call แต่มีข้อเสียคือระบบไม่เสถียรเท่ากับ Zoom หรือ Team แต่ทั้งสองระบบต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือต้องอาศัยทางผู้ประกอบการเป็น Host
- กรณีตรวจติดตามประจำปี ขอให้สำนักงานปศุสัตว์เขต ไม่ต้องรวบรวมส่งเอกสารไปให้คณะกรรมการระดับกรมฯ พิจารณา ควรมอบอำนาจให้เขตพิจารณาตัดสินได้เอง จะเป็นการลดภาระงานได้มากขึ้น

รูปภาพการดำเนินกิจกรรมตรวจรับรองGMPโรงงานผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ภายในประเทศ



โครงการ ปศุสัตว์ OK

รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔)

ผลการดำเนินงานปศุสัตว์ OK

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
๑. จำนวนสถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์ที่ได้รับการรับรองปศุสัตว์ OK	๓๙	๖๕	๓๓	๕๐	๓๖	๕๘	๔๔	๖๒	๑๐๙	๑๐๙	๓๗	๕๖	๓๐	๕๓	๔๓	๕๓	๑๑	๑๗	๑๓๔
๒. จำนวนสถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์ที่ได้รับการติดตามปศุสัตว์ OK	๑,๒๐๘	๒,๑๐๖	๖๑๕	๖๘๗	๓๔๖	๓๕๙	๔๓๒	๓๖๘	๔๓๗	๔๓๗	๒๕๑	๒๗๖	๒๖๔	๒๗๒	๓๖๗	๓๖๗	๑๐๙	๑๐๘	๑๒๔
๓. จำนวนสถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์ที่ได้รับการต่ออายุปศุสัตว์ OK	๕๐	๕๓	๕๑	๑๐๕	๙๙	๑๐๐	๑๒๔	๖๓	๑๓	๑๓	๕๙	๔๓	๓๑	๒๖	๓๔	๓๔	๑๑	๘	๙๔
๔. จำนวนสถานที่จำหน่ายไข่ที่ได้รับการรับรองปศุสัตว์ OK	๑๖	๓๒	๑๓	๒๐	๑๑	๑๒	๑๕	๘๘	๓๓	๓๓	๑๕	๒๒	๑๑	๑๔	๑๔	๑๔	๑๐	๑๙	๑๙๒
๕. จำนวนสถานที่จำหน่ายไข่ที่ได้รับการติดตามปศุสัตว์ OK	๒๑๐	๘๒๔	๙๔	๙๔	๓๖	๕๓	๖๙	๒๘๕	๒๑๐	๒๑๐	๓๓	๖๑	๓๕	๑๐๔	๖๒	๑๕๑	๑๐	๗	๒๓๔
๖. จำนวนสถานที่จำหน่ายไข่ที่ได้รับการต่ออายุปศุสัตว์ OK	๙๐๘	๙๑๐	๔๓๐	๔๓๐	๑๗๐	๑๙๕	๓๐๘	๑๘๑	๒๑๐	๒๑๐	๑๒๖	๑๒๑	๑๕๕	๑๓๒	๒๖๙	๒๘๑	๓๗	๓๓	๙๖

ปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานปศุสัตว์ OK

ด้านกฎ ระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง

- จำนวนสถานที่ที่ขอรับรองใหม่ ติดเงื่อนไขของแหล่งที่มาของสัตว์ที่ต้องมาจากฟาร์มมาตรฐาน (GAP) โดยเฉพาะฟาร์มโคเนื้อ
- ฟาร์มที่ได้รับรอง GAP ในพื้นที่มีจำนวนน้อย ที่ผ่านการรับรองเป็นฟาร์มของบริษัท ผู้ประกอบการที่มีศักยภาพในการขอขึ้นรับรองส่วนมากจะเป็นผู้ประกอบการที่รับเนื้อหรือสัตว์จากบริษัท ผู้ประกอบการส่วนใหญ่รับสัตว์จากเกษตรกรรายย่อยเข้าโรงฆ่าสัตว์ ซึ่งเกษตรกรรายย่อยนั้นไม่ได้รับรอง GAP
- ควรกำหนดวันหมดอายุของ Modern Trade มาในคู่มือปฏิบัติงานให้ชัดเจน
- การยื่นต่ออายุการรับรองฯหลังจากสิ้นอายุการรับรองไปแล้ว ทำให้ผลงานการต่ออายุการรับรองฯต่ำกว่าเป้าหมาย โดยได้ทำการรับรองเป็นการรับรองใหม่ตั้งนั้นผลงานรวมการรับรองรายใหม่จึงสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ด้านบุคลากร

- บุคลากรมีไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน
- ส่วนการรับรองสถานที่จำหน่ายปศุสัตว์ OK ให้ได้สถานที่จำหน่ายฯ หลายๆร้านนั้นจะกระทบกับการตรวจติดตาม การต่ออายุ และการเก็บตัวอย่าง ซึ่งเป็นภาระกับเจ้าหน้าที่ที่ต้องตรวจให้ได้ตามเป้าหมายที่ สพส. กำหนดจึงจะผ่านตัวชี้วัด ซึ่งแตกต่างจากจังหวัดที่มีผลงานเล็กน้อยที่มีอัตรากำลังข้าราชการเท่ากับทำให้ไม่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน

ด้านแบบฟอร์มเอกสารต่างๆ

- แบบฟอร์มการรายงานโครงการเนื้อสัตว์ OK และไข่สด OK ควรเป็นแบบฟอร์มที่คล้ายกันเพื่อไม่ให้สับสนรูปแบบการรายงาน

ด้านผู้ประกอบการ

- ยอดขยายเนื้อ OK ลดลงประมาณ ๑.๒๕ เปอร์เซ็นต์ ทำให้หลายแห่งขอยกเลิก
- การต่ออายุการรับรองทำได้ยาก เนื่องจากผู้ประกอบการไม่ยื่นต่ออายุ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายได้
- สถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์ปลอดภัยใส่ใจผู้บริโภค (ปศุสัตว์ OK) เลิกกิจการโดยที่ไม่ได้แจ้งเจ้าหน้าที่
- กรณีผู้ประกอบการเป็นสาขาย่อย มักจะไม่มีการเตรียมข้อมูลในการตรวจสอบย้อนกลับให้เจ้าหน้าที่ที่ไปตรวจ
- ผู้ประกอบการไม่ดำเนินการตามระเบียบข้อกำหนด
- ผู้ประกอบการขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน
- การเชิญผู้ประกอบการสถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์เข้าอบรม หลักสูตรส่งเสริมให้สถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์เข้าร่วมโครงการปศุสัตว์ OK ในทุกปีที่ผ่านมา ผู้ประกอบการฯ มักจะไม่มา เนื่องจากเป็นเวลาที่ผู้ประกอบการจะต้องปฏิบัติงานขายสินค้าอยู่ที่ร้านไม่สะดวกที่จะมาอบรมฯ ผู้ประกอบการแจ้งว่าขายสินค้าได้ตามปกติอยู่แล้วไม่จำเป็นจะต้องได้รับการรับรองอะไร

- ผู้ประกอบการที่เป็นสาขาย่อยของบริษัทขนาดใหญ่ไม่ได้เตรียมข้อมูลสำหรับการตรวจสอบย้อนกลับ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์สำคัญของโครงการฯ จำเป็นต้องขอความร่วมมือบริษัทใหญ่ส่งข้อมูลให้สามารถตรวจสอบตามระบบตรวจสอบย้อนกลับได้
- ผู้ประกอบการยกเลิกกิจการโดยไม่แจ้งคณะกรรมการตรวจประเมินจึงไม่สามารถติดต่อผู้ประกอบการเพื่อขอใบรับรองคืนได้
- ผู้ประกอบการไม่สนใจเข้าร่วมโครงการ

ด้านอื่นๆ

- การดำเนินงานมีปัญหาเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

ข้อเสนอแนะ / แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ควรเพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับสถานที่ผ่านการรับคู่สัตว์ OK เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการคู่สัตว์ OK
- เปิดโอกาสให้ผลิตภัณฑ์ที่มาจากฟาร์มของเกษตรกรที่มีระบบการเลี้ยงและการจัดการที่สามารถป้องกันโรคได้ (GFM) เข้าร่วมโครงการได้ เพื่อเป็นแรงจูงใจและส่งเสริมเกษตรกรให้พัฒนาระบบการเลี้ยง
- ควรจัดประชุมเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจประเมิน และคณะกรรมการรับรองเพื่อให้ความเข้าใจในงานที่ปฏิบัติมากขึ้น
- เป้าหมายที่จังหวัดต้องดำเนินการภายใต้โครงการคู่สัตว์โอเค ไม่ตรงกับเป้าหมายในระบบ e-Operation ทำให้จังหวัดเกิดความสับสนในการปฏิบัติงาน
- กรมคู่สัตว์จำเป็นต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการฯ และเพิ่มแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการสำหรับผู้ประกอบการรายย่อย

รูปภาพการดำเนินกิจกรรมคู่สัตว์ OK



แก้ไขปัญหาการใช้สารเร่งเนื้อแดงในฟาร์มเลี้ยงสัตว์
รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ – กันยายน ๒๕๖๔)

ผลการดำเนินงาน แก้ไขปัญหาการใช้สารเร่งเนื้อแดงในฟาร์มเลี้ยงสัตว์

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
๑. ทดสอบตัวอย่าง ปัสสาวะจากฟาร์ม, โรง ฆ่าด้วย strip test (สนง.ปศุ.) (ตัวอย่าง)	๒๕๐	๒๕๐	๒๕๐	๒๕๐	๒๕๐	๒๕๗	๒๕๐	๒๕๐	๒๕๐	๒๕๐	๒๕๐	๒๕๐	๒๕๐	๒๕๐	๒๕๐	๒๖๘	๒๕๐	๒๕๐	๑๐๕
๒. ชุดเฉพาะกิจ ปราบปรามการใช้สาร เร่งเนื้อแดงประจำเขต เข้าฟาร์ม, โรงฆ่า (สนง.ปศุ.) (ครึ่ง)	-	-	๕๐	๕๐	๕๕	๕๕	๐	๑	-	๑๘	๑๘	๑๘	๕๐	๗๑	-	-	๓๐	๑๙	๑๐๘

ปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาการใช้สารเร่งเนื้อแดง ในฟาร์มเลี้ยงสัตว์

ด้านกฎ ระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง

- การทดสอบในพื้นที่ที่เป็นวิธีทดสอบเบื้องต้น นำมาใช้ผลตัดสินไม่ได้
- เนื่องจากกรมปศุสัตว์ได้ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับรองฟาร์มเลี้ยงสัตว์ปลอดสารเร่งเนื้อแดงหรือสารกลุ่มเบต้าอะโกนิสต์และในประกาศดังกล่าว ได้ระบุคุณสมบัติของการรับรองฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง ว่าฟาร์มต้องเป็น GAP หรือ GFM ซึ่งในพื้นที่มีฟาร์ม GAP หรือ GFM น้อย ส่งผลทำให้การรับรองใหม่ หรือต่ออายุ ลดลงจากเดิมมาก

ด้านบุคลากร

- บุคลากรในพื้นที่มีจำนวนคนน้อย ไม่สามารถดูแลควบคุมได้อย่างทั่วถึง (ใช้วิธีการสุ่มตรวจ ตามภารกิจ และเข้าไปในพื้นที่พร้อมชุดเฉพาะกิจ)
- การเข้าถึงพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนใต้ เป็นไปด้วยความยากลำบาก และอันตรายต่อผู้ปฏิบัติงาน
- ชุดเฉพาะกิจที่เข้ามาดำเนินการในพื้นที่ ทำเอกสารไม่ครบถ้วน เรียบร้อย ทำให้เป็นปัญหากับทางพื้นที่เวลาต้องไปดำเนินการทางกฎหมายต่อ

ด้านแบบฟอร์มเอกสารต่างๆ

- เอกสารที่ใช้ในการตรวจรับรองฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดงไม่ครบถ้วนรัดกุม กรณีตรวจพบผลบวกต่อสารเร่งเนื้อแดงในภายหลัง ทำให้มีความยากลำบากในการดำเนินคดีกับผู้ประกอบการ
- การรายงานในส่วนของฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง ปัจจุบันให้จังหวัดรายงานไปที่ส่วนกลางโดยตรง และ CC ส่งมาที่เขต ซึ่งทางเขตไม่ค่อยได้รับรายงานเหล่านี้ ทำให้ทางเขตไม่มีข้อมูลเรื่องฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดงเลย

ด้านผู้ประกอบการ

- ผู้ประกอบการไม่ให้ความสำคัญในการยื่นเอกสารเพื่อขอการรับรองฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง
- ผู้ประกอบการหลายพื้นที่มีความเข้าใจเรื่องสารเร่งเนื้อแดงเป็นอย่างดี ถึงผลของการใช้สารเร่งเนื้อแดงต่อผู้บริโภค และ เมื่อกระทำผิดจะได้รับโทษพร้อมลูกดำเนินการคดี แต่ยังมีการใช้สารเร่งเนื้อแดงอย่างแพร่หลาย เนื่องจากให้เหตุผลว่าต้องแข่งขันกันกับผู้ประกอบการอื่น ๆ ในพื้นที่ มีผู้นำมาเสนอขายให้ (แต่ไม่สามารถระบุแหล่งที่มาได้)

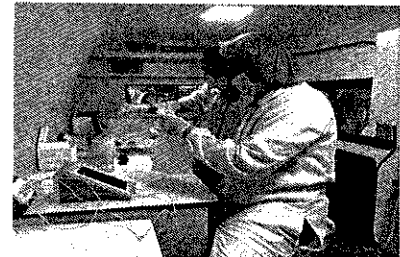
ด้านอื่นๆ

- การดำเนินงานมีปัญหาเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)
- ปัญหาจากสถานะโรคระบาดทั้งในคนและสัตว์ ได้แก่ โรค COVID-๑๙ ในคน และโรค PRRS ในสุกร ทำให้ต้องปรับรูปแบบการทำงาน ทั้งนี้ต้องปฏิบัติตามมาตรการภายใต้สถานการณ์การควบคุมโรค COVID-๑๙ ของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข

ข้อเสนอแนะ / แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ส่งเสริมให้เกษตรกรในพื้นที่เลี้ยงสุกร และโคขุนปลอดสารเร่งเนื้อแดงให้มากขึ้น รวมถึงควรมีแรงจูงใจสำหรับเกษตรกรที่เข้าร่วมกิจกรรมฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง
- การเก็บตัวอย่างปัสสาวะสุกรเพื่อตรวจ Strip test ให้เจ้าของฟาร์มหรือสัตวบาลฟาร์มเป็นผู้เก็บ แล้วทำการตรวจบนรถตู้โมบายแลป ภายนอกฟาร์มหรือนัดหมายสถานที่รับตัวอย่างหรือสถานที่ตรวจเช่น สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ หรือ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด
- อยากให้เพิ่มบุคลากรในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีคุณภาพเพิ่มขึ้น
- การรายงานฟาร์มที่ได้รับการรับรองฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดงของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด จะมีการรายงานไปที่ อยส. โดยตรงและให้มีการสำเนาไปที่เขต แต่ที่ผ่านมาจาก สนง. ปศข. ได้รับรายงานจาก สนง.ปศจ. น้อยมาก ทำให้ทางเขตไม่มีข้อมูลของฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดงในพื้นที่ที่ครบถ้วน

รูปภาพการดำเนินงานกิจกรรมแก้ไขปัญหาคาร์เนอซีนเร่งเนื้อแดงในฟาร์มเลี้ยงสัตว์



การปฏิบัติงานสิ่งแวดล้อมปศุสัตว์
รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔)

สรุปผลการปฏิบัติงานสิ่งแวดล้อมปศุสัตว์

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
ติดตาม ตรวจสอบต้น สิ่งแวดล้อมฟาร์มสุกรและ โรงฆ่าสัตว์ (สนง.ปศจ.)	๑๕	๑๕	๑๓	๑๓	๑๒	๑๕	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	๑๒	๑๐๐
เก็บตัวอย่างน้ำเสียจาก ฟาร์มสุกร (สนง.ปศจ.)	๓๘	๓๘	๐	๐	๑๒	๑๒	๓๒	๓๒	๓๔	๓๔	๓๘	๓๘	๓๘	๓๘	๓๘	๓๘	๓๘	๓๘	๑๐๐
เก็บตัวอย่างน้ำเสียจาก ฟาร์มโรงฆ่าสัตว์ (สนง.ปศจ.)	๑๐	๑๐	๐	๐	๖	๖	๑๖	๑๖	๑๐	๑๐	๖	๖	๖	๖	๖	๖	๖	๖	๑๐๐
ตรวจฟาร์มรั้วกั้นสิ่งแวดล้อม (สนง.ปศจ.)	๗	๗	๑๑	๑๑	๑๕	๑๕	๑๘	๑๘	๑๒	๑๒	๑๔	๑๔	๑๔	๑๑	๑๔	๑๐	๑๔	๑๔	๑๐๐

ปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงาน สิ่งแวดล้อมปศุสัตว์

ด้านกฎ ระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง

- ไม่มี

ด้านบุคลากร

- ไม่มีความรู้โดยตรงด้านเทคโนโลยีจัดการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม
- การตรวจประเมินฟาร์มรักษาสีสิ่งแวดล้อม บุคลากรในบางพื้นที่บางจังหวัดมีการให้พื้นที่อำเภอหรือฟาร์มเป็นผู้กรอกฟอร์มออนไลน์ได้ทำให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน มีการกรอกข้อมูลใน Google Form ซ้ำกัน

ด้านแบบฟอร์มเอกสารต่างๆ

- ไม่มี

ด้านผู้ประกอบการ

- สนใจให้ความร่วมมือดี แต่มีความเข้าใจว่าต้องใช้งบประมาณจึงจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้
- พบปัญหาการร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ เช่น กลิ่นเหม็น น้ำเสียจากฟาร์มปศุสัตว์เป็นประจำ เช่น กลิ่นเหม็น น้ำเสียจากฟาร์มปศุสัตว์ โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝน
- เนื่องจากสถานการณ์โควิด จึงทำให้ไม่สามารถเข้าพื้นที่ตรวจประเมินได้ แต่ใช้ Zoom Meeting ทำให้ไม่เห็นภาพหน้างานจริงๆ ข้อมูลจึงอาจมีความคลาดเคลื่อนบ้างไม่ครบ ๑๐๐ %
- ผู้ประกอบการเลี้ยงสุกร โดยเฉพาะรายย่อย มักไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการจัดการของเสียจากฟาร์มหรือไม่มีงบประมาณในการจัดการระบบบำบัดของเสียที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และฟาร์มสุกรที่มีระบบบำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพมีจำนวนน้อย

ด้านอื่นๆ

- ด้วยสถานการณ์ไวรัส COVID-๑๙ ทำให้ไม่สามารถเดินทางไปตรวจประเมินยังสถานประกอบการได้
- ปัญหาเรื่องการร้องเรียนเรื่อง ๑.กลิ่นเหม็นจากฟาร์มสุกร ๒.น้ำเสียจากฟาร์มสุกร
- ในบางพื้นที่สาเหตุไม่ได้มาจากฟาร์มปศุสัตว์เพียงอย่างเดียวแต่เกิดจากหลายปัจจัย เช่น น้ำเสียจากชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม พื้นที่แปลงเกษตร
- มีข้อจำกัดด้านมาตรการควบคุมโรคระบาด ทำให้ผู้ตรวจประเมินไม่ได้เข้าไปตรวจภายในฟาร์ม ใช้วิธี present ถ่ายรูป และการซักถาม ซึ่งบางประเด็นอาจไม่ชัดเจนและให้คะแนนผิดพลาดได้

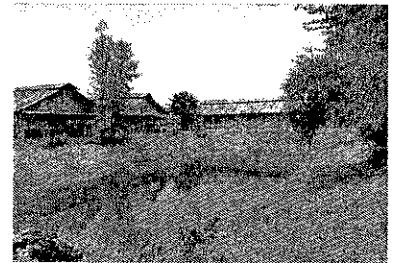
ข้อเสนอแนะ / แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ควรให้ข้าราชการมีโอกาสอบรม ดูงาน ฝึกหัดเทคโนโลยีจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
- บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ในการร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหา
- ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการในการปฏิบัติตามมาตรการเพื่อลดปัญหาการก่อให้เกิดข้อร้องเรียน

ข้อเสนอแนะ / แนวทางการแก้ไขปัญหา (ต่อ)

- อยากได้แรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการฟาร์มรักษาสัตว์เลี้ยงสัตว์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อผู้ประกอบการได้มากกว่านี้ เพราะเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อประชาชนและผู้ประกอบการฟาร์มมากหากให้ความสำคัญกับโครงการนี้
- กระตุ้นให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออกข้อบังคับ ว่าด้วยการควบคุมการเลี้ยงสัตว์ที่ก่อให้เกิดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม
- ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการในการปฏิบัติตามมาตรการเพื่อลดปัญหาการก่อให้เกิดข้อร้องเรียน
- เมื่อพบปัญหาการร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมสำนักงานปศุสัตว์ในพื้นที่ต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจประเมินพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบและเมื่อเกิดปัญหาข้อร้องเรียนให้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปบรรเทาความเดือดร้อนเบื้องต้นโดยเร็ว
- ต้องมีเจ้าหน้าที่จากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะทำงานลงพื้นที่ไปแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมพร้อมกัน

รูปภาพการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมปศุสัตว์



การปฏิบัติงานปศุสัตว์อินทรีย์
รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔)

สรุปผลการปฏิบัติงานปศุสัตว์อินทรีย์

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
จำนวนฟาร์มที่ได้รับบริการ ตรวจรับรองปศุสัตว์ อินทรีย์รายใหม่ (สนง.ปศข)	๓	๖	๕	๕	๓๐	๓๘	๑๕	๑๕	๒๒	๒๕	๘	๓	๕	๕	๒	๓	-	-	๑๑๑
ตรวจติดตามฟาร์ม ปศุสัตว์อินทรีย์	๒	๓	๑๗	๑๗	๑๗	๑๗	๒	๒	๙๖	๙๖	๑	๑	๕	๕	๓	๓	-	-	๑๐๑
ตรวจต่ออายุฟาร์ม ปศุสัตว์อินทรีย์	๗	๖	๐	๐	๙	๙	๐	๐	๑๐	๑๐	๐	๐	-	-	-	-	-	-	๙๖

ปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานปศุสัตว์อินทรีย์

ด้านกฎ ระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง

- ข้อกำหนดมีความเข้มงวดมากเกินไป เกษตรกรไม่สามารถปรับปรุงฟาร์มให้เป็นไปตามมาตรฐานได้ เช่น การกำหนดพื้นที่เลี้ยงปล่อย สัตว์ส่วนอาหารอินทรีย์ เป็นต้น

ด้านบุคลากร

- บางจังหวัดที่มีการขอรับรอง เจ้าหน้าที่ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ยังไม่ได้รับการฝึกอบรม
- อยากให้จัดอบรมผู้ตรวจต่อเนื่อง เพื่ออัปเดตความรู้

ด้านแบบฟอร์มเอกสารต่างๆ

- ไม่มี

ด้านผู้ประกอบการ

- เกษตรกรขาดแรงจูงใจในการเข้าสู่การรับรองปศุสัตว์อินทรีย์ เช่น ราคาไข่ไม่แตกต่างจากไข่ไก่ทั่วไป
- เกษตรกรขาดความรู้ความเข้าใจในการบันทึกเอกสาร และหลักเกณฑ์การปฏิบัติที่ซับซ้อน
- ผู้ประกอบการบางราย มีปัญหาสถานการณ์โควิด ทำให้ไม่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลา เช่น พื้นที่บริเวณฟาร์มติดโควิด ทำให้ไม่สามารถจ้างคนมาปรับปรุงฟาร์มได้ หรือกรณีผู้ประกอบการกำลังรอขอรับรองข้าวอินทรีย์จากกรมการข้าว เพื่อนำมาทำเป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์อินทรีย์ แต่ไม่มีเจ้าหน้าที่มาตรวจได้เนื่องจากสถานการณ์โควิด ทำให้เกษตรกรแก้ไขข้อบกพร่องไม่ทันตามระยะเวลา

ด้านอื่นๆ

- การดำเนินงานมีปัญหาเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)
- พื้นที่เป้าหมายไม่มีแหล่งอาหารสัตว์อินทรีย์
- จากสถานการณ์โควิด ทำให้แผนการตรวจประเมินที่วางไว้ไม่เป็นไปตามแผน บางรายผู้ประกอบการขอเลื่อนการตรวจประเมินบางรายพื้นที่มีการระบาดของโรค เป็นผลให้การตรวจประเมินมีความล่าช้าออกไป หรือต้องปรับเปลี่ยนไปตรวจในรูปแบบ Remote Audit แต่ก็ยังเป็นปัญหาเนื่องจากบางพื้นที่สัญญาณไม่ดี หรืออยู่บนดอย ทำให้เกิดปัญหาติดขัดระหว่างการตรวจประเมิน
- การตรวจด้วยวิธี Remote Audit อาจไม่ค่อยเหมาะสมกรณีการตรวจรับรองใหม่ หรือการตรวจแปลงพืชอาหารสัตว์อินทรีย์ เนื่องจากอาจทำให้ผู้ตรวจไม่สามารถตรวจประเมินได้ครบถ้วน เหมือนการไปตรวจ onsite
- ขาดวัตถุดิบอาหารสัตว์ภายในพื้นที่ ทำให้เกษตรกรที่มีกำลังเลี้ยงไม่มาก ไม่คุ้มค่าที่จะเลี้ยง เนื่องจากต้องหาวัตถุดิบมาจากจังหวัดอื่นซึ่งไกลมาก
- ผู้ประกอบการที่ขอรับรองโรงงานปลาป่นอินทรีย์ ไม่สามารถจำหน่ายสินค้าได้ ทำให้ตลอดทั้งปีไม่มีการผลิตปลาป่นอินทรีย์

ข้อเสนอแนะ / แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ต้นทุนการผลิตสูง ผลผลิตต่ำ
- ควรเลือกเป้าหมายพื้นที่ ที่มีแหล่งอาหารสัตว์อินทรีย์
- อาจต้องมีการผ่อนปรนหรือผ่อนผัน เรื่องของระยะเวลาการตรวจ และการแก้ไขข้อบกพร่อง เนื่องจากการทำงานตอนนี้ ต้องขึ้นอยู่กับสถานการณ์การระบาดของโรคในแต่ละวัน ไม่สามารถคาดการณ์หรือวางแผนล่วงหน้าได้
- ปรับเปลี่ยนรูปแบบการตรวจประเมิน เป็นการตรวจแบบ Remote audit โดยให้ฟาร์มส่งเอกสารมาให้ผู้ตรวจ และในการตรวจสถานประกอบการ ใช้การสื่อสารแบบเห็นภาพในการตรวจประเมิน
- การส่งเสริมการใช้ปลาป่นที่ได้รับการรับรองเป็นปลาป่นอินทรีย์

รูปภาพการดำเนินกิจกรรมปศุสัตว์อินทรีย์



การปฏิบัติงานด้านอาหารสัตว์
รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔)

สรุปผลการปฏิบัติงานด้านอาหารสัตว์

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
โรงงานอาหารสัตว์ที่ ได้รับการตรวจติดตาม GMP/HACCP (สนง.ปศข.)	๑๓	๑๓	๑๐	๑๐	๔	๔	๑	๑	๒	๒	๒	๒	๑๗	๑๗	๗	๗	๔	๔	๑๐๐

ปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงาน ด้านอาหารสัตว์

ด้านกฎ ระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง

- ไม่มี

ด้านบุคลากร

- ควรมีการจัดอบรม เพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องทุกปี และ ทัวถึง
- จำนวนผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมจากกรมปศุสัตว์มีน้อย และประสบการณ์ของคณะผู้ตรวจประเมินมีน้อย

ด้านแบบฟอร์มเอกสารต่างๆ

- ไม่มี

ด้านผู้ประกอบการ

- ทางโรงงานผลิต ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี แต่บุคลากรในโรงงานยังขาดความรู้และความเข้าใจในการทำเอกสาร เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ใหม่
- ผู้ประกอบการประสบปัญหาวัตถุดิบขาดแคลน บางแห่งการผลิตลดลง มีการลดการจ้างพนักงาน ส่งผลต่อการรักษาระบบ GMP/HACCP ของบริษัท
- ผู้ประกอบการต้องการให้มีหลักสูตรการฝึกอบรม GMP/HACCP สำหรับผู้ประกอบการซึ่งจัดโดยกรมปศุสัตว์ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องสำหรับผู้ประกอบการ และอยากให้มีการจัดอบรมในพื้นที่ เนื่องจากงบประมาณในการเดินทางมีจำกัด

ด้านอื่นๆ

- การดำเนินงานมีปัญหาเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ส่งผลให้ต้องประเมินผ่านการประชุมทางไกล (VDO conference) ทำให้ไม่สามารถเห็นสถานการณ์ที่เป็นจริงได้ทั้งหมด

ข้อเสนอแนะ / แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ปรับเปลี่ยนรูปแบบการตรวจประเมิน เป็นการตรวจแบบ Remote audit โดยให้บริษัทส่งเอกสารมาให้ผู้ตรวจ และในการตรวจสถานประกอบการ ใช้การสื่อสารแบบเห็นภาพในการตรวจประเมิน
- ควรมีหลักสูตรฝึกอบรม GMP/HACCP สำหรับเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการบ่อยครั้งขึ้น และควรมีการจัดอบรมในพื้นที่ โดยเฉพาะในพื้นที่ชายแดนใต้ ซึ่งมีโอกาสในการไปฝึกอบรมน้อยและลำบากกว่าที่อื่นๆ

รูปภาพการดำเนินกิจกรรมด้านอาหารสัตว์



การปฏิบัติงานด้านฮาลาล

รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔)

สรุปผลการปฏิบัติงานด้านฮาลาล

กิจกรรม	เขต ๑		เขต ๒		เขต ๓		เขต ๔		เขต ๕		เขต ๖		เขต ๗		เขต ๘		เขต ๙		ร้อยละ ผลงาน
	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	เป้า	ผลงาน	
จำนวนสถานประกอบกิจการสินค้าปศุสัตว์ที่ได้รับการตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานฮาลาล	๔๐	๔๐	๐	๐	๒๙	๒๙	๐	๐	๓๔	๓๖	๒๖	๒๖	๓๘	๔๐	๕๑	๐	๖๐	๖๐	๑๐๖

ปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานด้านฮาลาล

ด้านกฎ ระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง

- การรับรองสถานประกอบการตามมาตรฐานฮาลาลเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอิสลามจังหวัดซึ่งการทำงานของแต่ละจังหวัดไม่เหมือนกันทำให้เกิดความสับสนเมื่อต้องไปให้คำแนะนำผู้ประกอบการ
- คณะกรรมการอิสลามบางจังหวัดมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่ค่อนข้างสูงทำให้ผู้ประกอบการได้รับผลกระทบและไม่อยากเข้าร่วมโครงการ
- ใบรับรองมีอายุการรับรองแค่ ๑ ปี ทำให้ผู้ประกอบการไม่อยากขอรับรอง

ด้านบุคลากร

- ควรมีการจัดอบรม เพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องทุกปี และ ทัวถึง
- จำนวนผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมจากกรมปศุสัตว์มีน้อย และประสบการณ์ของคณะผู้ตรวจประเมินมีน้อย
- การออกหนังสือรับรองฮาลาลและตราฮาลาลให้คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยมอบอำนาจให้คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสามารถดำเนินการออกหนังสือหรือตราดังกล่าวแทนคณะกรรมการกลางฯ ได้เพื่อให้เปิดความรวดเร็ว
- คณะกรรมการตรวจสถานที่และตรวจผลิตภัณฑ์ควรมีเพิ่มมากขึ้น
- เจ้าหน้าที่ไม่ใช่มุสลิมทำให้เกิดความไม่น่าเชื่อถือเวลาไปให้คำแนะนำผู้ประกอบการที่เป็นมุสลิมโดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

ด้านแบบฟอร์มเอกสารต่างๆ

- แบบฟอร์มที่ใช้ในการตรวจประเมินมีความไม่เหมาะสมต่อการตรวจประเมินสถานประกอบการรายย่อย

ด้านผู้ประกอบการ

- ผู้ประกอบการมีความสนใจน้อยกว่าการขอรับรองจากคณะกรรมการฮาลาลจังหวัด
- ร้านจำหน่ายเนื้อโคในพื้นที่ยังขาดความตระหนักถึงปัญหาเนื้อโคปลอม
- การสุ่มตรวจเนื้อโคปลอม เป็นแค่การสุ่มตรวจที่ปลายเหตุ ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้จำหน่ายและผู้บริโภคมากขึ้น
- กรมปศุสัตว์คณะกรรมการกลางและคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดให้การสนับสนุนผู้ประกอบการโดยการจัดงบประมาณในการตรวจสอบและตรวจติดตามเพิ่มงบประมาณให้มากขึ้น ปัจจุบันผู้ประกอบการยังมีความสนใจน้อยมาก ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการหันมาสนใจสินค้าปศุสัตว์ฮาลาลให้มากกว่าปัจจุบัน
- ผู้ประกอบการไม่มีแรงจูงใจในการขอรับรองฮาลาล
- ผู้ประกอบการที่เป็นมุสลิมสามารถขายสินค้าได้อยู่แล้วโดยไม่ต้องขอรับรองจึงไม่ได้ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมโครงการ

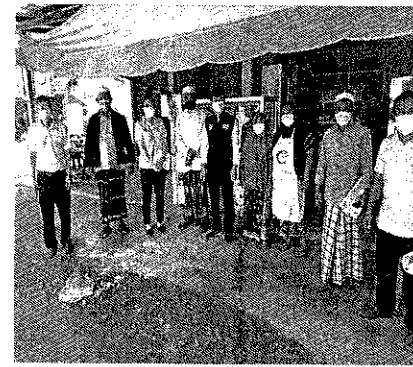
ด้านอื่นๆ

- การดำเนินงานมีปัญหาเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)
- กรมปศุสัตว์ควรประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นกว่าเดิม

ข้อเสนอแนะ / แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ความเข้าใจ กับสถานที่จำหน่ายเนื้อโค และผู้บริโภคให้รับทราบและตระหนักถึงปัญหาของการปลอมปนเนื้อสุกรในเนื้อโครวมถึงวิธีการตรวจสอบเนื้อโคปลอมเบื้องต้น และแนวทางการแจ้งเจ้าหน้าที่กรณีพบเนื้อโคปลอม
- มีมาตรการลงโทษผู้กระทำผิด เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทำซ้ำ
- ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ฮาลาล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภค
- เนื่องจากประชากรที่นับถือศาสนาอิสลามในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ๑๒ จังหวัด ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานปศุสัตว์เขต ๔ มีจำนวนน้อย จึงไม่มีแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการเพื่อตอบสนองตลาดกลุ่มนี้ เพราะปัจจุบันเป้าหมายหลักคือผู้บริโภคในพื้นที่ที่มีวัฒนธรรมการบริโภคที่แตกต่างไปจากหลักฮาลาล
- สนับสนุนงบประมาณด้านประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้มากขึ้น จ้างงบประมาณด้านบุคลากรฮาลาลให้มากและควรเพิ่มขึ้นทุกๆปี
- กรมปศุสัตว์ควรหารือคณะกรรมการอิสลามประเทศไทยเรื่องการลดค่าใช้จ่าย ค่าธรรมเนียมต่างๆให้แก่ผู้ประกอบการรายย่อย
- ขอเพิ่มอายุใบรับรองจาก ๑ ปี เป็น ๓ ปี เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการ และให้มีการตรวจติดตามทุก ๑ ปี
- ควรเพิ่มสิทธิพิเศษหรือช่องทางการค้าให้แก่ผู้ประกอบการที่ขอการรับรองฮาลาล

รูปภาพการดำเนินกิจกรรมด้านฮาลาล



บทสรุปผู้บริหาร

โครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

หลักการและเหตุผล

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดตั้งศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ขึ้น เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการเกษตรของชุมชนที่เกิดจากปัญหาชุมชนและสามารถตอบสนองความต้องการด้านการเกษตรของชุมชนได้ และเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการเกษตร โดยเน้นการเรียนรู้จากเกษตรกรต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร โดยเน้นการเพิ่มผลผลิต การลดต้นทุนการผลิต การพัฒนาคุณภาพ และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการผลิต ตลอดจนการยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องตลอดฤดูกาลผลิต เกษตรกรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเกษตรกรต้นแบบ ในลักษณะของเกษตรกรสอนเกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรที่มาเรียนรู้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดจิตสำนึกในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร ที่มีการใช้ปัจจัยการผลิตได้อย่างเหมาะสม และนำองค์ความรู้ที่ได้รับจาก ศพก. ไปประยุกต์ใช้เพื่อลดต้นทุนการผลิต เพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิตสินค้าที่ค้ำประกันถึงสิ่งแวดล้อม และมีระบบการผลิตที่พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน รวมทั้งยังเป็นจุดที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารและบริการด้านการเกษตรต่างๆ กับเกษตรกร อีกทั้งยังใช้เป็นจุดนัดพบในการพบปะพูดคุยของเจ้าหน้าที่กับเกษตรกร และเกษตรกรกับเกษตรกรด้วยกันเอง

กรมปศุสัตว์ จึงได้จัดตั้งศูนย์เครือข่ายศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรด้านปศุสัตว์ : ศพก. เครือข่าย (ด้านปศุสัตว์) เพื่อให้เป็นเครือข่ายของศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อขยายเป็นเครือข่ายในการให้ความรู้และให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านปศุสัตว์

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิต การบริหารจัดการและการตลาดผลผลิตด้านปศุสัตว์ในชุมชนแก่เกษตรกร รวมทั้งให้บริการทางการเกษตร และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในพื้นที่
๒. เพื่อเป็นต้นแบบในการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพและให้บริการเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสารด้านการปศุสัตว์

พื้นที่ดำเนินการ

จำนวน ๗๗ จังหวัด รวม ๘๘๒ อำเภอทั่วประเทศ

เป้าหมาย

๑. ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก. : ศูนย์หลัก กษ.) จำนวน ๘๘๒ ศูนย์
๒. ศูนย์เครือข่ายศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรด้านปศุสัตว์ : ศพก. เครือข่าย (ด้านปศุสัตว์)

๒.๑	ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑	จำนวน	๘๘๒	ศูนย์
๒.๒	ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒	จำนวน	๘๘๒	ศูนย์
๒.๓	ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓	จำนวน	๘๘๒	ศูนย์
๓.	เกษตรกรผู้เลี้ยงปศุสัตว์	จำนวน	๘,๘๒๐	ราย
๔.	เจ้าของศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)	จำนวน	๒,๖๔๖	ราย

สรุปกิจกรรมดำเนินงาน พ.ศ.๒๕๖๔

กิจกรรม	หน่วย นับ	การปฏิบัติงาน			งบประมาณ			หมายเหตุ
		แผน	ผล	%	ได้รับ	เบิกจ่าย	%	
กิจกรรมที่ ๑ การเชื่อมโยงเครือข่าย ศพก.								
๑. พัฒนาศักยภาพ ศพก. (ศูนย์หลัก กษ)								
๑.๑ ปรับปรุงฐานเรียนรู้ ด้านปศุสัตว์	ศูนย์	๘๘๒	๘๘๒	๑๐๐				
๒. พัฒนาศักยภาพศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)								
๒.๑ พัฒนาศักยภาพศูนย์ฯ ระดับอำเภอ	ศูนย์	๘๘๒	๘๘๒	๑๐๐				
๒.๒ พัฒนาศักยภาพศูนย์ฯ ระดับจังหวัด	ศูนย์	๗๗	๗๗	๑๐๐				
๒.๓ พัฒนาศักยภาพ ศูนย์ฯ ระดับเขต	ศูนย์	๙	๙	๑๐๐				
กิจกรรมที่ ๒ สนับสนุนกรให้บริการ เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)								
๑. จัดทำป้ายประจำศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)								
๑.๑ ศูนย์เครือข่าย ศพก. (ด้านปศุสัตว์)	ศูนย์	๒,๖๔๖	๒,๖๓๒	๙๙.๔๗				
๒.ติดตาม ประเมิน และ รายงานผลการดำเนินงาน	ศูนย์	๒,๓๘๖	๒,๓๘๖	๑๐๐				
กิจกรรมที่ ๓ พัฒนาเกษตรกร								
๑. หลักสูตร การฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการเทคนิคการเลี้ยง ปศุสัตว์ จำนวน ๑ รุ่นๆ ละ ๑ วัน	ราย	๘,๘๒๐	๘,๘๒๐	๑๐๐				
๒. หลักสูตร รวมพลคน ศพก. เครือข่าย (ด้านปศุสัตว์) จำนวน ๑ รุ่นๆ ละ ๑ วัน	ศูนย์	๒,๖๒๓	๒,๖๓๑	๑๐๐.๓๐				
สรุปการเบิกจ่ายงบประมาณ					๑๒,๓๕๗,๗๒๐	๑๒,๐๓๔,๙๔๔		
งบดำเนินงาน	บาท				๗,๖๙๖,๕๒๐	๗,๖๙๖,๔๑๗	๙๙.๙๙	
งบอุดหนุน	บาท				๔,๓๓๙,๒๐๐	๔,๓๓๘,๕๒๗	๙๙.๙๘	

ปัญหา/อุปสรรค

๑. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID ๑๙)) ส่งผลกระทบต่อการจัดฝึกอบรมและการติดตามงานในพื้นที่ โดยได้ดำเนินการตามมาตรการควบคุมป้องกันโรคของกระทรวงสาธารณสุข การอบรม หลักสูตร รวมพลคน ศพก. เครือข่าย (ด้านปศุสัตว์) ไม่สามารถจัดรวมคนได้ จึงแบ่งย่อยเป็นรายจังหวัด จำนวน ๕ รุ่น เกษตรกร ๑๖๘ ราย เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับเกษตรกร ในการเดินทาง เข้าร่วมประชุม ผลการดำเนินการเสร็จเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์ ไม่กระทบต่อเป้าหมายและการใช้งบประมาณ

๒. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ บางจังหวัดเหลือผู้ปฏิบัติงานเพียง ๑ คน

๓. ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาฐานเรียนรู้ของศูนย์ ศพก. ให้มีศักยภาพในการเรียนรู้มากขึ้น

๔. ควรจัดฝึกอบรมให้ศูนย์ ศพก. เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านการตลาดและการแปรรูป เพื่อเพิ่มมูลค่าผลผลิตพร้อมทั้งสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์และวิทยากร

๕. เกษตรกรเจ้าของ ศพก. เครือข่าย (ด้านปศุสัตว์) เข้าร่วมโครงการต่างๆ จากหลายหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน ส่งผลให้ไม่สามารถบริหารจัดการ ด้านปศุสัตว์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ประกอบกับการอุบัติและแพร่ระบาดโรคติดต่อในสัตว์ ทำให้ต้องพักการเลี้ยงสัตว์บางชนิดชั่วคราว

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๒



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๓



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๔



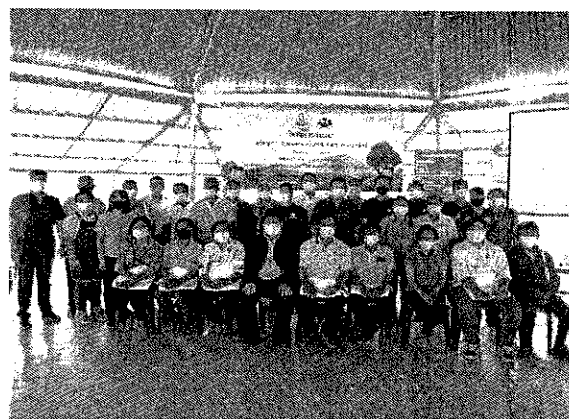
ภาพกิจกรรมการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๕



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๖



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๗



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๘



ภาพกิจกรรมการดำเนินงานในพื้นที่สำนักงานปศุสัตว์เขต ๙



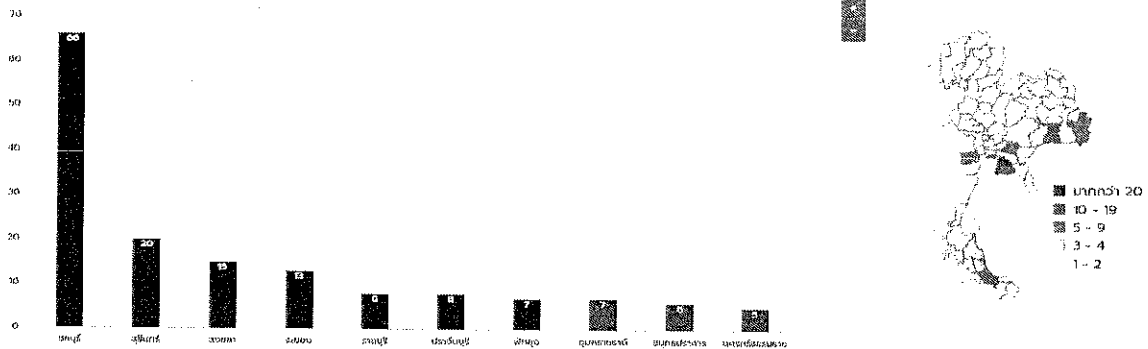
ผลการดำเนินงานตามประเด็นการตรวจติดตามโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

สถานการณ์โรคพิษสุนัขบ้าในสัตว์

(ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 กันยายน 2564)

ในพื้นที่ประเทศไทย พบรายงานผลของโรคพิษสุนัขบ้าในสัตว์ 194 ตัว สัตว์เป็นร้อยละ 3.24 ของตัวอย่างทั้งหมด (5,591) ตัว จาก 77 จังหวัด พบสูงสุดใน จังหวัด หนองบัวลำภู เป็นร้อยละ 34.52 (4/11.4) ตัว แยกภาพที่ 1

จังหวัดที่พบตัวอย่างที่ให้ผลบวกต่อโรคพิษสุนัขบ้า



แบ่งตัวอย่างจากระบบเฝ้าระวังเชิงรับ (การเก็บตัวอย่างเพื่อส่งตรวจ/ชันสูตร) จำนวน 173 ตัวอย่าง พบผลบวกร้อยละ 44.52 (77.3/173.3) และเป็นตัวอย่างเฝ้าระวังเชิงรุกเพื่อสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้า จำนวน 21 ตัวอย่าง พบผลบวกร้อยละ 0.00 (0.0/5.24.6)

ข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อการเฝ้าระวังโรคพิษสุนัขบ้า สำนักควบคุม ป้องกันและบำบัดโรคสัตว์ กรมปศุสัตว์

๑. การบริหารจัดการประชากรสัตว์

๑.๑ ข้อมูลประชากร สุนัขและแมวทั้งหมด ๑๑,๘๖๔,๙๕๙ ตัว

<input type="checkbox"/>	ชนิดสัตว์	<input type="checkbox"/>	มีเจ้าของ	<input type="checkbox"/>	ไม่มีเจ้าของ	<input type="checkbox"/>	รวม
<input type="checkbox"/>	สุนัข	<input type="checkbox"/>	๘,๐๕๓,๗๘๒	<input type="checkbox"/>	๗๘๐,๖๗๙	<input type="checkbox"/>	๘,๘๓๔,๔๖๑
<input type="checkbox"/>	แมว	<input type="checkbox"/>	๓,๐๘๑,๕๕๑	<input type="checkbox"/>	๒๓๔,๘๙๘	<input type="checkbox"/>	๓,๓๑๖,๔๔๙

๑.๒ การผ่าตัดทำหมันสุนัขแมว ปี ๒๕๖๔

เป้าหมาย ๑๒๐,๕๐๐ ตัว ดำเนินการได้ ๑๔๓,๑๒๑ ตัว เป็น ๑๑๘.๗๗%

ปัญหาที่พบ

- การควบคุมประชากรสุนัขในพื้นที่สาธารณะทั้งในด้านการสำรวจประชากร การจับบังคับเพื่อให้วัคซีน และทำหมันทำได้ยาก จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้ดูแลสัตว์ในพื้นที่
- ลักษณะการเลี้ยงสัตว์ที่มีการปล่อยในพื้นที่อย่างอิสระ อาจทำให้จำนวนประชากรสัตว์ที่ไม่มีเจ้าของในฐานข้อมูลคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง
- แผนการใช้งบประมาณประจำปีของท้องถิ่นบางแห่ง อาจไม่ครอบคลุมถึงการดำเนินงานควบคุมประชากรสัตว์ในพื้นที่สาธารณะด้วยวิธีการทำหมัน
- ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรับผิดชอบ ไม่มีความพร้อมในการเลี้ยง ยังต้องการความช่วยเหลือและพึงพิงจากหน่วยงานราชการ
- บุคลากรของกรมปศุสัตว์ไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมกับพื้นที่

๒. การจัดซื้อและการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า

- ๒.๑. ผลการฉีดวัคซีนควบคุมโรค โดยกรมปศุสัตว์
เป้าหมาย ๘๑๒,๙๙๔ ตัว ดำเนินการได้ ๘๐๒,๗๒๖ ตัวเป็น ๙๘.๗๔ %
- ๒.๒ ผลการฉีดวัคซีนป้องกันโรค โดย อปท.
เป้าหมาย ๙,๕๐๐,๙๖๙ ตัว ดำเนินการได้ ๙,๐๕๔,๔๑๗ ตัวเป็น ๙๕.๓๐ %
- ๒.๓ ผลการจัดซื้อวัคซีน จากอปท. ๗,๘๒๓ แห่ง

จัดซื้อแล้ว (แห่ง)	อยู่ระหว่างการจัดซื้อ (แห่ง)	ไม่จัดซื้อ (แห่ง)
๖,๕๙๐	๘๘๐	๓๑๒
๘๔.๒๔%	๑๑.๒๕%	๔.๕๑%

๒.๔. การฝึกอบรมอาสาปศุสัตว์ด้านโรคพิษสุนัขบ้า

เป้าหมาย ๑๒,๘๐๙ ราย ดำเนินการได้ ๑๖,๘๔๖ ตัวเป็น ๑๓๑.๕๒ %

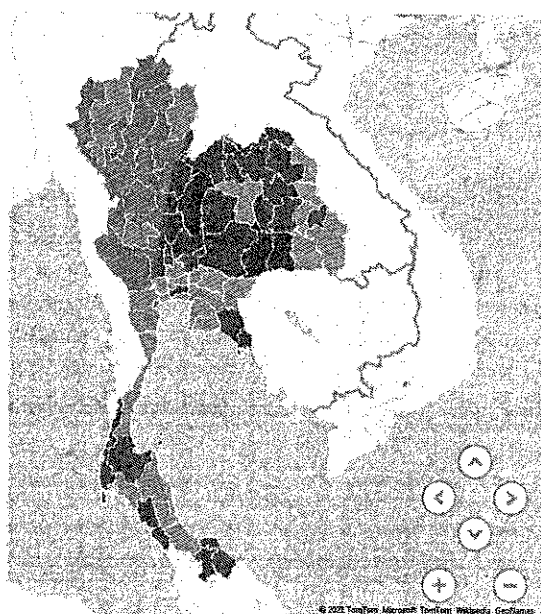
๒.๕ การเก็บตัวอย่างเฝ้าระวังเชิงรุก

เป้าหมาย ๗,๐๘๓ ดำเนินการได้ ๖,๒๐๔ ตัวเป็น ๘๗.๕๙ %

ปัญหาที่พบ

- การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ทำให้ไม่สามารถออกปฏิบัติการได้
- วัคซีนควบคุมโรคที่ได้รับจัดสรรจากกรมปศุสัตว์ล่าช้า
- การดำเนินการฉีดวัคซีนและทำหมันสัตว์ในพื้นที่ มักพบการต่อต้านจากองค์กรเอกชน (NGO) เนื่องจาก ไม่เห็นด้วยกับวิธีการบังคับและควบคุมสัตว์เข้าสู่กระบวนการปฏิบัติงาน
- การเก็บตัวอย่างเฝ้าระวังเชิงรุก มีข้อจำกัด ไม่มีงบประมาณสนับสนุน ทำให้การเก็บส่งตัวอย่างไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- การเก็บตัวอย่างเฝ้าระวังเชิงรุก ในสัตว์ที่แสดงอาการแต่มีเจ้าของ บางครั้งไม่สามารถกระทำได้ เพราะเจ้าของไม่ยินยอม

๓. การสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้า (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔)



การสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้า (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

- พื้นที่ระดับ A ๔๕ จังหวัด ๘๔๔ อำเภอ ๗,๒๙๑ ตำบล
- พื้นที่ระดับ B ๒๙ จังหวัด ๗๕ อำเภอ ๑๓๐ ตำบล
- พื้นที่ระดับ C ๓ จังหวัด คือ บุรีรัมย์ สุรินทร์ และเพชรบูรณ์ ๔ อำเภอ ๔ ตำบล

แผนที่แสดงระดับพื้นที่ปลอดโรค ปี ๒๕๖๔
พื้นที่ระดับ A (สีเขียว) พื้นที่ระดับ B (สีส้ม) และพื้นที่ระดับ C (สีแดง);

๔. การจัดการสัตว์ด้อยโอกาส

- ๔.๑ จำนวนองค์กรจัดสวัสดิภาพสัตว์ ๑๑ แห่ง
- ๔.๒ จำนวนมูลนิธิหรือสมาคม ๑๓ แห่ง
- ๔.๓ จำนวนสถานที่พักพิง/สถานสงเคราะห์สัตว์ ๑๑๓ แห่ง
รวม ๑๓๗ แห่ง
- ๕.๑ จำนวนสุนัขในสถานพักพิงสัตว์ ๒๑,๖๙๑ ตัว
- ๕.๒ จำนวนแมวในสถานพักพิงสัตว์ ๒,๙๒๕ ตัว
รวม ๒๔,๖๑๖ ตัว

ปัญหาที่พบ

- กลุ่มคนผู้รักสัตว์ในพื้นที่ไม่ให้ความร่วมมือเจ้าหน้าที่ดำเนินการจับสัตว์
- การตั้งเทศบัญญัติในบางพื้นที่ ไม่สามารถบังคับใช้ตามกฎหมายได้
- การจัดตั้งสถานพักพิง มีปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้หลากหลายอย่างโดยเฉพาะงบประมาณในการดูแลระยะยาว ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนสัตว์ในสถานพักพิง
- สถานพักพิงสัตว์ที่จัดตั้งแล้ว มีขีดจำกัดในการรับสัตว์ และขาดอาหาร งบประมาณดูแล ค่าจ้างบุคลากรที่จะดูแล

๕. ข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการกำหนดนโยบายในการจัดการปัญหาสุนัขจรจัดอย่างเป็นรูปธรรมและ
๒. ควรมีการบังคับใช้กฎหมายเพื่อควบคุมปริมาณการเลี้ยงสุนัขและแมว ตลอดจนการวางมาตรการที่เป็นแนวทางปฏิบัติทั้งประเทศ ที่ผ่านการเห็นชอบจากทุกภาคส่วน
๓. เน้นการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างจิตสำนึกในการรักดูแลและรับผิดชอบสัตว์เลี้ยงของตนเอง
๔. ให้ความรู้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการบังคับใช้กฎหมาย การพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานภายใต้การกำกับดูแลของสัตวแพทย์
๕. มอบหมายองค์การบริหารส่วนจังหวัดทุกจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการสร้างศูนย์พักพิงสัตว์ประจำจังหวัด
๖. ปรับแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงาน เนื่องจากแม้จะมีการแก้ไขที่ปลายเหตุ เช่น การทำหมันสัตว์จรจัด การสร้างสถานพักพิง ไม่สามารถแก้ที่ต้นเหตุ ได้ เช่น สัตว์ควรมีการขึ้นทะเบียนอย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้จริง และบังคับใช้เทศบัญญัติอย่างจริงจัง
๗. ขอความกรุณากระทรวงมหาดไทย ออกหนังสือสั่งการที่ให้ อปท.สามารถซื้อขายาสลบหรือเวชภัณฑ์สำหรับผ่าตัดทำหมันสุนัขและแมวได้ทุก อปท. เพราะอปท. ส่วนใหญ่กลัว สตง.ตรวจสอบ
๘. อปท.ควรตั้งเรื่องจัดซื้อวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าไว้ในแผน โดยไม่ต้องรองงบประมาณและดำเนินการจัดซื้อวัคซีนล่วงหน้า จะได้มีวัคซีนฉีดในช่วงรณรงค์โครงการ

