



แบบสรุปข้อมูลการดำเนินการตามตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา"

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน กองแผนงาน

รอบการประเมิน

☐ 1/2568

☒ 2/2568

แผนการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา (กรอกข้อมูลรอบประเมินที่ 2)			
ข้าราชการ		จำนวน15..... คน	
<u>ระดับตำแหน่ง</u>			
เชี่ยวชาญ	คน	อาวุโส	-.....คน
ชำนาญการพิเศษ	2.....คน	ชำนาญงาน	2.....คน
ชำนาญการ	6.....คน	ปฏิบัติงาน	2.....คน
ปฏิบัติการ	3.....คน		
พนักงานราชการ		จำนวน29..... คน	
<u>กลุ่มงาน</u>			
บริการ	2.....คน	เชี่ยวชาญเฉพาะ	คน
เทคนิค	คน	เชี่ยวชาญพิเศษ	คน
บริหารทั่วไป	27.....คน		
ผลการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา (กรอกข้อมูลรอบประเมินที่ 2)			
ข้าราชการ		จำนวน17..... คน	
<u>ระดับตำแหน่ง</u>			
เชี่ยวชาญ	คน	อาวุโส	1.....คน
ชำนาญการพิเศษ	2.....คน	ชำนาญงาน	2.....คน
ชำนาญการ	6.....คน	ปฏิบัติงาน	1.....คน
ปฏิบัติการ	5.....คน		
พนักงานราชการ		จำนวน29.....คน	
<u>กลุ่มงาน</u>			
บริการ	2.....คน	เชี่ยวชาญเฉพาะ	คน
เทคนิค	คน	เชี่ยวชาญพิเศษ	คน
บริหารทั่วไป	27.....คน		

ผู้รายงาน

ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/เทียบเท่า

ลงชื่อ

ลงชื่อ

(นางสาวรัชณี จันทร์ทรง)

(นายเชาวฤทธิ์ บุญมาทิต)

วันที่ /.....ก.ย..... /.....68.....

วันที่ /.....ก.ย..... /.....68.....

เบอร์โทร 0 2653 4444 ต่อ 2213

โครงการฝึกอบรม

หลักสูตร เทคนิคการประเมินผลแผนงานและโครงการสำคัญสำหรับกองแผนงานในยุค 5G

๑. หลักการและเหตุผล

ในปัจจุบัน กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีบทบาทและภารกิจมากมายหลายด้านที่เกี่ยวกับการกำหนดทิศทางและนโยบาย การควบคุม การกำกับ การส่งเสริม การวิจัย การถ่ายทอด เทคโนโลยี และการพัฒนาเทคโนโลยีเกี่ยวกับการปศุสัตว์ รวมทั้งบริหารจัดการทรัพยากรพันธุกรรมและความหลากหลายทางชีวภาพด้านการปศุสัตว์ เพื่อให้มีปริมาณสัตว์เพียงพอ และมีมาตรฐาน ถูกสุขอนามัย ปราศจากโรคและมีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค โดยภารกิจต่างๆ ได้ถูกบรรจุในแผนงานและโครงการที่สำคัญในแต่ละปีงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ก็เช่นกัน มีโครงการ/แผนงานใหม่ และที่ดำเนินการต่อเนื่องตามนโยบายและยุทธศาสตร์กรมปศุสัตว์ ที่มีความสอดคล้องกับนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์และนโยบายรัฐบาลตามลำดับ

กองแผนงาน ในฐานะหน่วยงานหลักในการผลักดันนโยบายกรมปศุสัตว์ สู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบโดยทั่วไปเกี่ยวกับศึกษาและวิเคราะห์ เพื่อพัฒนารูปแบบและระบบการจัดทำแผนงานและงบประมาณ ระบบติดตามการรายงานผล และการประเมินผลการปฏิบัติงานของกรม ซึ่ง ในการจัดทำงบประมาณ การติดตามผลการดำเนินงาน มีความจำเป็นในการต้องจัดทำการประเมินผลโครงการ/แผนงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณนั้นๆ เพื่อให้ได้ทราบถึงการบรรลุเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าว การประเมินผลโครงการ/แผนงานจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยในการประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนงานและงบประมาณที่รับ อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการสรุปผลสำเร็จของงานและพัฒนาโครงการ/แผนงานต่อไป ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหา และอุปสรรค รวมถึงสามารถนำไปปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานได้ ถึงแม้องค์กรจะมีการติดตามและประเมินผลโครงการก็ตาม แต่นักวิเคราะห์แผนงานและนโยบายควรที่จะทราบ เพื่อนำเทคนิคในการประเมินผลโครงการมาปรับใช้ในงานของกองแผนงาน ดังนั้น กองแผนงาน จึงได้จัด หลักสูตร เทคนิคการประเมินผลแผนงานและโครงการสำคัญสำหรับกองแผนงานในยุค 5G เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจในการประเมินผลโครงการและการเลือกใช้เทคนิคการประเมินผลซึ่งจะเป็นเครื่องมือ (Tools) ที่สำคัญของการประเมินผลและสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานของบุคลากรกองแผนงานให้มีประสิทธิภาพ ต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้บุคลากรกองแผนงานทราบถึงความสำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ

๒.๒ เพื่อให้บุคลากรกองแผนงานเข้าใจในหลักการและเครื่องมือในการประเมินผลเบื้องต้น

๒.๓ เพื่อให้บุคลากรกองแผนงานสามารถนำเทคนิคการประเมินผลโครงการไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในส่วนที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. เป้าหมาย

บุคลากรกองแผนงาน จำนวน ๔๔ คน

๔. เนื้อหาสาระของหลักสูตร

๑. ความสำคัญจากการประเมินผลโครงการวิจัย
๒. เทคนิคการประเมินผลการวิจัยก่อนดำเนินการวิจัย ระหว่างดำเนินโครงการวิจัย และ สิ้นสุดโครงการวิจัย
๓. กรอบแนวคิดการประเมิน และเครื่องมือสำหรับการประเมินผลกระทบบางงานวิจัย

๕. วัน เวลา และสถานที่

ในวันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ตึกอำนวยการ ชั้น ๑

๖. วิทยากร

- ๖.๑ ผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๗. วิธีการฝึกอบรม

บรรยายให้ความรู้ และอบรมเชิงปฏิบัติการ

๘. งบประมาณ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แผนงานพื้นฐานด้านการสร้างเสริมสุขภาพ การแข่งขัน ผลผลิตพัฒนาศักยภาพการปศุสัตว์ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาและสนับสนุนงานปศุสัตว์ จำนวนเงิน ๓,๔๘๐ บาท ทั้งนี้การประชุมอบรมฯ ดังกล่าวไม่อยู่ในแผนฯ ปี ๒๕๖๘ ซึ่งกองแผนงานขอรับรองว่าการปรับประเภทดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของกองแผนงาน และขออัตรค่าใช้จ่ายทุกรายการตามรายจ่ายจริง ซึ่งไม่เกินอัตราตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

๙. ที่ปรึกษาโครงการ

นายเชาวฤทธิ์ บุญมาทิต

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

๑๐. ผู้รับผิดชอบโครงการ

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| ๑๐.๑ นายภูมิพัฒน์ ฐิตศรีนพวงศ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๑๐.๒ นางสาวหทัยรัตน์ ฉันทโฑวดี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๑๐.๓ นางสาวกัญชพร มังกรแก้ว | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๑๐.๔ นางสาวอัจฉราภรณ์ สังข์โพธิ์ | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |

๑๑. การประเมินผล

- ๑๑.๑ แบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลังการฝึกอบรม (Pre – Post Test)

๑๒. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑๒.๑ เพื่อให้บุคลากรกองแผนงานทราบถึงความสำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ

๑๒.๒ เพื่อให้บุคลากรกองแผนงานเข้าใจในหลักการและเครื่องมือในการประเมินผลเบื้องต้น

๑๒.๓ เพื่อให้บุคลากรกองแผนงานสามารถนำเทคนิคการประเมินผลโครงการไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในส่วนที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดค่าใช้จ่ายการฝึกอบรม

หลักสูตร “เทคนิคการประเมินผลแผนงานและโครงการสำคัญสำหรับกองแผนงานในยุค 5G”
ค่าใช้จ่าย

ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	(๔๖ คน x ๑ มื้อ x ๓๕ บาท)	๑,๖๑๐ บาท
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (วิทยากร)	(๒ คน x ๑ มื้อ x ๓๕ บาท)	๗๐ บาท
ค่าวิทยากร	(๑ คน x ๓ ชั่วโมง x ๖๐๐ บาท)	๑,๘๐๐ บาท
รวมค่าใช้จ่าย		<u>๓,๔๘๐ บาท</u>
รวมค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ		<u>๓,๔๘๐ บาท</u>

(สามพันสี่ร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

หมายเหตุ ค่าใช้จ่ายทุกรายการถัวจ่ายได้ไม่เกินอัตราตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

กำหนดการฝึกอบรม

หลักสูตร “เทคนิคการประเมินผลแผนงานและโครงการสำคัญสำหรับกองแผนงานในยุค 5G”

วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ตึกอำนวยการ ชั้น ๑

วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

เวลา ๐๘.๓๐ น. – ๐๘.๔๕ น.

ลงทะเบียน

เวลา ๐๘.๔๕ น. – ๐๙.๐๐ น.

พิธีเปิดการอบรม

โดย นายเชาวฤทธิ์ บุญมาทิต ผู้อำนวยการกองแผนงาน

เวลา ๐๙.๐๐ น. – ๑๒.๐๐ น.

บรรยาย หัวข้อ “เทคนิคการประเมินผลแผนงานและโครงการสำคัญสำหรับกองแผนงานในยุค 5G”

โดยวิทยากรจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง
๑	นางมณีรัตน์ งานพัฒน์มงคล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒	นายภูมิพัฒน์ ฐิติศรีพงษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๓	นางสาวหทัยรัตน์ ฉันทโฑวดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๔	นางสาวนงนุช น้อยนงเยาว์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๕	นางสาวกฤษฎา วิเชียรปัญญา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๖	นางสาวชญานันท์ ธีระปัญญา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๗	นายบุรินทร์ ศูนย์พลอย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๘	นางสาวภคพร ธีระจันทร์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
๙	นายธำปนพงษ์ จัยเปี้ยว	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
๑๐	นางสาวภัทรปภา บุญรอด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๑๑	นางสาวอัสดา มั่นคงศรัทธา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๑๒	นางสาวกัญชพร มังกรแก้ว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๑๓	นางสาวนันทิกานต์ ปากแคว	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน
๑๔	นางสาวอัจฉราภรณ์ สังข์โพธิ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๑๕	นางสาวอรอุมา ช่วยเมือง	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
๑๖	นางเกษร พูลน้อย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๑๗	นางสาวศิริพร หนากลาง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๑๘	นางสาวอมรรัตน์ จันทรแก้ว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๑๙	นางสาวประภาพรพรรณ ทองเกลี้ยง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๐	นายธนทัต อุปริมากร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๑	นายธนวัฒน์ คำไพรินทร์	นักวิชาการเงินและบัญชี
๒๒	นายณฤทธิ์ รัศมีเจริญ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๓	นายยศวรรณ ถือฉลาด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔	นางสาวบุศกร ถาวรสาลี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๕	นางสาวพริ้นท์ อุดมกิจธนกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๖	นายทศพร ธรรมโชติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๗	นางสาวพัชรา บัวลอย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๘	นายอภิสิทธิ์ โชติพันธ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๙	นางสาววิศรา รักษาศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๐	นางสาวอลันดา ปรีสุทธิกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๑	นางสาวจินตนาภรณ์ ไสยกิจ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๒	นายรัฐสินธุ์ วัฒนภาสศิริ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๓	นายธนูชาติ เสนาพันธ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๔	นางสาวอรพรรณ แก้ววิเศษ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๕	นางสาวนิภาพร สมอดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง
๓๖	นางสาวมนฤทัย แสงศิริ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๗	นายพอเจตน์ พรหมสิน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๘	นายปกชนม์ วากะมะนนท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๙	นางสาวภัทริรา มิตรน้อย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๔๐	นายณัฐพล ขาธิพา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๔๑	นายกันตพล เลอธนกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๔๒	นางสาวปภัสสร สุวรรณลาภ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๔๓	นางสาวอรรัมภา ชะนะภักดิ์	เจ้าพนักงานธุรการ
๔๔	นายอำนาจ พัสกุล	พนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์



การประเมินผล โครงการ

นายเมธี จันตะ

ผู้อำนวยการ

ส่วนประเมินแผนพัฒนาการเกษตร





หัวข้อการบรรยาย



แนวคิดการติดตาม
ประเมินผล

Logic Model

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การ
ประเมินผล

ตัวอย่างการประเมินผล
โครงการ



การประเมินผลโครงการ



หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของแผนงานหรือโครงการ
ด้วยการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์
ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ เพียงใด





จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ

01

เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ

02

เพื่อให้การบริหารโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

03

เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการที่คล้ายกัน

04

เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

การติดตามโครงการ

เป็นการติดตามดูแลความก้าวหน้า โดยต้องตรวจสอบและควบคุมว่าผลการดำเนินงานลุล่วงไปแล้วแล้วเพียงใด สามารถดำเนินการไปตามแผนหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคหรือข้อขัดข้องอย่างไร เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น





จุดมุ่งหมายของการติดตามโครงการ

01

เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

02

เพื่อให้ใช้ทรัพยากรได้เต็มที่คุ้มค่า

03

เพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อขัดข้องต่างๆ ที่เกิดขึ้น

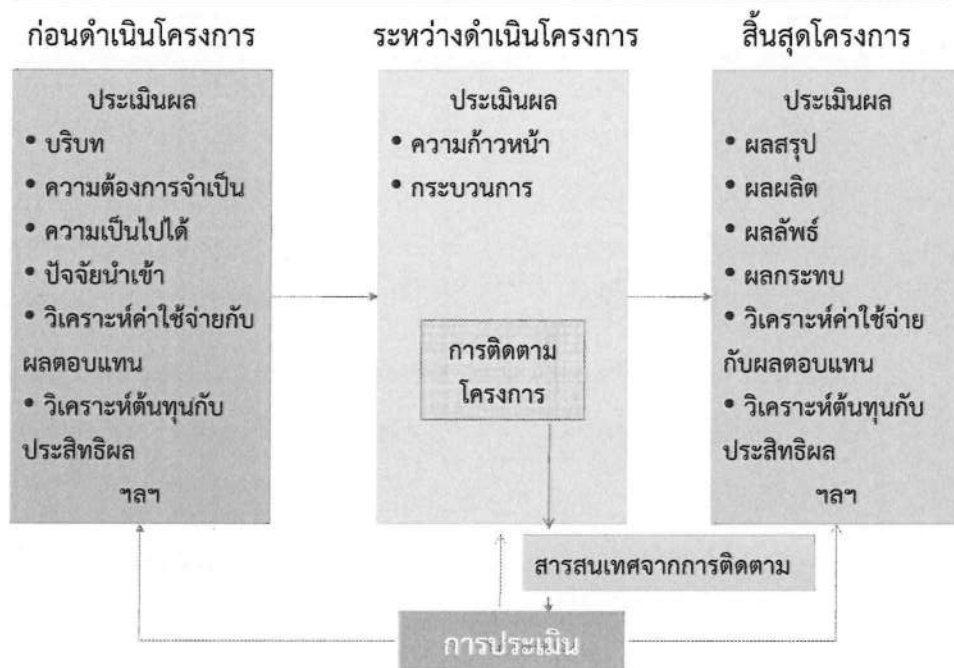
04

เพื่อให้ได้แนวทางแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้ากิจกรรม และขั้นตอนของโครงการ

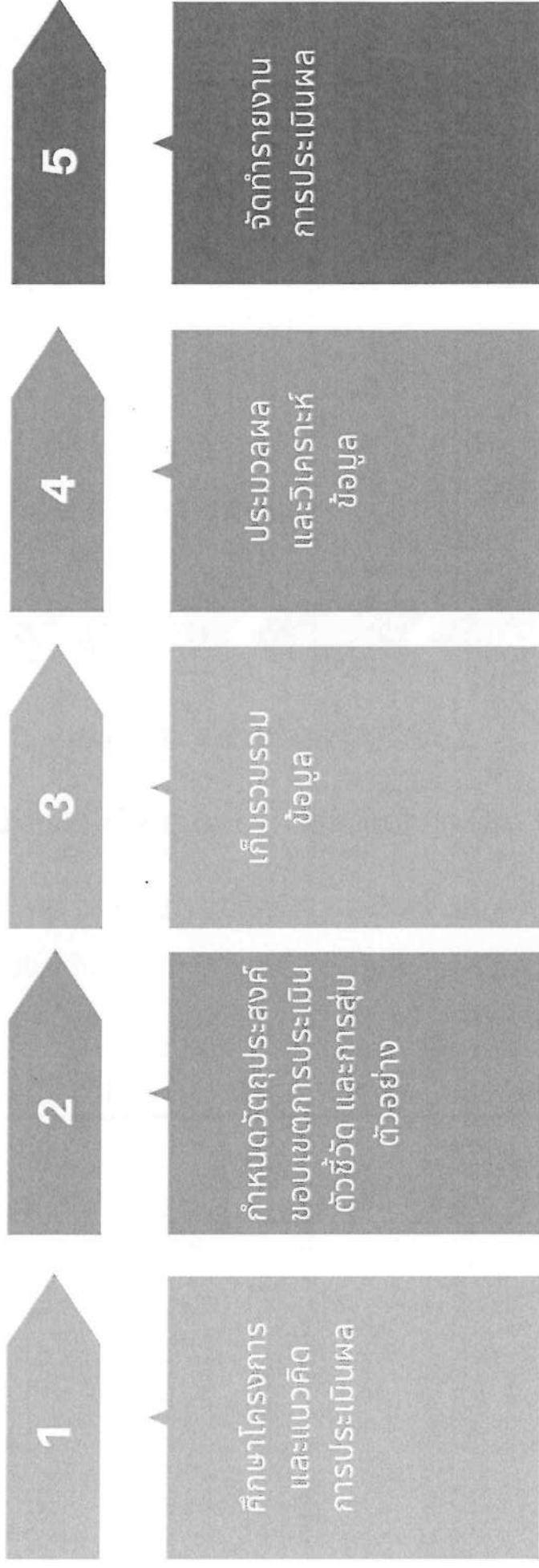
ความแตกต่างระหว่างการติดตามกับการประเมินผล

ประเด็น	การติดตาม	การประเมินผล
จุดประสงค์	เพื่อปรับปรุงแก้ปัญหาระหว่างการดำเนินโครงการ	เพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการ
การเปรียบเทียบผล	เปรียบเทียบเป้าหมายตามแผน	เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น
ความถี่	เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง	เป็นช่วงที่เว้นระยะเวลานานกว่า
จุดเน้น	ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการหรืออาจมีผลผลิต	ความสำเร็จ ผลผลิต ผลลัพธ์ หรือผลกระทบ
ผู้ให้ข้อมูล	ผู้ปฏิบัติรับผิดชอบโครงการ	ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการหลายกลุ่ม
ผู้ใช้ประโยชน์	เน้นผู้ปฏิบัติ	เน้นผู้บริหาร
ผลสรุป	ปรับปรุงแก้ไขและใช้วางแผนโครงการ	ปรับ เปลี่ยน ขยาย ยกเลิกโครงการ

ความสัมพันธ์ระหว่างการติดตามกับการประเมินผลโครงการ



ขั้นตอนการประเมินผลโครงการ



แนวคิด Logic Model

Input

Process

Output

Outcome

Impact

- เป็นเครื่องมือในการวางแผน บริหารจัดการ
- แสดงความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ (I,P,O,O,I)
- ตอบคำถามความเชื่อมโยงด้วย What, Why และ How
(Harvard Graduate School of Education, 2005)

S M A R T I D I C A T O R S



ความหมายตัวชี้วัด

ข้อความที่ใช้บ่งบอก หรือเครื่องมือที่ใช้
ติดตามการดำเนินงาน
(The American Heritage Dictionary)

เครื่องมือบอกทิศทางว่า การพัฒนา หรือการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพียงใด
(เมธี ครองแก้ว)



คุณสมบัติที่ดีของตัวชี้วัด

SMART

คุณสมบัติ	ความหมาย	ตัวอย่าง
Specific	เฉพาะเจาะจง และชัดเจน	รายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 10
Measurable	สามารถวัดได้ / เห็นการเปลี่ยนแปลงได้	ผลผลิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 10
Achievable (Attainable)	สามารถบรรลุได้	รายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 นั้น มากหรือน้อยไป?
Realistic (Relevant)	ตั้งเป้าให้สอดคล้องกับ ความเป็นจริง	รายได้เกษตรกรเฉลี่ย=? ควรตั้งเป้า=?
Timely	วัดได้ในเวลาที่กำหนด	ภายใน 5 ปี

ค่าของตัวชี้วัด



จำนวน (Number)

อัตราส่วน (Ratio)

ร้อยละ (Percentage)

สัดส่วน (Proportion)

อัตรา (Rate)

ค่าเฉลี่ย (Average or Mean)

เกณฑ์ การประเมินผล

เกณฑ์

หมายถึง "ระดับหรือ
มาตรฐานที่ถือว่าเป็นความ
สำเร็จของการดำเนินงาน
เกณฑ์จึงเป็นตัวตัดสิน
คุณภาพของการปฏิบัติ
งานหรือผลที่ได้รับ"

ประเภท ของเกณฑ์

- เกณฑ์สัมบูรณ์
(Absolute Criterion)
- เกณฑ์สัมพัทธ์
(Relative Criterion)

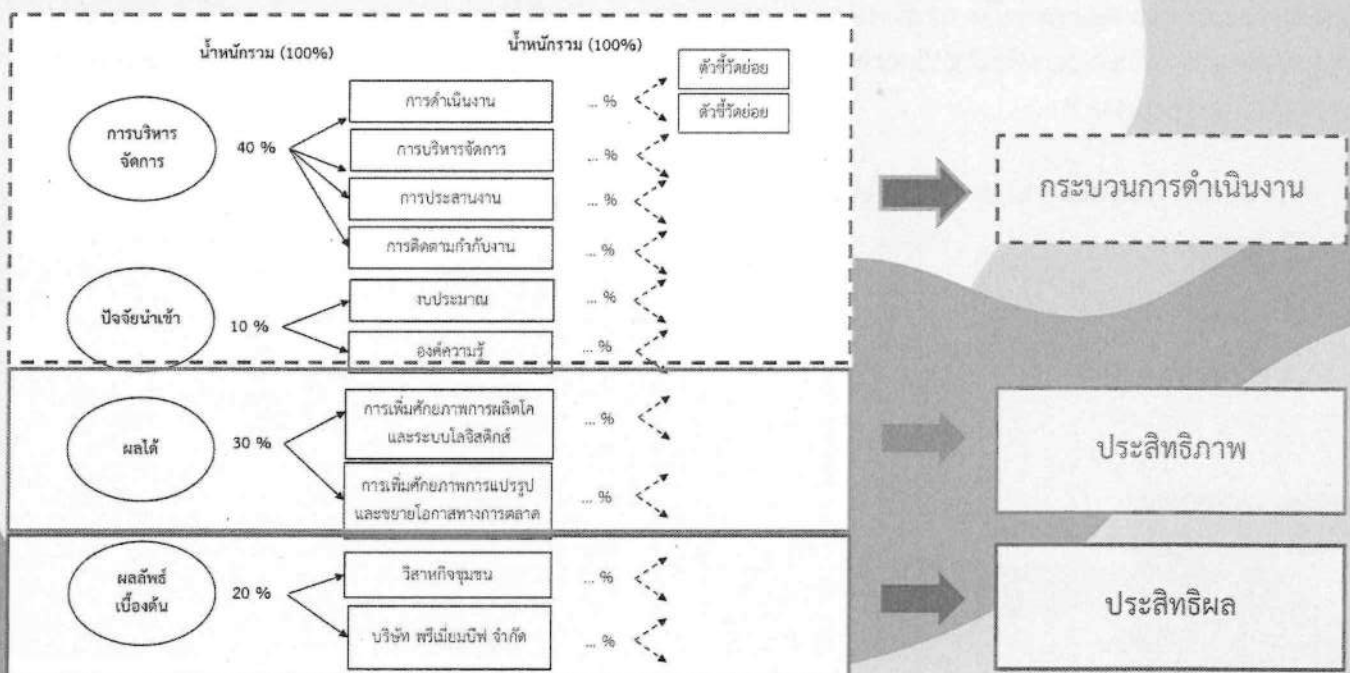
ระดับ ของเกณฑ์

- เกณฑ์ 2 ระดับ
- เกณฑ์มากกว่า
2 ระดับ

ตัวอย่างตัวชี้วัด เกณฑ์ และการตัดสินใจ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์		คะแนน				
Outcome	สัมบูรณ์	สัมพัทธ์	5	4	3	2	1
รายได้ (แสนบาท)	✓		>1.8	1.4-1.8	1-1.4	0.6-1	< 0.6
เทียบกับก่อน/ นอกโครงการ		✓	↑20%	↑15%	↑10%	↑5%	↑5%

ประเด็น ตัวชี้วัดของการประเมินผล



การวิเคราะห์ข้อมูล

เชิงคุณภาพ : แบบสัมภาษณ์ปลายเปิด การสังเกตการณ์ การสนทนากลุ่ม เอกสารรายงาน โดยการนำข้อมูลที่ได้มาจำแนกและจัดหมวดหมู่อย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นเพื่อใช้ในการตัดสินใจของการบริหารโครงการและสนับสนุนผลการดำเนินงานของโครงการ

เชิงปริมาณ : แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์

- ☐ ร้อยละ
- ☐ ค่าเฉลี่ย
- ☐ ค่าผลรวม

ประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพ

ค่าคะแนน	ค่าร้อยละ*	ความหมายค่าร้อยละ
1	น้อยกว่า 73.64	ต้องเร่งแก้ไข
2	73.64 - 79.99	ต้องปรับปรุง
3	80.00 - 86.66	ปานกลาง
4	86.67 - 93.66	ดี
5	93.67 - 100.00	ดีมาก

ประเด็นตัวชี้วัด

การบริหารจัดการ (Management) : คำนวณ ร้อยละ 40 ได้แก่ การดำเนินงานตามแผน การติดตามกำกับงาน การประสานงาน และการติดตามกำกับงาน

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การวัด				
		1	2	3	4	5
1. การดำเนินงานตามแผน	(1) มีแผนดำเนินการดำเนินงาน/แผนปฏิบัติงาน	มีแผน แต่ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานมากกว่า 3 ครั้ง	มีแผน แต่ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงาน 3 ครั้ง	มีแผน แต่ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงาน 2 ครั้ง	มีแผน แต่ขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงาน 1 ครั้ง	มีแผนที่ดี โดยไม่มีการขอปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงาน
	(2) ร้อยละของการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย	น้อยกว่าร้อยละ 60.00	ร้อยละ 60.00 – 69.99	ร้อยละ 70.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 89.99	ร้อยละ 90.00 – 100.00
2. การบริหารจัดการ	(1) กรมปศุสัตว์มีการบริหารขับเคลื่อนโครงการในภาพรวม	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานเรียบร้อยแล้ว	ตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน และประชุม 1 - 3 ครั้งต่อปี	ตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน และประชุมมากกว่า 3 ครั้งต่อปี
	(2) มีการบริหารเงินทุนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานเรียบร้อยแล้ว	ตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน และประชุม 1 - 3 ครั้ง	วิสาหกิจชุมชนน้อยกว่า 4 แห่ง ตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน และประชุมมากกว่า 3 ครั้งต่อปี	วิสาหกิจชุมชนทั้ง 4 แห่ง ตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน และประชุมมากกว่า 3 ครั้งต่อปี

ประเด็นตัวชี้วัด

ปัจจัย (Inputs + Activities) : คำน้ำหนัก ร้อยละ 10

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การวัด				
		1	2	3	4	5
1. งบประมาณ	(1) ร้อยละการเบิกจ่ายเงินที่ได้สนับสนุนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	น้อยกว่าร้อยละ 70.00 ของเป้าหมาย และขออนุมัติขยายระยะเวลามากกว่า 1 ครั้ง	ร้อยละ 70.00 – 89.99 ของเป้าหมาย และขออนุมัติขยายระยะเวลามากกว่า 1 ครั้ง	ร้อยละ 90.00 – 100.00 ของเป้าหมาย และขออนุมัติขยายระยะเวลามากกว่า 1 ครั้ง	ร้อยละ 90.00 – 100.00 ของเป้าหมาย และขออนุมัติขยายระยะเวลา 1 ครั้ง	ร้อยละ 90.00 – 100.00 ของเป้าหมาย และไม่ขออนุมัติขยายระยะเวลา
	(2) ระดับความเหมาะสมของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน	ไม่เหมาะสมมาก	ไม่เหมาะสม	เหมาะสมน้อย	เหมาะสมปานกลาง	เหมาะสมมาก
	(3) ระดับความเพียงพอและความทันเวลาของงบประมาณ	ไม่เพียงพอมาก	ไม่เพียงพอ	เพียงพอเล็กน้อย	เพียงพอปานกลาง	เพียงพอมาก
	(4) ระดับความทันเวลาของงบประมาณ	ไม่ทันเวลามาก	ไม่ทันเวลา	ทันเวลาน้อย	ทันเวลาปานกลาง	ทันเวลามาก
2. องค์ความรู้	(1) จำนวนหลักสูตรที่สนับสนุนให้แก่เกษตรกร สถาบันเกษตรกร และบุคลากรในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	น้อยกว่าร้อยละ 60.00	ร้อยละ 60.00 – 69.99	ร้อยละ 70.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 89.99	ร้อยละ 90.00 – 100.00

ประเด็นตัวชี้วัด

ผลได้ (Outputs) : น้ำหนัก ร้อยละ 30

1. การเพิ่มศักยภาพการผลิตโคและระบบโลจิสติกส์ครบห่วงโซ่อุปทาน

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การวัด				
		1	2	3	4	5
1.1 ถ่ายทอดองค์ความรู้	(1) จำนวนเจ้าหน้าที่และเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้	น้อยกว่าร้อยละ 60.00	ร้อยละ 60.00 – 69.99	ร้อยละ 70.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 89.99	ร้อยละ 90.00 – 100.00
1.2 จัดสร้าง/ปรับปรุงคอก Feedlot	(1) วิทยาลัยชุมชนมีการก่อสร้างคอกกลางเลี้ยงขุนต้นน้ำ/กลางน้ำ (feedlot) ** (เครือข่ายวิทยาลัยชุมชน 2 แห่ง มีคอกกลาง feedlot สำหรับเลี้ยงลูกโคหย่านม)**	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยล่าช้ากว่าระยะเวลาที่โครงการกำหนด	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่โครงการกำหนด
	(2) วิทยาลัยชุมชนมีการปรับปรุงคอกกลางเลี้ยงขุนต้นน้ำ/กลางน้ำ (feedlot) ** (เครือข่ายวิทยาลัยชุมชน 2 แห่ง มีคอกกลาง feedlot สำหรับเลี้ยงลูกโคหย่านม)**	-	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยล่าช้ากว่าระยะเวลาที่โครงการกำหนด	ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่โครงการกำหนด

หมายเหตุ : ** ผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน **** ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการ *****ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ประเด็นตัวชี้วัด

ผลลัพธ์เบื้องต้น (Result Outcomes) : น้ำหนัก ร้อยละ 20

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การวัด				
		1	2	3	4	5
1. การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อและผลิตภัณฑ์	(1) ร้อยละของเกษตรกรนำความรู้เรื่องเทคโนโลยี มีองค์ความรู้เรื่อง การปรับปรุงพันธุ์โคตามความต้องการของตลาดและการจัดการอาหารคุณภาพ ลดต้นทุนการผลิต ไปใช้ประโยชน์	เกษตรกรน้อยกว่า ร้อยละ 60.00 นำความรู้ไปใช้ ประโยชน์	เกษตรกร ร้อยละ 60.00 – 69.99 มีนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์	เกษตรกรร้อยละ 70.00 – 79.99 นำความรู้ไปใช้ ประโยชน์	เกษตรกรร้อยละ 80.00 – 89.99 นำความรู้ไปใช้ ประโยชน์	เกษตรกรร้อยละ 90.00 – 100.00 นำความรู้ไปใช้ ประโยชน์
	(2) ร้อยละของเกษตรกรที่มีโอกาสถ่ายทอด องค์ความรู้ให้กับเกษตรกรรายอื่น***	น้อยกว่าร้อยละ 60.00	ร้อยละ 60.00 – 69.99	ร้อยละ 70.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 89.99	ร้อยละ 90.00 – 100.00
	(3) ร้อยละเกษตรกรที่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้เกษตรกรรายอื่นได้*** (เกษตรกร 420 ราย มีความรู้ ทักษะ การพัฒนา การผลิตโคเนื้ออย่างมีประสิทธิภาพ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้เกษตรกรรายอื่นได้) ***	น้อยกว่าร้อยละ 60.00	ร้อยละ 60.00 – 69.99	ร้อยละ 70.00 – 79.99	ร้อยละ 80.00 – 89.99	ร้อยละ 90.00 – 100.00

หมายเหตุ : ** ผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน **** ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการ *****ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ประเด็นตัวชี้วัด

ทัศนคติ

ประเด็น	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การวัด				
		1	2	3	4	5
ทัศนคติ	ระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ เกษตรกร และ ผู้ประกอบการที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ	ไม่พอใจมาก	ไม่พอใจ	พอใจน้อย	พอใจปานกลาง	พอใจมาก

ประเภทของข้อมูล

จำแนกข้อมูลตามแหล่งที่มาของข้อมูล จะแบ่งข้อมูลได้ 2 ประเภท คือ

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data)

- เก็บรวบรวมขึ้นใหม่จากแหล่งกำเนิดของข้อมูลโดยตรง
- มีความน่าเชื่อถือได้ ถูกต้องและเป็นจริง
- เช่น การสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต การทดลอง

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data)

- คัดลอกจากแหล่งข้อมูลที่มีผู้อื่น/หน่วยงานเก็บรวบรวมไว้
- อาจมีข้อเท็จจริงคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงได้
- เช่น รายงานการวิจัย บันทึกการนิเทศ



ผลการประเมิน โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและ การตลาดโคเนื้อรองรับ FTA

ส่วนประเมินผลการพัฒนาด้านปศุสัตว์และประมง
ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

สาระสำคัญโครงการ

คณะกรรมการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคการเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศได้สนับสนุนงบประมาณผ่านกรมปศุสัตว์ จำนวน 161,781,560 บาท

วัตถุประสงค์

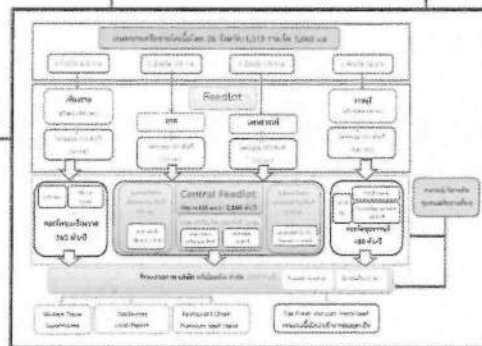
พัฒนาศักยภาพเพิ่มขีดความสามารถการผลิตโคเนื้อและเนื้อโค พัฒนาประสิทธิภาพระบบโลจิสติกส์ เพิ่มมูลค่าลดต้นทุน สร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายการผลิตตลอดห่วงโซ่ และเพิ่มความสามารถการตลาด สามารถแข่งขันรองรับผลกระทบ FTA

เป้าหมาย

พัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการผลิตโคเนื้อ
=> ถ่ายทอดเทคโนโลยีให้เกษตรกร 4 เครือข่าย
เสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายผู้ผลิต เชื่อมโยงกับตลาดและประสิทธิภาพระบบโลจิสติกส์
=> ส่งเสริมเกษตรกรรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายโดยสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน สร้างโรงเรือน ปรับปรุงคอกกลาง
เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเนื้อโคคุณภาพเพื่อเพิ่มมูลค่า และทดแทนการนำเข้าเนื้อโค
=> ปรับปรุงอาคารผลิต ระบบทำความเย็น ระบบไฟฟ้า และขนส่ง

ผู้รับผิดชอบโครงการ

กรมปศุสัตว์ และเครือข่ายโคเนื้อไทย
(วิสาหกิจชุมชน 4 แห่งและบริษัทพรีเมียมบีฟ จำกัด)



ระยะเวลาโครงการและงบประมาณ

ระยะเวลาดำเนินโครงการ 8 ปี งบประมาณ 161,781,560 บาท
จำแนกเป็น เงินอุดหนุนจ่ายขาด 4,706,900 บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 79,675,160 บาท และเงินยืมดอกเบี้ย 3% 77,399,500 บาท

วิธีการประเมินผล

วัตถุประสงค์ของการประเมิน : เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของโครงการ

ขอบเขตของการประเมิน

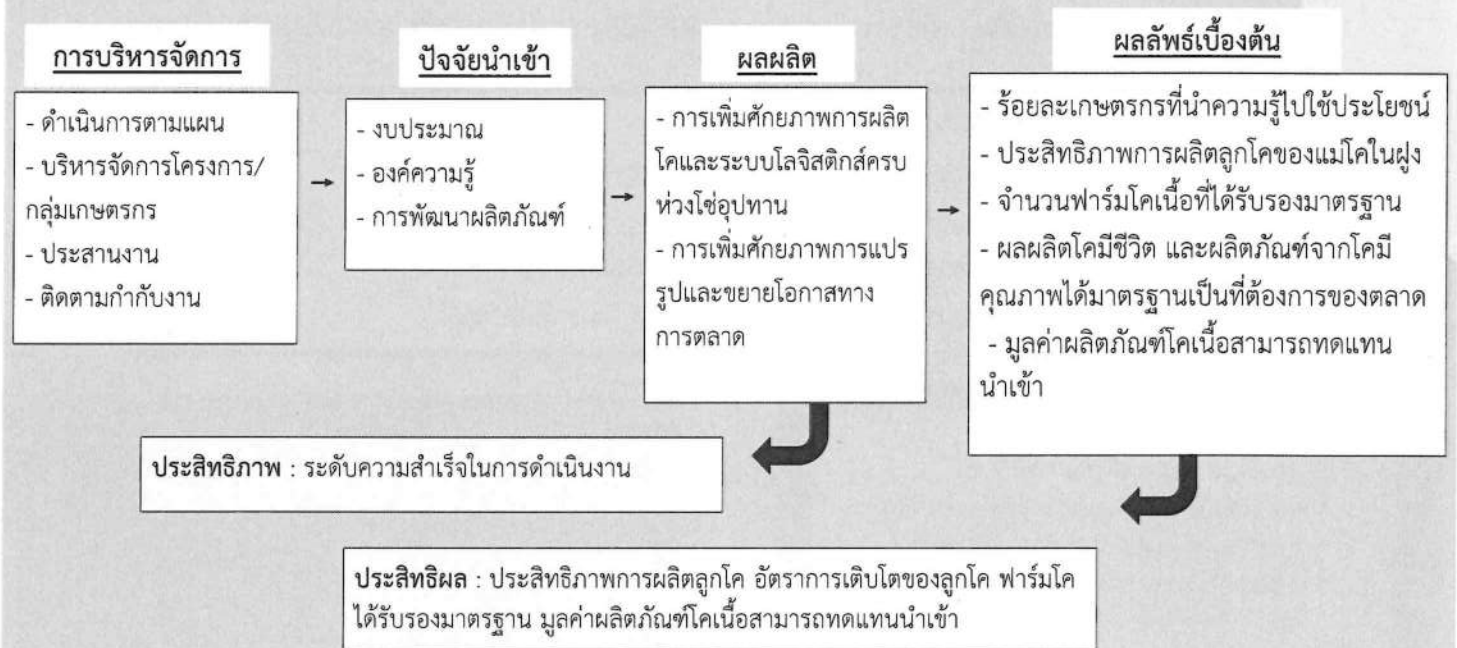
- พื้นที่เป้าหมาย : วิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ
- ประชากรเป้าหมาย : เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการ ประธาน สมาชิกและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ และผู้ประกอบการบริษัท พรีเมียมบีฟ จำกัด
- ระยะเวลาของข้อมูล : 17 กุมภาพันธ์ 2563 – 16 กุมภาพันธ์ 2565

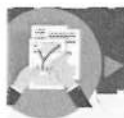
วิธีการประเมิน

- ประเมินผลระหว่างมีโครงการ
- ประยุกต์หลักการประเมินผล และ Logic Model
- การกำหนดค่าน้ำหนักในการประเมินผล
- เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ตลอดจนผลลัพธ์ของโครงการกับเกณฑ์การประเมินผล

ค่าคะแนน	ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ค่าร้อยละ	ความหมายระดับความสำเร็จ
1	1 – 1.80	น้อยกว่า 73.64	ต้องเร่งแก้ไข
2	1.81 – 2.60	73.64 – 79.99	ต้องปรับปรุง
3	2.61 – 3.40	80.00 – 86.66	ปานกลาง
4	3.41 – 4.20	86.67 – 93.66	ดี
5	4.21 – 5.00	93.67 – 100.00	ดีมาก

กรอบแนวคิดการประเมิน





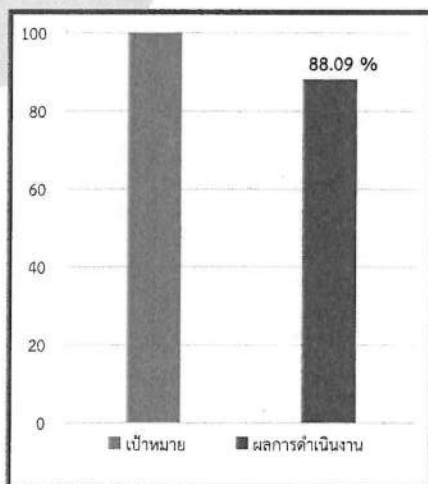
ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินผล

ภาพรวมโครงการ 2.80 คะแนน จาก 5 คะแนน
ความสำเร็จ ระดับปานกลาง



ความสำเร็จของโครงการ : ประสิทธิภาพ (ร้อยละ 88.09 / ความสำเร็จระดับดี)

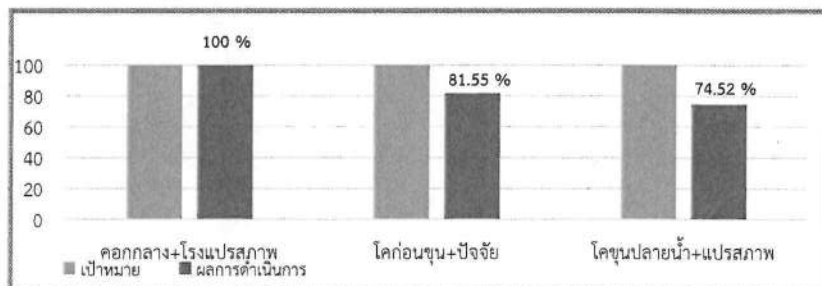
ภาพรวม : ร้อยละ 88.09 ของเป้าหมาย



กิจกรรมเพิ่มศักยภาพการผลิตโค และระบบโลจิสติกส์ครบวงจรห่วงโซ่อุปทาน : ร้อยละ 81.68 ของเป้าหมาย



กิจกรรมเพิ่มศักยภาพการแปรรูปและการขยายโอกาสทางการตลาด : ร้อยละ 94.51 ของเป้าหมาย

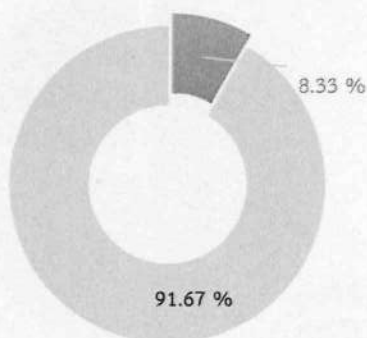


ความสำเร็จของโครงการ : ประสิทธิภาพ (2.20 คะแนน / ความสำเร็จระดับต้องปรับปรุง)

1. ประสิทธิภาพการผลิตลูกโค

- ร้อยละของเกษตรกรที่มีแม่โคในฝูงที่ให้ลูกเพศผู้ร้อยละ 80

อัตราส่วนการเกิดโคเฉลี่ย เพศผู้ : เพศเมีย = 46.08 : 53.92



■ ร้อยละเกษตรกรที่มีแม่โคในฝูงที่ให้ลูกเพศผู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

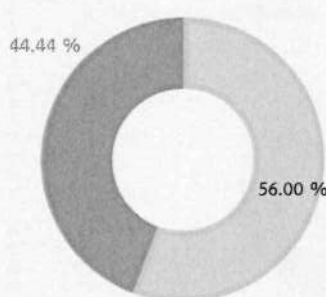
■ ร้อยละเกษตรกรที่มีแม่โคในฝูงที่ให้ลูกเพศผู้ไม่ร้อยละ 80

ร้อยละ 8.33 = 1 คะแนน (ต้องเร่งแก้ไข)

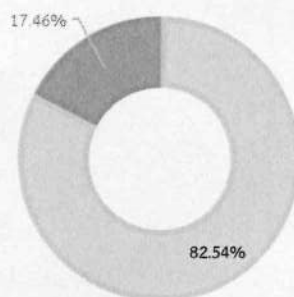
- ร้อยละของเกษตรกรที่มีโคขุนที่มีอัตราการเจริญเติบโตเฉลี่ย 1 กก./วัน

โคก่อนขุน : 0.95 กก./วัน

โคขุนกลางน้ำ : 0.80 กก./วัน



■ น้อยกว่า 1 กก. ■ ไม่น้อยกว่า 1 กก.

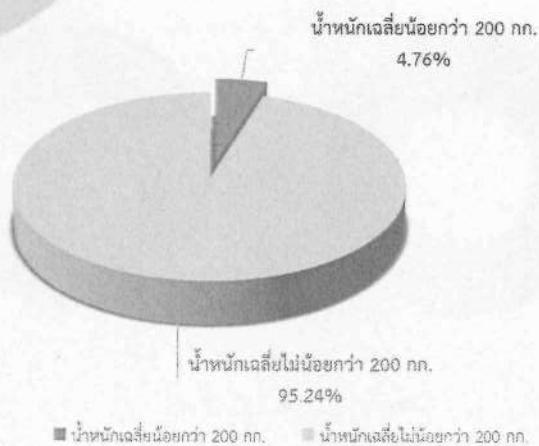


โคก่อนขุน : ร้อยละ 44.00 โคขุนกลางน้ำ : ร้อยละ 17.46 = 1 คะแนน (ต้องเร่งแก้ไข)

ความสำเร็จของโครงการ : ประสิทธิภาพ

2. น้ำหนักและอายุลูกโคหย่านม

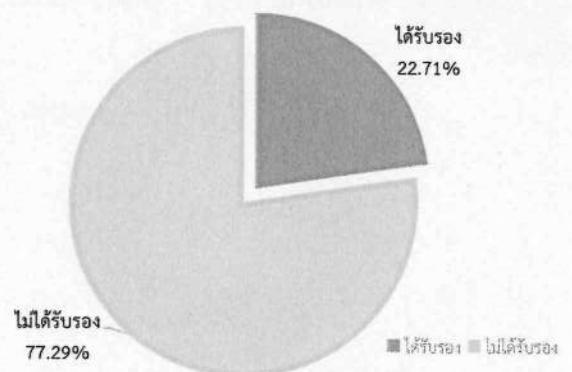
- ร้อยละของเกษตรกรที่มีลูกโคเพศผู้อายุไม่เกิน 10 เดือน น้ำหนักเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 200 กก.



ร้อยละ 95.24 = 5 คะแนน (ดีมาก)

3. จำนวนฟาร์มโคเนื้อที่ได้รับรองมาตรฐาน GFM

- ร้อยละของเกษตรกรที่มีฟาร์มโคเนื้อได้รับรองมาตรฐาน GFM



โคก่อนขุน : ร้อยละ 22.71 = 1 คะแนน (ต้องเร่งแก้ไข)

ความสำเร็จของโครงการ : ประสิทธิภาพ

4. จำนวนฟาร์มโคเนื้อที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP

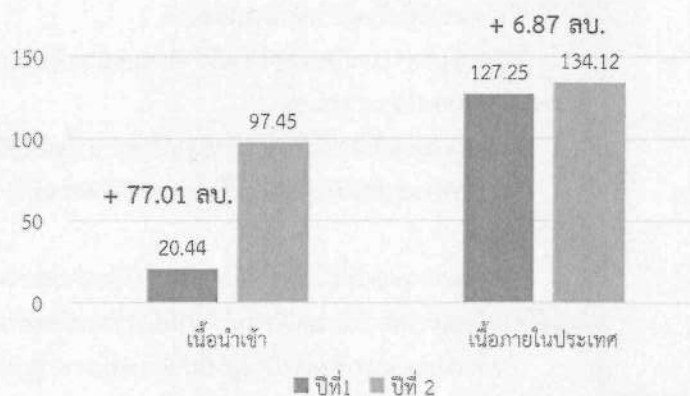
- จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP

วิสาหกิจชุมชน	GFM	GAP
เครือข่ายโคเนื้อล้านนา	✓	-
เครือข่ายโคเนื้อตากฟ้า	✓	-
เครือข่ายโคเนื้อนครสวรรค์	-	-
เครือข่ายโคเนื้อราชบุรี	✓	-

ไม่มี = 0 คะแนน (ต้องเร่งแก้ไข)

5. มูลค่าผลิตภัณฑ์เนื้อที่มีคุณภาพ ทดแทนการนำเข้าไม่น้อยกว่า 150 ล้านบาท/ปี

- มูลค่าการซื้อเนื้อโค



ปีที่ 1 = 127.25 ล้านบาท ปีที่ 2 = 134.12 ล้านบาท
4 คะแนน (ดี)

ข้อค้นพบ

- 1) การดำเนินงานระยะแรกหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน
- 2) วิสาหกิจชุมชนบางแห่ง ได้จัดซื้อโคน้าหนักที่สูงกว่าที่โครงการกำหนด โดยใช้งบประมาณเท่าเดิมกับที่ได้รับ ส่งผลให้เป้าหมายจำนวนโคลดลง
- 3) การบริหารงานโครงการบางวิสาหกิจชุมชนไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ส่วนหนึ่งเกิดจากการปรับเปลี่ยนประธานและคณะกรรมการของวิสาหกิจชุมชน
- 4) ผลการดำเนินงานโครงการต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดจากทั้งปัจจัยภายในและภายนอก
- 5) การพัฒนาสายพันธุ์โคเพื่อให้ได้คุณสมบัติโคตามที่โครงการกำหนดจะต้องใช้ระยะเวลาประมาณ 25 เดือน หรือ 2 ปี 1 เดือน
- 6) คุณภาพของเนื้อโควิสาหกิจชุมชนยังมีในส่วนของความเสียหายของเนื้อโคที่เกิดจากจุดดำหรือตำหนิที่เนื้อโค ถึงแม้โคจะมีคุณภาพตามเกรดแต่ส่วนใหญ่ยังมีเกรดระดับปานกลาง ซึ่งเนื้อโคที่อยู่ในเกรดสูงยังมีจำนวนน้อย
- 7) ฟาร์มของสมาชิกส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับรองมาตรฐานฟาร์ม มีการลงทะเบียนโคในระบบ e - breeding น้อย
- 8) วิสาหกิจชุมชนทั้ง 4 แห่ง ยังไม่มีการบริหารรายได้จากการจำหน่ายโคขุนตามคู่มือโครงการ



ข้อเสนอแนะ

ด้านการบริหารจัดการ

01

ส่วนบริหารกองทุนฯ ควรมีการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดทั้งเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์จากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนฯ และบริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด อย่างต่อเนื่อง

02

กรมปศุสัตว์และวิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ ควรหารือร่วมกันในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งทบทวนเป้าหมายการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตามแผนบริหารความเสี่ยง

03

กรมปศุสัตว์ควรเร่งดำเนินการปรับปรุงสัญญา ยืมเงินหรือทำความเข้าใจในสัญญา ยืมเงินกับวิสาหกิจชุมชน

04

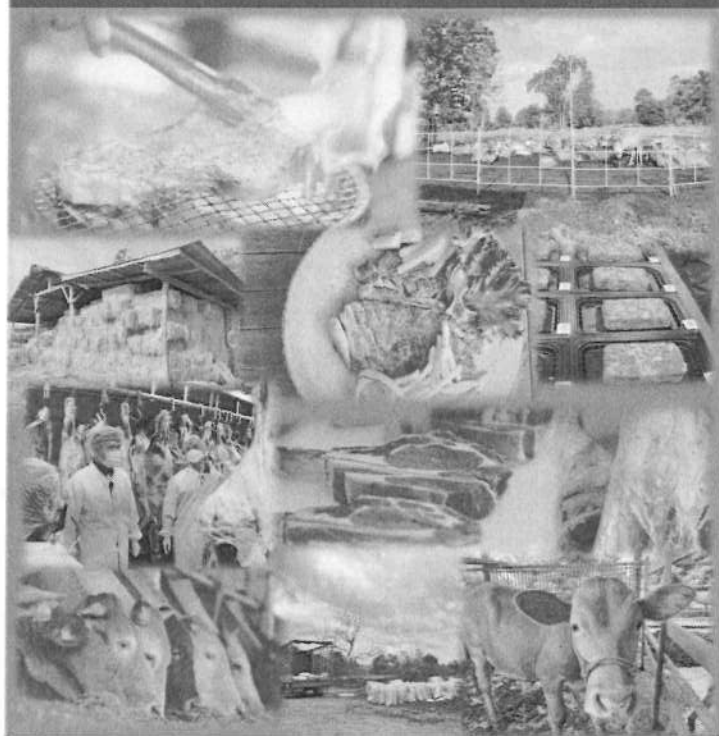
การบริหารจัดการคอก ร่วมกันระหว่างบริษัท และวิสาหกิจชุมชนควรมีการทำข้อตกลงในการใช้คอกร่วมกัน

05

วิสาหกิจชุมชนควรมีการทำสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อโคกับสมาชิกและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนล่วงหน้า



ข้อเสนอแนะ



ด้านคุณภาพโค

เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์และวิสาหกิจชุมชนควรให้องค์ความรู้และคำแนะนำในเรื่องพันธุ์โค อาหารสัตว์ และการจัดการฟาร์มกับสมาชิกและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง รวมทั้งศึกษาสูตรอาหารโคที่เหมาะสมโดยใช้วัตถุดิบที่หาได้ในพื้นที่ เพื่อลดต้นทุน เพิ่มมูลค่าโค ตลอดจนพัฒนาโคให้มีเนื้อที่สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้ นอกจากนี้กรมปศุสัตว์ควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับระบบ e - breeding หรือระบบบันทึกข้อมูลการเลี้ยงสัตว์บนระบบออนไลน์ เพื่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ทางการจัดการฟาร์มและการปรับปรุงพันธุ์สัตว์

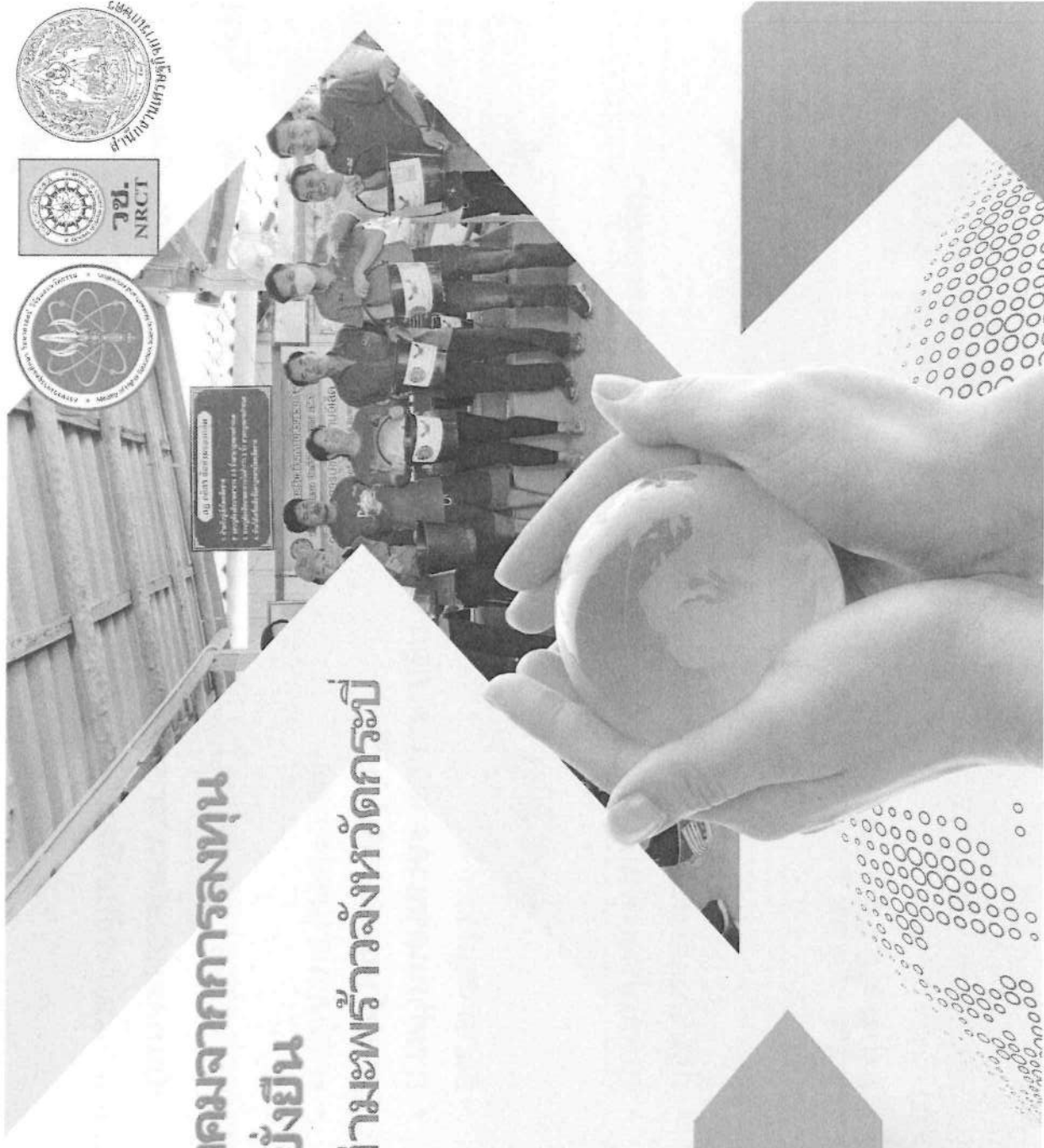
ด้านการขนส่ง

กรมปศุสัตว์ วิสาหกิจชุมชน และบริษัทควหาเรือและบริหารจัดการเรื่องการนำโคเข้าขุน ณ คอกกลางของวิสาหกิจชุมชนและบริษัท โดยคำนึงถึงระยะทางและต้นทุนค่าขนส่ง เพื่อลดขั้นตอนการขนส่งโค ตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และควรมีการทำความเข้าใจชัดเจนในส่วนของการกำหนดสัดส่วนค่าใช้จ่ายในการขนส่งโคตลอดห่วงโซ่

การประเมินผลตอบแทนทางสังคมการลงทุน ธนาคารปูม้าการพัฒนาอย่างยั่งยืน กรณีศึกษาธนาคารปูม้าบ้านท่ามะพร้าวจังหวัดกระบี่

เมธี จันทะ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร



ความเป็นมาและความสำคัญ



ทรัพยากรปูมัลดลงอย่างรวดเร็ว

- ปริมาณและขนาดของปูมัลดลงอย่างเห็นได้ชัด
- ชุมชนประมงพื้นบ้านได้รับผลกระทบโดยตรงจากการลดลงของปูม้า

การจัดการทรัพยากรปูม้าอย่างยั่งยืน

- ธนาคารปูม้า
- การกำหนดขนาดตาอวนและฤดูกาลปิดจับ
- การสร้างแหล่งอาศัยให้ปูม้า
- การมีส่วนร่วมของชุมชน

กลุ่มทำอาชีพประมงพื้นบ้าน(ท่ามะพร้าว)จังหวัดกระบี่

เป็นกลุ่มที่จัดตั้งธนาคารปูม้าเมื่อปี พ.ศ. 2564 จึงได้ทำการศึกษาวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนกิจกรรมหรือโครงการในลักษณะดังกล่าวต่อไป

✓ วัตถุประสงค์การวิจัย

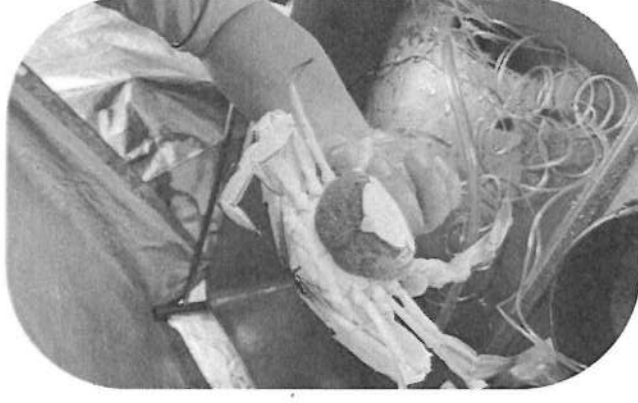
เพื่อวัดผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุนของธนาคารปูม้าบ้านท่ามะพร้าว จังหวัดกระบี่ที่ดำเนินงานภายใต้กรอบแนวคิดการพัฒนาวางอย่างยั่งยืน

✓ นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

- ประมงพื้นบ้าน หมายถึง การทำประมงโดยใช้เครื่องมือขนาดเล็กไม่ทันสมัยโดยอาศัยแรงงานในครอบครัว (กรมประมง, 2558)
- ธนาคารปูม้า หมายถึง กิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรปูม้าโดยชุมชนมีส่วนร่วมโดยนำเอาปูม้าเพศเมียที่มีไข่นำมาอนุบาลเพื่อให้ปูม้าเพศเมียได้มีโอกาสขยายไข่ออกจากหน้าท้อง (อภิรักษ์ และคณะ, 2560)

✓ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

1. การวัดผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return On Investment: SROI)
2. การวิเคราะห์ต้นทุนผลตอบแทน





กรอบแนวความคิดในการวิจัย

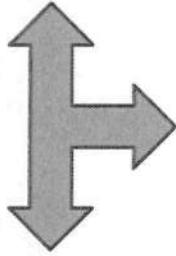


ปัจจัยนำเข้า
งบประมาณ/แรงงาน

กิจกรรม
จัดตั้งธนาคารปู/อบรม

ผลผลิต
ธนาคารปู/จำนวนลูกปูสู่ทะเล

ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ



ผลตอบแทนทางสิ่งแวดล้อม

ผลตอบแทนทางสังคม

วิธีการดำเนินการวิจัย



สนทนากลุ่ม

(Focus Group)

- สมาชิกกลุ่ม
- ชาวประมงในพื้นที่
- ผู้รับซื้อ
- เจ้าหน้าที่จากสำนักงานประมงจังหวัดกระบี่
- เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



สัมภาษณ์เชิงลึก

(In-depth Interview)

สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล

- สมาชิกกลุ่ม
- ชาวประมงในพื้นที่



การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant Observation)



ผลการวิจัย

การวิเคราะห์แผนที่ผลลัพธ์ (Mapping Output)



ปัจจัยนำเข้า (Inputs)

- งบประมาณ
- แรงงาน

กิจกรรม (Activities)

- จัดตั้งธนาคารปูม้า
- อบรมและสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ

ผลผลิต (Outputs)

- ธนาคารปูม้า 1 แห่ง
- ปล่อยสุกปูสู่ทะเลแล้วประมาณ 64 ล้านตัว

ผลลัพธ์ (Outcomes)

- ด้านเศรษฐกิจ
 - ชาวประมงมีรายได้จากการจับปูเพิ่มขึ้น
 - ลดต้นทุนด้านน้ำมัน จากการจับปูระยะใกล้ขึ้น
- ด้านสังคม
 - ลดปัญหาการว่างงาน โดยชาวบ้านในชุมชนหันมาประกอบอาชีพประมง
- ด้านสิ่งแวดล้อม
 - ปริมาณสัตว์น้ำอื่นๆ ที่เพิ่มขึ้น

1

การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม จากการลงทุน



ต้นทุนของโครงการ

ต้นทุนการดำเนินงานโครงการธนาคารปูกลุ่มทำอาชีพประมงพื้นบ้าน (ท่ามะพร้าว) จังหวัดกระบี่ ปีที่ 1

รายการ	งบประมาณ (บาท)
1. ก่อสร้างอาคารโรงเรือนธนาคารปู	79,000
2. ค่าตั้งออกซิเจน และอุปกรณ์ฟักไข่	25,000
3. ค่าจวนปู ไซปู	37,000
4. ค่าน้ำมัน ค่าไฟ (ต่อปี)	17,000
5. ค่าใช้จ่ายในการอบรม	4,000

รวมต้นทุน
การดำเนินงานโครงการ

162,000 บาท

ผลประโยชน์จากโครงการ



ต้นทุนการจับปูของชาวประมง

หน่วย: บาท/ครัวเรือน/ปี

รายการ	เงินสด	ไม่เป็นเงินสด	รวม
1. ต้นทุนผันแปร			
1.1 ค่าแรงงาน	21,661.67	30,160.00	30,160.00
1.2 ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	-	30,160.00	30,160.00
1.3 ค่าซ่อมแซมเรือ/อุปกรณ์	16,200.00	-	-
1.4 ค่าเหยื่อ	775.00	-	-
	4,686.67		
2. ต้นทุนคงที่			
2.1 ค่าเสื่อมราคาเรือ เครื่องยนต์	-	10,387.86	10,387.86
2.2 ค่าเสื่อมเครื่องมือประมง	-	3,352.54	3,352.54
2.3 ค่าเสียโอกาสเงินลงทุน	-	1,980.32	1,980.32
		5,055.00	5,055.00
3. ต้นทุนทั้งหมด	118,409.67	40,547.86	62,209.53

ผลประโยชน์จากโครงการ

ต้นทุนและผลตอบแทนจากการจัดปฐมนิเทศของชาวประมงชุมชนท่ามะพร้าว ปี 2565



หน่วย:บาท/ครัวเรือน/ปี

รายการ	มูลค่า
1. ต้นทุนทั้งหมด	62,209.53
- ต้นทุนคงที่	10,387.86
- ต้นทุนผันแปร	51,821.67
2. รายได้ทั้งหมด	180,619.20
3. กำไรสุทธิ	118,409.67
4.มูลค่าผลประโยชน์	6,630,941.52

มูลค่าผลลัพธ์หรือผลประโยชน์ที่จากโครงการ



ผลลัพธ์/ผลประโยชน์จากโครงการ

มูลค่า (บาท)

1. ด้านเศรษฐกิจ

- รายได้สมาชิกกลุ่ม และชาวประมงในพื้นที่

6,630,941.52

2. ด้านสังคม

- การสร้างอาชีพประมง

4,201,237.80

3. ด้านสิ่งแวดล้อม

- ปริมาณสัตว์น้ำอื่นๆ ที่เพิ่มขึ้น

630,000.00

รวมมูลค่าผลประโยชน์จากโครงการ

11,462,179.32

วิเคราะห์ผลกระทบนิรุต



ผลกระทบนิรุต

มูลค่า (บาท)

1. ผลจากปัจจัยอื่นๆ (Attribution)

- โครงการธนาคารปูในบริเวณใกล้เคียงชุมชน มีผลต่อการเพิ่มของปริมาณปู คิดเป็นร้อยละ 30

63,438,653.80

2. ผลลัพธ์ส่วนเกิน (Deadweight)

- รายได้จากกาจับปูก่อนมีโครงการธนาคารปู

2,685,024.72

3. ผลลัพธ์ทดแทน (Displacement)

- รายได้จากอาชีพเดิมก่อนปรับเปลี่ยนมาเป็นชาวประมงจับปู

352,600.00

รวม

6,476,278.52

การประเมินอัตราส่วน

ของผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน



SROI = (มูลค่าผลประโยชน์ของโครงการ - มูลค่าผลลัพธ์ทางสังคมที่โครงการไม่ได้ก่อ)

ต้นทุนของโครงการ

(11,462,179.32 - 6,476,278.52)

162,000

SROI

30.78

การอภิปรายผล



การดำเนินงานของธนาคารปูม้าบ้านท่ามะพร้าว สามารถสร้าง
ผลตอบแทนคืนสู่สังคม 30.78 บาท จากการลงทุน 1 บาท

ด้านเศรษฐกิจ



ด้านสังคม



ด้านสิ่งแวดล้อม



ชาวประมงในพื้นที่ชุมชนบ้านท่ามะพร้าว
มีรายได้เพิ่มขึ้นหลังมีธนาคารปูม้า

ชาวบ้านในชุมชนที่ว่างงานหันมาประกอบอาชีพ
ประมงจับปูม้า ลดปัญหาด้านสังคม

ปริมาณสัตว์น้ำชนิดอื่นเพิ่มมากขึ้นจากการฟื้นฟู
ทรัพยากรธรรมชาติให้มีความอุดมสมบูรณ์

สรุป

ธนาคารปูม้าบ้านท่ามะพร้าวเป็นตัวอย่างที่ดีของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน และส่งผลดีต่อชุมชนในหลายด้าน

การขยายผลและพัฒนาธนาคารปูม้าในพื้นที่อื่นๆ จะช่วยให้ทรัพยากรปูม้าฟื้นตัวและสร้างความมั่นคงให้กับชุมชนประมงได้อย่างยั่งยืน.



ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

✓ ความร่วมมือของชุมชน

✓ การสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ

✓ การเลือกสถานที่ตั้งที่เหมาะสม



ข้อเสนอแนะ

เพื่อการพัฒนา

ขยายผลไปยังชุมชนอื่น

ส่งเสริมให้ชุมชนอื่นๆ จัดตั้งธนาคารปูม้า โดยคำนึงถึงความพร้อมและความต้องการของชุมชน

สนับสนุนโซล่าเซลล์

สนับสนุนการติดตั้งพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อลดค่าใช้จ่ายและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

พัฒนาเป็นศูนย์เรียนรู้

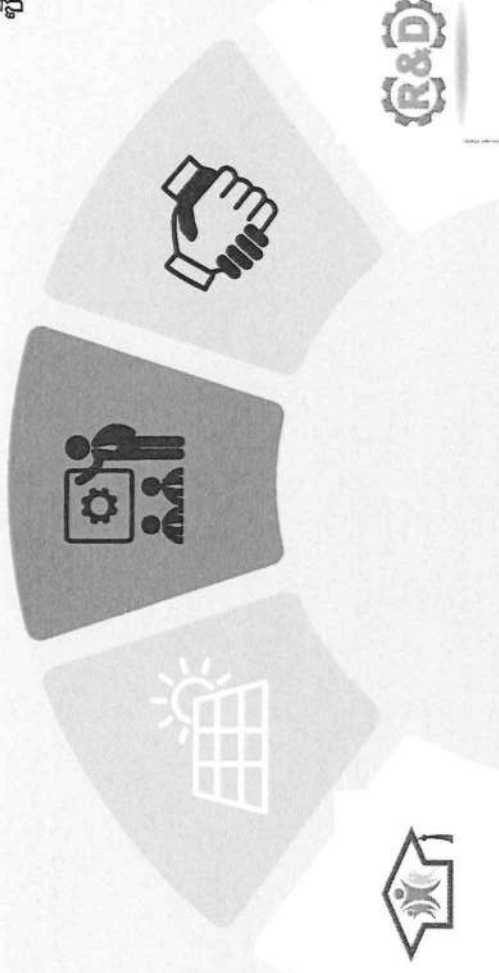
พัฒนาธนาคารปูม้าบ้านหามะพร้าวให้เป็นศูนย์เรียนรู้เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้

สร้างเครือข่าย

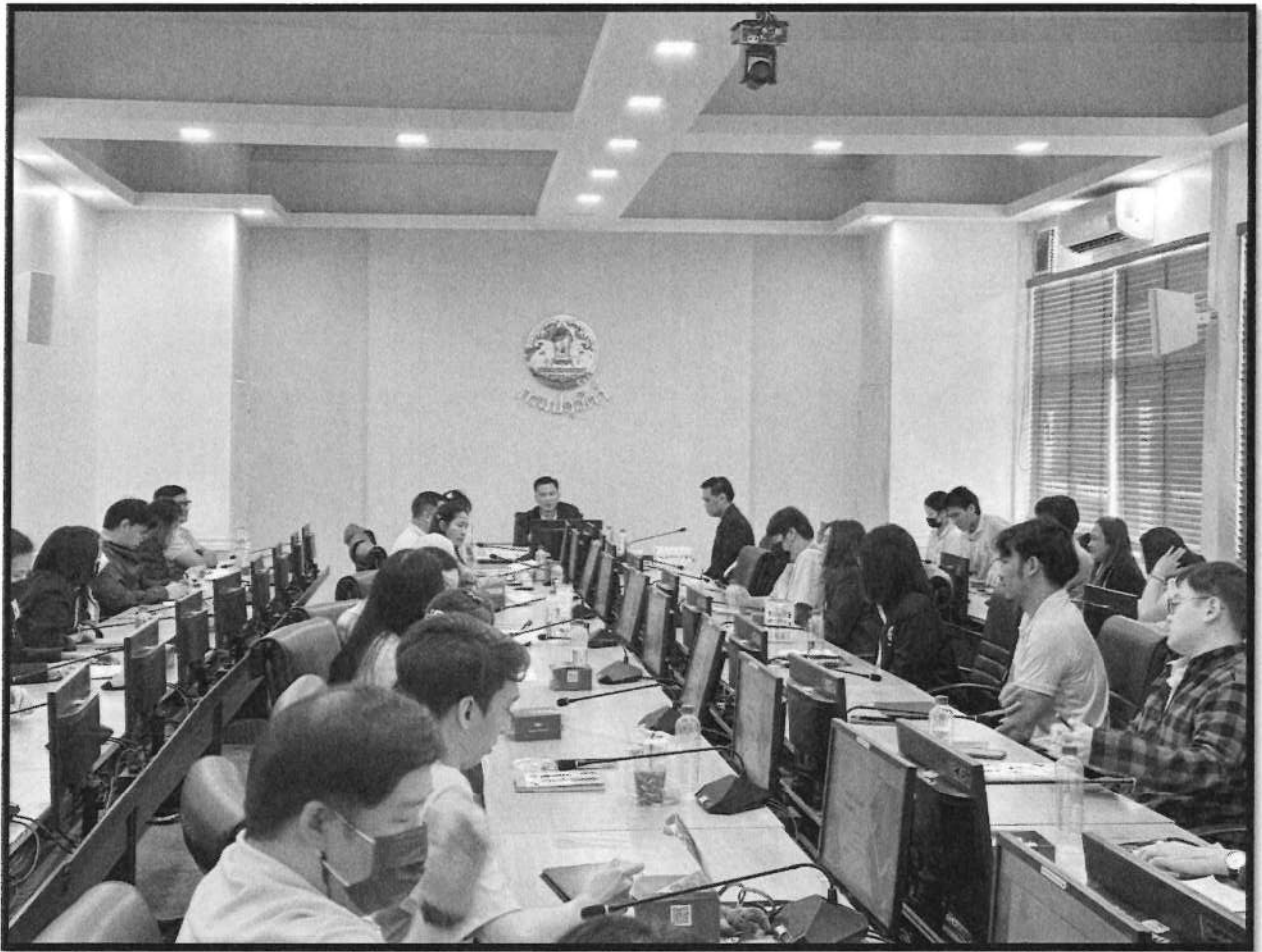
สร้างเครือข่ายธนาคารปูม้าเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสนับสนุนซึ่งกันและกัน

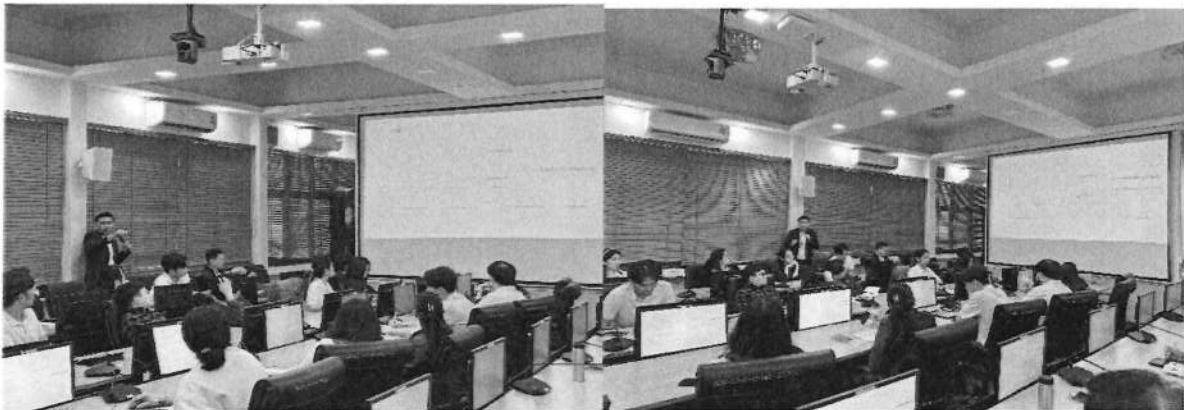
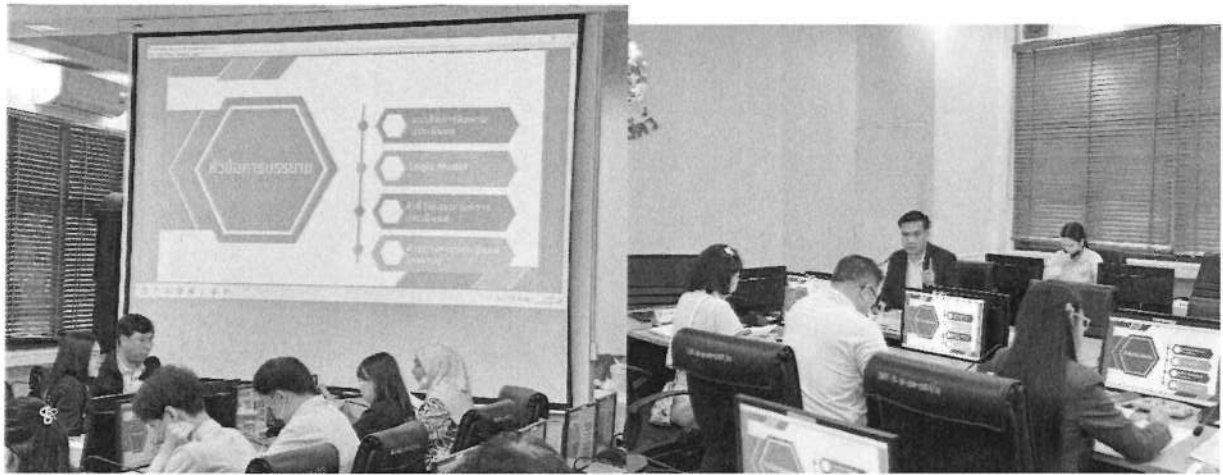
วิจัยและพัฒนา

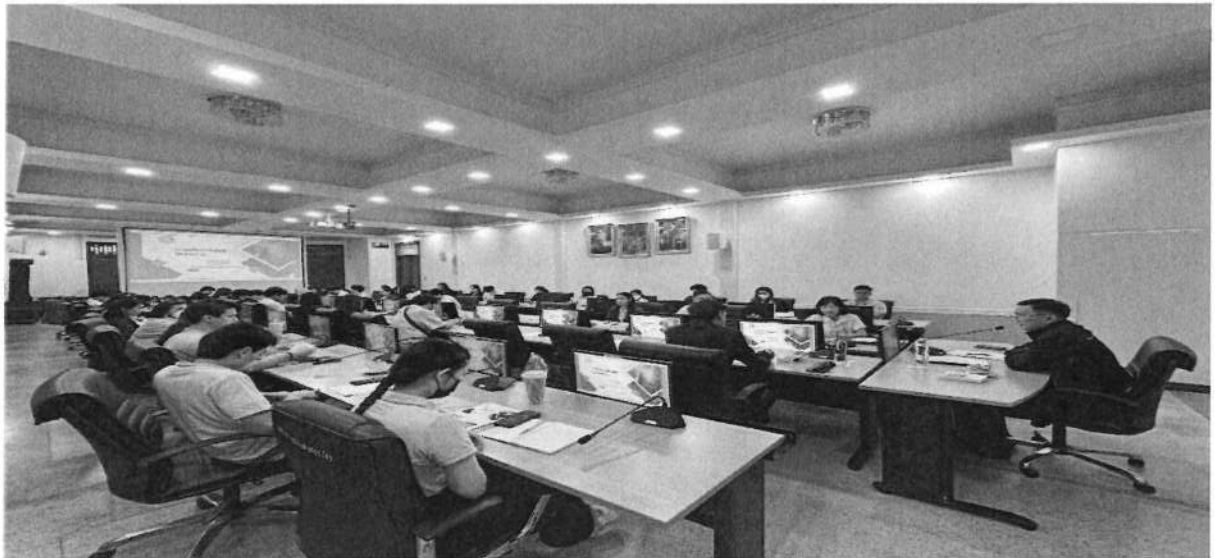
สนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเพาะเลี้ยงปูม้าให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



โครงการฝึกอบรมหลักสูตร เทคนิคการประเมินผลแผนงานและโครงการสำคัญสำหรับกองแผนงานในยุค ๕G







ข้อคำถาม pre-test และ post-test การอบรมการประเมินผลโครงการ

1.การประเมินโครงการมีจุดประสงค์หลักเพื่ออะไร

- ☐ 1) เพื่อกำหนดระยะเวลาของโครงการ
- ☐ 2) เพื่อวิเคราะห์ผลลัพธ์และประสิทธิภาพของโครงการ
- ☐ 3) เพื่อระบุจำนวนคนที่เข้าร่วมโครงการ
- ☐ 4) เพื่อจัดทำแผนการเงินของโครงการ

☒ เฉลย: ข้อ 2 – เพื่อวิเคราะห์ผลลัพธ์และประสิทธิภาพของโครงการ

2.วัตถุประสงค์ใดต่อไปนี้ ไม่ใช่ วัตถุประสงค์ของการติดตามโครงการ

- ☐ 1) เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
- ☐ 2) เพื่อให้ได้แนวทางแก้ไข ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าของโครงการ
- ☐ 3) เพื่อวัดผลกระทบระยะยาวของโครงการ
- ☐ 4) เพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

☒ เฉลย: ข้อ 3 – เพื่อวัดผลกระทบระยะยาวของโครงการ

(การวัดผลกระทบระยะยาวเป็นวัตถุประสงค์ของการประเมินผล ไม่ใช่การติดตามโครงการ)

3.ข้อใดเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการประเมินโครงการ

- ☐ 1) ศึกษาข้อมูลโครงการและแนวคิดการประเมินผล
- ☐ 2) เก็บรวบรวมข้อมูล
- ☐ 3) ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล
- ☐ 4) จัดทำรายงานการประเมินผล

☒ เฉลย: ข้อ 4 – จัดทำรายงานการประเมินผล

4.ข้อใดคือส่วนประกอบของ Logic Model ที่หมายถึง ทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ

- ☐ 1) Processes
- ☐ 2) Inputs
- ☐ 3) Outputs
- ☐ 4) Impact

☒ เฉลย: ข้อ 2 – Inputs (ทรัพยากร)

5. Outputs ใน Logic Model หมายถึงอะไร

- ☐ 1) ผลลัพธ์ในระยะยาวที่เกิดขึ้นจากโครงการ
- ☐ 2) กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
- ☐ 3) ผลลัพธ์เชิงปริมาณที่ได้จากการดำเนินโครงการ
- ☐ 4) ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ

☒ เฉลย: ข้อ 3 – ผลลัพธ์เชิงปริมาณที่ได้จากการดำเนินโครงการ

6.ข้อใดแสดงถึงความสัมพันธ์ที่ถูกต้องใน Logic Model

- ☐ 1) Inputs → Processes → Outputs → Outcomes → Impact
- ☐ 2) Processes → Inputs → Outputs → Outcomes → Impact
- ☐ 3) Inputs → Outputs → Processes → Outcomes → Impact
- ☐ 4) Impact → Inputs → Processes → Outputs → Outcomes

☒ เฉลย: ข้อ 1 – Inputs → Processes → Outputs → Outcomes → Impact

7.การกำหนดกรอบเวลาในการวัดผล เช่น “ภายใน 3 เดือน” สอดคล้องกับหลัก SMART ข้อใด

- ☐ 1) Specific
- ☐ 2) Measurable
- ☐ 3) Achievable
- ☐ 4) Time-Bound

☒ เฉลย: ข้อ 4 – Time-Bound

8.ข้อใดเป็นการใช้ตัวชี้วัดประเภท จำนวน (Number)

- ☐ 1) สัดส่วนผู้เข้าร่วมอบรมที่เป็นผู้หญิงเท่ากับ 0.60
- ☐ 2) อัตราการจ้างงานเพิ่มขึ้น 10% ต่อปี
- ☐ 3) ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 120 คน
- ☐ 4) ร้อยละ 85 ของผู้เข้าร่วมอบรมผ่านการทดสอบ

☒ เฉลย: ข้อ 3 – ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 120 คน

9.การประเมินผลแบบใดที่ใช้ เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria)

- ☐ 1) ผู้เข้าสอบต้องได้คะแนน 70% ขึ้นไปถึงจะผ่าน
- ☐ 2) คัดเลือกนักเรียน 10 คนที่ได้คะแนนสูงสุดในชั้นเรียน
- ☐ 3) ผู้ทำงานครบ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ถือว่าผ่านการประเมิน
- ☐ 4) โครงการที่ผลิตสินค้าได้ตามเป้าหมาย 1,000 ชิ้น

☒ เฉลย: ข้อ 2 – คัดเลือกนักเรียน 10 คนที่ได้คะแนนสูงสุดในชั้นเรียน

10.แหล่งข้อมูลใดจัดเป็น ข้อมูลทุติยภูมิ

- ☐ 1) การสัมภาษณ์ชาวบ้านเกี่ยวกับการทำเกษตรอินทรีย์
- ☐ 2) การทดลองในห้องปฏิบัติการที่ผู้วิจัยดำเนินการเอง
- ☐ 3) ข้อมูลสถิติจากรายงานของหน่วยงานราชการ
- ☐ 4) การสังเกตการณ์กิจกรรมในชุมชนโดยผู้วิจัยเอง

☒ เฉลย: ข้อ 3 – ข้อมูลสถิติจากรายงานของหน่วยงานราชการ



ข้อคำถามก่อนเข้าร่วมโครงการอบรม (Pre-test)
หลักสูตร เทคนิคการประเมินผลแผนงาน และโครงการสำคัญสำหรับกองแผนงานในยุค 5G
ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ตึกอำนวยการ ชั้น 1 กรมปศุสัตว์
วันที่ 23 ธันวาคม 2567

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินความรู้เบื้องต้นของผู้เข้าร่วม และใช้ปรับการอบรมให้ตรงกับความต้องการ รวมถึงวัดผล
การเรียนรู้หลังอบรม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมฯ

1. ชื่อ - สกุล อายุ
2. ตำแหน่ง อายุงาน
3. ระดับการศึกษา ☐ ไม่ได้ศึกษา ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ ปวช./ปวส. ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี ☐ อื่นๆ.....

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามก่อนเข้าร่วมโครงการอบรม (Pre-test)

1.การประเมินโครงการมีจุดประสงค์หลักเพื่ออะไร

- | | |
|--|---|
| ☐ 1) เพื่อกำหนดระยะเวลาของโครงการ | ☐ 2) เพื่อวิเคราะห์ผลลัพธ์และประสิทธิภาพของโครงการ |
| ☐ 3) เพื่อระบุจำนวนคนที่เข้าร่วมโครงการ | ☐ 4) เพื่อจัดทำแผนการเงินของโครงการ |

2.วัตถุประสงค์ใดต่อไปนี้เป็นวัตถุประสงค์ของการติดตามโครงการ

- | |
|--|
| ☐ 1) เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ |
| ☐ 2) เพื่อให้ได้แนวทางแก้ไข ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าของโครงการ |
| ☐ 3) เพื่อวัดผลกระทบระยะยาวของโครงการ |
| ☐ 4) เพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น |

3.ข้อใดเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการประเมินโครงการ

- | | |
|---|---|
| ☐ 1) ศึกษาข้อมูลโครงการและแนวคิดการประเมินผล | ☐ 2) เก็บรวบรวมข้อมูล |
| ☐ 3) ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล | ☐ 4) จัดทำรายงานการประเมินผล |

4.ข้อใดคือส่วนประกอบของ Logic Model ที่หมายถึง ทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ

- | | | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| ☐ 1) Processes | ☐ 2) Inputs | ☐ 3) Outputs | ☐ 4) Impact |
|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|

5. Outputs ใน Logic Model หมายถึงอะไร

- | | |
|--|--|
| ☐ 1) ผลลัพธ์ในระยะยาวที่เกิดขึ้นจากโครงการ | ☐ 2) กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย |
| ☐ 3) ผลลัพธ์เชิงปริมาณที่ได้จากการดำเนินโครงการ | ☐ 4) ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ |

6.ข้อใดแสดงถึงความสัมพันธ์ที่ถูกต้องใน Logic Model

- | |
|--|
| ☐ 1) Inputs → Processes → Outputs → Outcomes → Impact |
| ☐ 2) Processes → Inputs → Outputs → Outcomes → Impact |
| ☐ 3) Inputs → Outputs → Processes → Outcomes → Impact |
| ☐ 4) Impact → Inputs → Processes → Outputs → Outcomes |

7.การกำหนดกรอบเวลาในการวัดผล เช่น “ภายใน 3 เดือน” สอดคล้องกับหลัก SMART ข้อใด

- | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|
| ☐ 1) Specific | ☐ 2) Measurable | ☐ 3) Achievable | ☐ 4) Time-Bound |
|--------------------------------------|--|--|--|

8.ข้อใดเป็นการใช้ตัวชี้วัดประเภท จำนวน (Number)

- | | |
|--|--|
| ☐ 1) สัดส่วนผู้เข้าร่วมอบรมที่เป็นผู้หญิงเท่ากับ 0.60 | ☐ 2) อัตราการจ้างงานเพิ่มขึ้น 10% ต่อปี |
| ☐ 3) ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 120 คน | ☐ 4) ร้อยละ 85 ของผู้เข้าร่วมอบรมผ่านการทดสอบ |

9.การประเมินผลแบบใดที่ใช้ เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria)

- ☐ 1) ผู้เข้าสอบต้องได้คะแนน 70% ขึ้นไปถึงจะผ่าน
- ☐ 2) คัดเลือกนักเรียน 10 คนที่ได้คะแนนสูงสุดในชั้นเรียน
- ☐ 3) ผู้ทำงานครบ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ถือว่าผ่านการประเมิน
- ☐ 4) โครงการที่ผลิตสินค้าได้ตามเป้าหมาย 1,000 ชิ้น

10.แหล่งข้อมูลใดจัดเป็น ข้อมูลทุติยภูมิ

- ☐ 1) การสัมภาษณ์ชาวบ้านเกี่ยวกับการทำเกษตรอินทรีย์
- ☐ 2) การทดลองในห้องปฏิบัติการที่ผู้วิจัยดำเนินการเอง
- ☐ 3) ข้อมูลสถิติจากรายงานของหน่วยงานราชการ
- ☐ 4) การสังเกตการณ์กิจกรรมในชุมชนโดยผู้วิจัยเอง

😊 ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือตอบข้อคำถามก่อนอบรม (Pre-Test) 😊



ข้อคำถามหลังเข้าร่วมโครงการอบรม (Post-test)
หลักสูตร เทคนิคการประเมินผลแผนงาน และโครงการสำคัญสำหรับกองแผนงานในยุค 5G
ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ตึกอำนวยการ ชั้น 1 กรมปศุสัตว์
วันที่ 23 ธันวาคม 2567

วัตถุประสงค์ : เพื่อประเมินความรู้เบื้องต้นของผู้เข้าร่วมหลังอบรม และปรับปรุงเนื้อหาการอบรมในครั้งถัดไป
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการอบรมฯ

1. ชื่อ - สกุล อายุ ปี
2. ตำแหน่ง อายุงาน ปี
3. ระดับการศึกษา ☐ ไม่ได้ศึกษา ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ ปวช./ปวส. ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี ☐ อื่นๆ.....

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามก่อนเข้าร่วมโครงการอบรม (Pre-test)

1. การประเมินโครงการมีจุดประสงค์หลักเพื่ออะไร
☐ 1) เพื่อระบุจำนวนคนที่เข้าร่วมโครงการ ☐ 2) เพื่อจัดทำแผนการเงินของโครงการ
☐ 3) เพื่อกำหนดระยะเวลาของโครงการ ☐ 4) เพื่อวิเคราะห์ผลลัพธ์และประสิทธิภาพของโครงการ

2. วัตถุประสงค์ใดต่อไปนี ไม่ใช่ วัตถุประสงค์ของการติดตามโครงการ

- ☐ 1) เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
- ☐ 2) เพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
- ☐ 3) เพื่อให้ได้แนวทางแก้ไข ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าของโครงการ
- ☐ 4) เพื่อวัดผลกระทบระยะยาวของโครงการ

3. ข้อใดเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการประเมินโครงการ

- ☐ 1) เก็บรวบรวมข้อมูล ☐ 2) ศึกษาข้อมูลโครงการและแนวคิดการประเมินผล
- ☐ 3) จัดทำรายงานการประเมินผล ☐ 4) ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

4. ข้อใดคือส่วนประกอบของ Logic Model ที่หมายถึง ทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ

- ☐ 1) Processes ☐ 2) Impact ☐ 3) Inputs ☐ 4) Outputs

5. Outputs ใน Logic Model หมายถึงอะไร

- ☐ 1) ผลลัพธ์เชิงปริมาณที่ได้จากการดำเนินโครงการ ☐ 2) ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ
- ☐ 3) ผลลัพธ์ในระยะยาวที่เกิดขึ้นจากโครงการ ☐ 4) กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

6. ข้อใดแสดงถึงความสัมพันธ์ที่ถูกต้องใน Logic Model

- ☐ 1) Inputs → Processes → Outputs → Outcomes → Impact
- ☐ 2) Impact → Inputs → Processes → Outputs → Outcomes
- ☐ 3) Processes → Inputs → Outputs → Outcomes → Impact
- ☐ 4) Inputs → Outputs → Processes → Outcomes → Impact

7. การกำหนดกรอบเวลาในการวัดผล เช่น “ภายใน 3 เดือน” สอดคล้องกับหลัก SMART ข้อใด

- ☐ 1) Achievable ☐ 2) Time-Bound ☐ 3) Specific ☐ 4) Measurable

8. ข้อใดเป็นการใช้ตัวชี้วัดประเภท จำนวน (Number)

- ☐ 1) ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 120 คน ☐ 2) ร้อยละ 85 ของผู้เข้าร่วมอบรมผ่านการทดสอบ
- ☐ 3) สัดส่วนผู้เข้าร่วมอบรมที่เป็นผู้หญิงเท่ากับ 0.60 ☐ 4) อัตราการจ้างงานเพิ่มขึ้น 10% ต่อปี

9.การประเมินผลแบบใดที่ใช้ เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria)

- ☐ 1) คัดเลือกนักเรียน 10 คนที่ได้คะแนนสูงสุดในชั้นเรียน
- ☐ 2) ผู้ทำงานครบ 40 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ถือว่าผ่านการประเมิน
- ☐ 3) ผู้เข้าสอบต้องได้คะแนน 70% ขึ้นไปถึงจะผ่าน
- ☐ 4) โครงการที่ผลิตสินค้าได้ตามเป้าหมาย 1,000 ชิ้น

10.แหล่งข้อมูลใดจัดเป็น ข้อมูลทุติยภูมิ

- ☐ 1) ข้อมูลสถิติจากรายงานของหน่วยงานราชการ
- ☐ 2) การสังเกตการณ์กิจกรรมในชุมชนโดยผู้วิจัยเอง
- ☐ 3) การสัมภาษณ์ชาวบ้านเกี่ยวกับการทำเกษตรอินทรีย์
- ☐ 4) การทดลองในห้องปฏิบัติการที่ผู้วิจัยดำเนินการเอง

😊 ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือตอบข้อคำถามหลังอบรม (Post-test) 😊