



# บันทึกข้อความ

กลุ่มช่วยอำนวยความสะดวกบริหาร
เลขรับที่ 2806
วันที่ - 6 พ.ค. 2569
เวลา 15:00
๘ 2

ส่วนราชการ กองแผนงาน กลุ่มติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๖๕๓ ๔๔๔๔ ต่อ ๒๒๔๔

ที่ กษ ๐๖๐๖/๕๙๖ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี วันอังคารที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรียน อธิบดีกรมปศุสัตว์

ด้วยกองแผนงานได้ตรวจสอบผลการประชุมคณะรัฐมนตรี วันอังคารที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๒๔ เรื่อง มีเรื่องที่ควรทราบ จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่ไม่เหมาะสมแก่กาลสมัย พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่ไม่เหมาะสมแก่กาลสมัย พ.ศ. .... ตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายปกรณ์ นิลประพันธ์) เสนอ ซึ่งเป็นการยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ไม่เหมาะสมแก่กาลสมัย จำนวน ๘ ฉบับ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลด้านการบริหารภาครัฐ การปฏิรูปกฎหมาย โดยทบทวนกฎหมายที่ใช้บังคับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปและเร่งยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น เพื่อให้การปฏิบัติราชการของรัฐมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดภาระการคลัง และสอดคล้องกับการใช้ระบบคณะกรรมการเพียงเท่าที่จำเป็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

## สาระสำคัญของเรื่อง

๑. โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และรัฐพึงใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมายเฉพาะกรณีที่เหมาะสม ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ ด้านการบริหารภาครัฐ การปฏิรูปกฎหมาย โดยทบทวนกฎหมายที่ใช้บังคับให้สอดคล้อง กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายลำดับรองที่กำหนดกระบวนงานและขั้นตอนต่าง ๆ จำนวนกว่าเจ็ดพันฉบับ ซึ่งสร้างภาระงบประมาณและภาระแก่ประชาชนและเร่งยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๒. เมื่อได้พิจารณาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นการออกกฎหมายลำดับรองดังกล่าวแล้ว พบว่ามีคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นจำนวนมาก บางคณะกรรมการอาจไม่มีความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันหรืออาจมีความซ้ำซ้อนกับหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นใหม่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้แล้วในปัจจุบัน สมควรยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่ไม่เหมาะสมแก่กาลสมัยเพื่อมิให้ซ้ำซ้อนกับหน้าที่และอำนาจของคณะรัฐมนตรีในการกำหนดนโยบายในการบริหารราชการแผ่นดิน ไม่ซ้ำซ้อนและสับสนกับหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐที่มีกฎหมายกำหนดไว้แล้ว อันจะทำให้การปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐมีประสิทธิภาพมากขึ้น ตามนโยบายของรัฐบาล ลดภาระการคลัง และสอดคล้องกับการใช้ระบบคณะกรรมการเพียงเท่าที่จำเป็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงได้เสนอร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่ไม่เหมาะสมแก่กาลสมัย พ.ศ. .... โดยมีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๘ ฉบับ ดังนี้

ระเบียบ...

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	เหตุผลในการยกเลิก
<p>๑. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการเร่งรัดการปฏิบัติราชการ พ.ศ. ๒๕๒๑</p> <p>สาระสำคัญ : กำหนดให้มี “คณะกรรมการเร่งรัดการปฏิบัติราชการ” (ครป.) มีหน้าที่และอำนาจเร่งรัดการปฏิบัติราชการ ที่เกี่ยวกับประชาชน ส่วนราชการอื่นหรือรัฐวิสาหกิจ และภายในส่วนราชการ เพื่อให้การบริหารราชการมีประสิทธิภาพ และสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้โดยสะดวก เรียบร้อย และรวดเร็ว</p>	<p>- การกำหนดกลไก ครป. หมดความจำเป็นและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เนื่องจากได้มีการตราพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนมาตรฐานสำหรับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการมีคำสั่งหรือการให้บริการแก่ประชาชนไว้แล้ว เช่น การอนุญาตการรับจดทะเบียน และการวินิจฉัยอุทธรณ์ เป็นต้น</p>
<p>๒. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการอำนวยการจัดระบบศูนย์ราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>สาระสำคัญ : กำหนดให้มี “คณะกรรมการอำนวยการจัดระบบศูนย์ราชการ” (กศร.) และสำนักงานคณะกรรมการอำนวยการจัดระบบศูนย์ราชการ (สศร.) ในสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาและดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดระบบศูนย์ราชการทั้งในระดับชาติ ระดับจังหวัด และเฉพาะโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นเอกภาพและเป็นระบบโดยไม่ซ้ำซ้อน</p>	<p>- การกำหนดกลไก กศร. และ สศร. หมดความจำเป็นและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เนื่องจากการจัดระบบศูนย์ราชการได้บรรลุผลตามเป้าหมายแล้ว ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ (เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดระบบศูนย์ราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔) อนุมัติให้ยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการอำนวยการจัดระบบศูนย์ราชการฯ โดยมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการยกเลิกระเบียบดังกล่าวแล้วปรับปรุงเป็นคำสั่งหรือประกาศในระดับกระทรวงแทนตามที่ สศช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ กศร. เสนอ</p>
<p>๓. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>สาระสำคัญ : กำหนดให้มี “คณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติ” (กอช.) และสำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) มีหน้าที่และอำนาจกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนแม่บท และมาตรการในการเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดผลสัมฤทธิ์ สอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐและนโยบายของรัฐบาล</p>	<p>- ปัจจุบันภารกิจเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติมีความซ้ำซ้อน กับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ และกระทรวงวัฒนธรรมตามพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการเสนอแนะและให้ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายและแผนแม่บทวัฒนธรรมของชาติ และวางแผนทางและประสานนโยบายและแผนเพื่อความร่วมมือและการปฏิบัติงานขององค์กรต่าง ๆ ในหน่วยงานของรัฐ และเอกชนในเรื่องที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมของชาติและการอนุรักษ์วัฒนธรรมอันดีงามของชาติ</p>

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	เหตุผลในการยกเลิก
<p>๔. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดให้มีโฉนดชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  <b>สาระสำคัญ</b> : กำหนดให้มี “คณะกรรมการประสานงานเพื่อจัดให้มีโฉนดชุมชน” (ปจช.) และสำนักงานโฉนดชุมชน ใน สปน. มีหน้าที่และอำนาจประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐเจ้าของที่ดิน ชุมชน และประชาชน เพื่อดำเนินการให้ประชาชน ที่รวมตัวกันเป็นชุมชนมีสิทธิได้รับหนังสืออนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ</p>	<p>- ปัจจุบันภารกิจการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนมีความซ้ำซ้อนกับหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการกำหนดมาตรการหรือแนวทางการกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม ซึ่งรวมถึงรูปแบบการจัดที่ดินในลักษณะแปลงรวมโดยไม่ให้กรรมสิทธิ์ หรือรูปแบบในลักษณะอื่นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ คทช. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เพื่อให้การใช้ที่ดินเกิดประโยชน์สูงสุด</p>
<p>๕. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  <b>สาระสำคัญ</b> : กำหนดให้มี “คณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ” (คทป.) มีหน้าที่และอำนาจกำหนดนโยบายและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบทรัพย์สินทางปัญญา ด้านส่งเสริม ค้ำครอง ป้องกันและปราบปรามการละเมิดสิทธิทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในประเทศและต่างประเทศรวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล และเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- การกำหนดกลไกคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาในปัจจุบันมีความซ้ำซ้อนกับภารกิจของกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ได้แก่ พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามกฎหมายดังกล่าว ได้แก่ คณะกรรมการลิขสิทธิ์ คณะกรรมการสิทธิบัตร และคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ซึ่งเป็นคณะกรรมการเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะดังกล่าวแล้ว</p>
<p>๖. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสนับสนุนการปฏิบัติงานติดตามคนหายและการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม พ.ศ. ๒๕๖๔  <b>สาระสำคัญ</b> : กำหนดให้มี “คณะกรรมการพัฒนาระบบการติดตามคนหาย และการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนาม” (ค.พ.ศ.) และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรมเป็นสำนักงานเลขานุการของ ค.พ.ศ. มีหน้าที่และอำนาจ จัดทำนโยบาย แผนแม่บท และแผนปฏิบัติการระดับชาติด้านการติดตามคนหายและการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนามเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้หน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ</p>	<p>- ปัจจุบันภารกิจการสนับสนุนการปฏิบัติงานติดตามคนหาย และการพิสูจน์คนนิรนามและศพนิรนามมีความซ้ำซ้อนกับภารกิจของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนระดับชาติเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการติดตามคนหายและการพิสูจน์ศพนิรนาม รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการติดตามคนหาย และการพิสูจน์ศพนิรนาม</p>

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	เหตุผลในการยกเลิก
<p>๗. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษนราชนาถดำเนน พ.ศ. ๒๕๔๗</p> <p>สาระสำคัญ : กำหนดให้มี “คณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษนราชนาถดำเนน” (กบพร.) และสำนักงานคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษนราชนาถดำเนน (สพร.) ใน สศช. มีหน้าที่และอำนาจบริหารจัดการการพัฒนาพื้นที่พิเศษนราชนาถดำเนนและพื้นที่บริเวณต่อเนื่องให้สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มศักยภาพทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมเป็นเมืองและชุมชนน่าอยู่อย่างยั่งยืน</p>	<p>- การกำหนดกลไก กบพร. และ สพร. หมดความจำเป็นและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เนื่องจากการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษนราชนาถดำเนนได้บรรลุผลตามเป้าหมายแล้ว</p>
<p>๘. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๕</p> <p>สาระสำคัญ : กำหนดให้มี “คณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ” (กพช.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (สพช.) ใน สศช. มีหน้าที่และอำนาจกำหนดกรอบ ทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งความเข้มแข็งของภาคการผลิตและบริการอันจะก่อให้เกิดการพัฒนาที่มีเสถียรภาพและ</p>	<p>- ปัจจุบันภารกิจการพัฒนาขีดความสามารถของประเทศมีความซ้ำซ้อนกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบายเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนตามพระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์รวมทั้งจัดทำแผนเกี่ยวกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย</p>

๒. เรื่อง ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล พ.ศ. ....  
 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดศ.) เสนอ

### สาระสำคัญของเรื่อง

๑. ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล พ.ศ. .... เป็นการกำหนดกลไกการแบ่งปัน แลกเปลี่ยน เชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานของรัฐ เช่น กำหนดให้มีระบบกลางเพื่อการแบ่งปันข้อมูล กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการแบ่งปันข้อมูล กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัลเพื่อให้คำแนะนำ กำกับ และติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการแบ่งปันข้อมูลตามร่างระเบียบนี้ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถจัดทำและครอบครองข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบริหารจัดการข้อมูลที่ดี สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลข้อมูล เป้าหมายและนโยบายของรัฐบาลในด้านการบริหารภาครัฐ การปฏิรูปกฎหมายโดยเฉพาะราชการทันสมัย ผ่านการเร่งพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่เชื่อมโยงกันเป็นทั้งระบบ รวมทั้ง มีการบูรณาการข้อมูลดิจิทัลเพื่อส่งเสริมให้การแบ่งปันข้อมูลดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐเกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง อันจะนำไปสู่ประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน

๒. สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน) (สขญ.) จึงได้ยกร่างระเบียบฉบับนี้เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และรูปแบบของการแบ่งปัน แลกเปลี่ยน เชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลของหน่วยงานของรัฐอย่างชัดเจน เช่น กำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำ ครอบครอง นำส่ง หรือเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลผ่านระบบกลางเพื่อแบ่งปันข้อมูล กำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการแบ่งปันข้อมูล (อาทิ ในกรณีหน่วยงานเห็นว่าการแบ่งปันข้อมูลที่ได้รับการร้องขอให้แบ่งปันนั้นจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ หรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศหน่วยงานอาจปฏิเสธการแบ่งปันข้อมูลที่ได้รับการร้องขอทั้งหมดหรือบางส่วนได้) กำหนดหน้าที่และอำนาจของสำนักงานในการบริหารจัดการข้อมูลดิจิทัลที่มีการแบ่งปันจากหน่วยงานของรัฐ (อาทิ สำนักงานไม่สามารถส่งต่อข้อมูลดิบต้นฉบับได้หากไม่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูล) กำหนดให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัลเพื่อให้คำแนะนำ กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามร่างระเบียบนี้ กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานของรัฐตามภาคผนวกนำส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบกลาง (เช่น กรมอุตุนิยมวิทยานำส่งข้อมูลปริมาณน้ำฝน กรมชลประทานนำส่งข้อมูลปริมาณน้ำในเขื่อน กรมโยธาธิการและผังเมืองนำส่ง ผังเมืองรวมจังหวัด) ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ระเบียบมีผลใช้บังคับ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการแบ่งปัน แลกเปลี่ยน เชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลได้อย่างเต็มศักยภาพ มีประสิทธิภาพสูงสุด และสอดคล้องกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูล

๓. ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล พ.ศ. .... มีสาระสำคัญ ดังนี้

ข้อ	สาระสำคัญ
ข้อ ๓	<ul style="list-style-type: none"><li>กำหนดค่านิยาม เช่น</li><li>“ข้อมูลดิจิทัล” หมายความว่า ข้อมูลที่สร้างวิเคราะห์ ประมวลผล เชื่อมโยง ส่งผ่านและทำลายด้วยวิธีการทางเทคโนโลยีโดยการนำสัญลักษณ์ศูนย์และหนึ่ง หรือสัญลักษณ์อื่นมาแทนค่า</li><li>“ระบบกลางเพื่อการแบ่งปันข้อมูล” หมายความว่า กลไกสารสนเทศกลางเพื่อใช้ในการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลและระบบข้อมูลในด้านต่าง ๆ ของประเทศ เพื่อการบริการการใช้ประโยชน์ข้อมูลเชิงวิเคราะห์</li><li>“สำนักงาน” หมายความว่า สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ (องค์การมหาชน)</li></ul>

<b>หน่วย ๑ บททั่วไป</b>	
ข้อ ๕ - ๖	<ul style="list-style-type: none"><li>กำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำ ครอบครอง นำส่ง หรือเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น เชื่อมโยงระบบสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐกับระบบกลางเพื่อการแบ่งปัน ข้อมูลดิจิทัลตามมาตรฐานและวิธีการที่ สขญ. กำหนดตอบรับคำขอและนำส่งข้อมูล หรือตอบปฏิเสธการแบ่งปันข้อมูลที่ได้รับการร้องขอภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รับคำขอใช้ข้อมูลดังกล่าว</li></ul>
<b>หมวด ๒ การแบ่งปันข้อมูล</b>	
ข้อ ๗ - ๑๐	<p>เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"><li>กำหนดกรณีที่หน่วยงานของรัฐอาจปฏิเสธการแบ่งปันข้อมูลที่ได้รับการร้องขอทั้งหมดหรือบางส่วนได้ เช่น กรณีข้อมูลที่ได้รับคำขอซึ่งหน่วยงานเห็นว่าการแบ่งปันข้อมูลดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ หรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกรณีข้อมูลที่ได้รับคำขอเป็นข้อมูลส่วนบุคคล กรณีข้อมูลที่ได้รับคำขอเป็นข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล</li><li>กำหนดให้หน่วยงานของรัฐนำส่งข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงานของรัฐผ่านระบบกลางเพื่อการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล รวมทั้งดำเนินการกำหนดข้อตกลงในการบริหารจัดการและการแบ่งปันข้อมูล เช่น จัดทำสัญญาการรักษาความลับ (Non-Disclosure Agreement) เพื่อกำหนดข้อตกลงและเงื่อนไขในการรักษาความลับระหว่างหน่วยงานของรัฐผู้ส่งข้อมูลและผู้รับข้อมูล</li></ul>
<b>หมวด ๓ หน้าที่และอำนาจของ สขญ.</b>	
ข้อ ๑๑ - ๑๒	<ul style="list-style-type: none"><li>กำหนดให้ สขญ. ต้องจัดให้มีระบบกลางเพื่อแบ่งปันข้อมูล รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการบริหารจัดการข้อมูลดิจิทัลที่ สขญ. ได้รับการแบ่งปันจากหน่วยงานของรัฐ เช่น (๑) การจัดเก็บข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงานของรัฐในระบบกลางเพื่อการแบ่งปันข้อมูลจะนำข้อมูลดิบต้นฉบับ (original raw data) มาแปลงสภาพและทำการลบข้อมูลดิบต้นฉบับยกเว้นกรณีที่หน่วยงานผู้ให้ข้อมูลต้นทางขอให้ สขญ. จัดเก็บ (๒) กำหนดรูปแบบในการส่งต่อข้อมูล (อาทิ สขญ. ไม่สามารถส่งต่อข้อมูลดิบต้นฉบับได้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของข้อมูล ข้อมูลรูปแบบอื่น ๆ เช่น แดชบอร์ด โมเดลปัญญาประดิษฐ์ สขญ. สามารถเผยแพร่ได้โดยไม่เปิดเผยข้อมูลดิบต้นฉบับ)</li><li>กำหนดหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน เช่น เสนอนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนา ตลอดจนอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล (อาทิ จัดให้มีระบบกลางอย่างโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติจัดให้มีการตรวจสอบสิทธิและข้อกำหนดการแบ่งปันข้อมูล)</li></ul>

หมวด ๔ คณะกรรมการส่งเสริมการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล	
ข้อ ๑๓ - ๑๗	<p>เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"><li>กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัล โดยมี นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นรองประธานกรรมการ กรรมการโดยตำแหน่งจำนวน ๙ คน (เช่น ปลัด ดศ. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และมีผู้อำนวยการ สขญ. เป็นกรรมการและเลขานุการ</li><li>กำหนดอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เช่น ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ให้คำแนะนำ กำกับ และติดตามการดำเนินงานของ สขญ.</li></ul>
บทเฉพาะกาล	
ข้อ ๑๘ - ๑๙	<ul style="list-style-type: none"><li>กำหนดให้หน่วยงานของรัฐตามภาคผนวกท้ายระเบียบนี้ [เช่น กรมชลประทาน (ปริมาณน้ำในเขื่อนหลักแบบเรียลไทม์) กรมอุตุนิยมวิทยา (ปริมาณน้ำฝนรายสามชั่วโมง และรายวันจากสถานีวัดน้ำฝนทั่วประเทศ) กรมการปกครอง (ทะเบียนราษฎร) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ)] ตามเอกสารแนบท้าย ๑ ดำเนินการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐ กับระบบกลางเพื่อการแบ่งปันข้อมูล และนำส่ง ข้อมูลเข้าสู่ระบบกลาง ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ระเบียบมีผลใช้บังคับ หากไม่พร้อมต้องรีบแจ้ง สขญ. ภายใน ๑๕ วัน เพื่อหารือและทำความเข้าใจแผนการดำเนินการในการสร้างความพร้อม</li><li>กำหนดให้หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มีใช้หน่วยงานผู้จัดทำและครอบครองข้อมูลดิจิทัล ตามภาคผนวกท้ายระเบียบนี้ เตรียมความพร้อมสำหรับการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศ ของหน่วยงานของรัฐกับระบบกลางและการนำส่งข้อมูลเมื่อได้รับคำร้องขอ</li></ul>

ปัจจุบันสถาบันฯ ได้พัฒนาแพลตฟอร์ม Data Integration and Intelligence Platform (DII) เพื่อดำเนินการตามร่างระเบียบฉบับนี้ โดยแพลตฟอร์มนี้จะเป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนและแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐ โดยหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ จะนำส่งข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานมายังแพลตฟอร์ม และแพลตฟอร์มจะนำข้อมูลเหล่านั้นมารวบรวมและประมวลผลในภาพรวมเพื่อนำเอาข้อมูลที่ได้ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ต่อไป เช่น หน่วยงานต่าง ๆ นำส่งข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบของตน (อาทิ กรมอุตุนิยมวิทยานำส่ง ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพอากาศ กระทรวงมหาดไทยนำส่งข้อมูลผังเมืองและข้อมูลประชากร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นำส่งข้อมูลพื้นที่ทำการเกษตรและพื้นที่กักเก็บน้ำ) มายังแพลตฟอร์ม DII หลังจากนั้นระบบจะนำข้อมูลเหล่านี้มาประมวลผลร่วมกันเพื่อให้รัฐบาลนำข้อมูลที่ต้องการไปใช้ตามวัตถุประสงค์ เช่น นำข้อมูลปริมาณน้ำฝนของกรมอุตุนิยมวิทยา ข้อมูลผังเมืองและข้อมูลประชากรของกระทรวงมหาดไทย มาวิเคราะห์และประมวลผลเพื่อคาดการณ์พื้นที่เสี่ยงที่อาจเกิดน้ำท่วมและวางแผนรับมือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ อาทิ ทำแก่งกันน้ำ อพยพประชาชนในพื้นที่เสี่ยง เตรียมเสบียงและศูนย์อพยพล่วงหน้า เป็นต้น ทั้งนี้ การพัฒนาระบบดังกล่าว สขญ. ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙ เพื่อเริ่มพัฒนาแพลตฟอร์มและได้มีการจัดทำค่าของงบประมาณประจำปี ๒๕๗๐ ไว้เรียบร้อยแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อรองรับการบังคับใช้ของระเบียบฯ นี้ เป็นการเฉพาะ

ทั้งนี้ การยกย่องระเบียบในครั้งนี้เป็นกรนำเอาร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการแบ่งปันข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์เชิงวิเคราะห์มาปรับลดเนื้อหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภาคเอกชน แต่ยังคงยึดตามหลักการกฎหมายของร่างพระราชบัญญัติฯ ในส่วนอื่นไว้ตามเดิมเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาในการเสนอร่างกฎหมายให้กระชับ และมีผลใช้บังคับกับหน่วยงานของรัฐได้รวดเร็วยิ่งขึ้นและทันต่อการรับมือกับสถานการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์เกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติและภัยความมั่นคงที่ประเทศไทยกำลังเผชิญในปัจจุบัน ที่จำเป็นต้องมีการบูรณาการข้อมูลข้ามหน่วยงานอย่างเร่งด่วนเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจของรัฐบาล

**๓. เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น พ.ศ. ....**

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เสนอ

#### **สาระสำคัญของเรื่อง**

๑. ร่างพระราชกฤษฎีกาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น พ.ศ. .... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐด้วยกันตามที่หน่วยงานของรัฐด้วยกันนั้นร้องขอ เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานของรัฐยังคงจัดเก็บข้อมูลแบบแยกส่วน ทำให้การบูรณาการข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ประกอบการจัดทำนโยบายและมาตรการต่าง ๆ รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือการจัดสวัสดิการ และการให้บริการแก่ประชาชนแบบมุ่งเป้าไม่สามารถกระทำได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลสำหรับจัดทำและให้บริการภาครัฐแก่ประชาชนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการ ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจนอกระบบ ลดการทุจริตคอร์รัปชัน สนับสนุนการเข้าสู่ OECD และ OGP รวมทั้งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและภาคเอกชน

๒. คณะกรรมการพัฒนากฎหมายจึงได้ยกร่างพระราชกฤษฎีกาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น พ.ศ. .... โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๙) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกฎหมาย และทำหน้าที่เชื่อมโยงให้มีการแบ่งปัน ข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย โดยร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว มีสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานตนต่อหน่วยงานของรัฐที่ร้องขอ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูล สำหรับจัดทำและให้บริการภาครัฐแก่ประชาชนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา ๓ วรรคหนึ่ง)

๒.๒) กำหนดให้หน่วยงานรัฐที่ร้องขอข้อมูลมีหน้าที่รักษาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เปิดเผยระหว่างกันนั้นไว้ และไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไปยังบุคคลภายนอกไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือไม่ (ร่างมาตรา ๓ วรรคสอง)

๒.๓) กำหนดให้การรักษาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ กขร. กำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (ร่างมาตรา ๓ วรรคสาม)

อนึ่ง สคก. เห็นว่า ร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวมีผลเป็นการยกเว้นมาตรา ๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยถือเป็น “กฎหมายอื่น” ที่บัญญัติให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลสามารถประมวลผลข้อมูลแตกต่างจากวัตถุประสงค์ที่ได้แจ้งไว้ได้

๓. ร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเป็นการกำหนดหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติตามไม่ก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชน หรือการไม่ปฏิบัติตามจะมีผลบังคับให้ต้องได้รับโทษหรือเสียสิทธิ หรือกระทบต่อสถานะของบุคคล จึงมิใช่ร่างกฎหมายตามบทนิยามในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และไม่เข้าข่ายเรื่องที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากกฎหมายตามมาตรา ๕ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎหมายที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. ร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวจะก่อให้เกิดประโยชน์และผลกระทบ ดังต่อไปนี้

๔.๑) เพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการ การแบ่งปันข้อมูลจะช่วยลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน ประหยัดงบประมาณ และเพิ่มความรวดเร็วในการให้บริการประชาชน

๔.๒) เพิ่มความโปร่งใสและธรรมาภิบาล การเปิดเผยข้อมูลและแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงานจะช่วยเพิ่มความโปร่งใสในการทำงานของภาครัฐ สามารถตรวจสอบได้ และลดโอกาสในการทุจริตคอร์รัปชัน

๔.๓) แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจนอกระบบและทุนเทา การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานจะช่วยให้ภาครัฐสามารถตรวจสอบและติดตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดช่องว่างในการหลีกเลี่ยงภาษีและการฟอกเงิน

๔.๔) ลดการทุจริตคอร์รัปชัน การแบ่งปันข้อมูลจะช่วยให้การตรวจสอบและกำกับดูแลมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดโอกาสในการทุจริต และช่วยยกระดับดัชนี CPI ของประเทศไทย

๔.๕) สนับสนุนการเข้าสู่ OECD และ OGP การมีกฎหมายและนโยบายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลจะช่วยสนับสนุนให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับในเวทีระหว่างประเทศและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะยาว

๔.๖) อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและภาคเอกชน เมื่อหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลของกันและกันได้ ประชาชนไม่ต้องยื่นเอกสารซ้ำซ้อนลดภาระและค่าใช้จ่ายในการติดต่อราชการ

๕. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เห็นชอบในหลักการ/ไม่ขัดข้องต่อร่างพระราชกฤษฎีกาในเรื่องนี้

๔. เรื่อง รายงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรีกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมีได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (เรื่อง แนวทางการคุ้มครองและมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการ)

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรีกรณีที่หน่วยงานของรัฐยังมีได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วน ตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (เรื่อง แนวทางการคุ้มครองและมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการ) ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผผ.) เสนอ รวมทั้ง ให้สำนักนายกรัฐมนตรี (นร.) [สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)] เป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะของ ผผ. ในเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภาองค์กรของผู้บริโภค และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้ นร. (สคบ.) สรุปผลการพิจารณา/ผลการดำเนินการ/ความเห็นในภาพรวม แล้วส่งให้ สลค. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

#### สาระสำคัญของเรื่อง

ผผ. รายงานว่า

๑. การคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศไทย (ไทย) ในปี ๒๕๒๒ ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในด้านพิทักษ์สิทธิความปลอดภัยในการบริโภค ข้อมูลข่าวสาร ความเป็นธรรมในการทำสัญญา และการได้รับการพิจารณาและชดเชยความเสียหายอย่างเป็นธรรม อย่างไรก็ตาม การคุ้มครองผู้บริโภคของไทยในปัจจุบันยังคงเผชิญปัญหาและข้อจำกัดในหลายมิติ เช่น (๑) ด้านโครงสร้างและกลไกการบริหารจัดการ (๒) ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค (๓) ด้านทรัพยากรและฐานข้อมูล

๒. เพื่อให้มีแนวทางการคุ้มครองและมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการที่มีประสิทธิภาพ ผผ. จึงเสนอรายงานพร้อมข้อเสนอแนะ เรื่อง แนวทางการคุ้มครองและมาตรการเยียวยาผู้บริโภคแบบบูรณาการ ได้แก่ (๑) การปรับโครงสร้างของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งในระดับชาติและระดับภูมิภาคและการขับเคลื่อนนโยบาย (๒) การพัฒนา สคบ. สู่รูปแบบ One Stop Service (๓) การจัดทำวาระแห่งชาติ/วาระจังหวัด แผนการปฏิบัติงานและคู่มือมาตรฐานระดับจังหวัด (๔) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบแจ้งเตือนภัย (Rapid Alert System) (๕) การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (๖) การกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองและเยียวยาผู้บริโภคที่บังคับได้ (๗) การจัดให้มีหน่วยงานกลางเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลการรับเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภคระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ (๘) การเสริมสร้างองค์ความรู้เพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่ผู้บริโภคให้รู้เท่าทัน (Smart Consumer)

๕. เรื่อง การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีเพื่อทำหน้าที่ผู้แทนการค้าไทย

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเสนอ แต่งตั้งนางนงนุช เพ็ชรรัตน์ นายชุตินทร คงศักดิ์ และนายวิระพงษ์ ประภา เป็นที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีเพื่อทำหน้าที่ผู้แทนการค้าไทย ตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยผู้แทนการค้าไทย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๒

๖. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง จำนวน ๓ ราย ดังนี้

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายเทวัญ ลิปตพัลลภ         | ตำแหน่งที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี<br>(นายยศชนัน วงศ์สวัสดิ์)                  |
| ๒. นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ | ตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนัก<br>นายกรัฐมนตรี (นางสาวศุภมาส อิศรภักดี) |
| ๓. นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ | ตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีประจำสำนัก<br>นายกรัฐมนตรี (นางสาวศุภมาส อิศรภักดี) |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

๗. เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้ง ร้อยตำรวจเอก ณัฏฐพงษ์ ประเสริฐโสภาน ให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง ตำแหน่งเลขานุการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายณรินทร์ ศรีสรพรพงศ์)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

๘. เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี ๔ ราย ดังนี้

๑. นายอาร์ชวีส เจริญศิลป์
๒. นายสันติธาร เสถียรไทย
๓. นายธนุพร ปุณณกันต์
๔. พลตำรวจตรี นันทชาติ ศุภมงคล

ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่นายกรัฐมนตรีลงนามในประกาศแต่งตั้ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นควรแจ้ง สำนัก/กอง ทราบและพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ การพิจารณาอยู่ในอำนาจของ รอช.พงษ์พันธ์ ธรรมมา ตามคำสั่งกรมปศุสัตว์ ที่ ๑๕๓/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

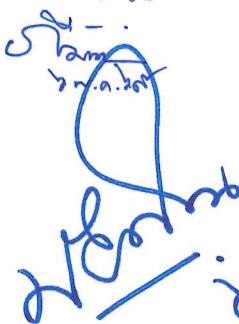
ทราบดำเนินการตามเสนอ



(นายพงษ์พันธ์ ธรรมมา)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมปศุสัตว์

๗ พ.ค. ๒๕๖๙

พอบตบ  
๒ พ.ค. ๖๙



(นายชัยวุฒิ ธุนาค)  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน