



บันทึกข้อความ

กลุ่มช่วยอำนวยความสะดวก	
เลขที่ 1585	
วันที่	19 มี.ค. 2569
เวลา	1000
๔	2

ส่วนราชการ กองแผนงาน กลุ่มติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๖๕๓ ๔๔๔๔ ต่อ ๒๒๔๔

ที่ กษ ๐๖๐๖/ ๓๒๗

วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ผลการประชุมคณะรัฐมนตรี วันอังคารที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙

เรียน อธิบดีกรมปศุสัตว์

ด้วยกองแผนงานได้ตรวจสอบผลการประชุมคณะรัฐมนตรี วันอังคารที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๑๐ เรื่อง มีเรื่องที่เกี่ยวข้อง ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่อง ขอบปรับปรุงแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ (ฉบับที่...) พ.ศ. ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณาแล้ว ดำเนินการต่อไปได้

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ (ฉบับที่...) พ.ศ. ที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ ได้แก่ **ปรับปรุง** ชื่อองค์ประกอบคณะกรรมการให้เป็นปัจจุบัน จำนวน ๓ หน่วยงาน และ**เพิ่ม** องค์ประกอบคณะกรรมการจากภาคราชการและภาคเอกชน จำนวน ๖ หน่วยงาน เป็นกรรมการ (กรรมการโดยตำแหน่งเดิม ๑๘ คน เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ๒๔ คน) เพื่อให้มีความเหมาะสมเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับเป้าหมายการขับเคลื่อนประเทศ ที่จะเป็นกลไกสนับสนุนการดำเนินนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างเข้มแข็ง และนำไปสู่การขับเคลื่อนประเทศด้วยทรัพย์สินทางปัญญาในมิติต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมและเกิดผลเป็นรูปธรรม โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑. **ปรับปรุง** ชื่อองค์ประกอบคณะกรรมการให้เป็นปัจจุบัน จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๒) ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และ ๓) ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
๒. **เพิ่ม** องค์ประกอบคณะกรรมการจากภาคราชการและภาคเอกชน จำนวน ๖ หน่วยงาน เป็นกรรมการ ได้แก่ ๑) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อสนับสนุนการบูรณาการขับเคลื่อนนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ๒) ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อส่งเสริมการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ๓) ปลัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อสนับสนุนการส่งเสริมและคุ้มครองสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ ๔) ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นหน่วยงานร่วมกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงานระหว่างภาครัฐและเอกชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน

๕) ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการไทยในการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเต็มประสิทธิภาพ และ ๖) ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการพัฒนานวัตกรรมของประเทศ	
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย คณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย คณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
“ข้อ ๔ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ” เรียกโดยย่อว่า “คทป.” ประกอบด้วย (๑) นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ (๒) รองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย จำนวนสองคน เป็นรองประธานกรรมการคนหนึ่ง และคนที่สองตามลำดับ (๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นรองประธาน กรรมการคนที่สาม -ไม่มี- (๔) ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นกรรมการ (๕) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ เป็นกรรมการ -ไม่มี- (๑๒) ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกรรมการ (๖) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นกรรมการ (๘) ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นกรรมการ (๗) ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการ (๙) ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นกรรมการ -ไม่มี- (๑๐) ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการ (๑๑) ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม เป็นกรรมการ (๑๓) ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นกรรมการ (๑๔) ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นกรรมการ (๑๕) ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นกรรมการ	“ข้อ ๔ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญา แห่งชาติ” เรียกโดยย่อว่า “คทป.” ประกอบด้วย (๑) นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ (๒) รองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นรองประธานกรรมการคนที่หนึ่ง (๒) (๓) รองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายเป็นรองประธานกรรมการคนที่สอง (๓) (๔) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นรอง ประธานกรรมการคนที่สาม (๕) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นกรรมการ (เพิ่มเติม) (๕) (๖) ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นกรรมการ (๖) (๗) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ เป็นกรรมการ (๘) ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็น กรรมการ (เพิ่มเติม) (๑๒) (๙) ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม เป็นกรรมการ (ปรับเปลี่ยนชื่อกระทรวง) (๖) (๑๐) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นกรรมการ (๘) (๑๑) ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม เป็นกรรมการ (ปรับเปลี่ยนชื่อ กระทรวง) (๗) (๑๒) ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการ (๙) (๑๓) ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เป็นกรรมการ (๑๔) ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นกรรมการ (เพิ่มเติม) (๑๐) (๑๕) ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการ (๑๑) (๑๖) ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม เป็นกรรมการ (๑๓) (๑๗) ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นกรรมการ (๑๔) (๑๘) ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นกรรมการ (๑๕) (๑๙) ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นกรรมการ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย คณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย คณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(๑๙) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ (๒๐) เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นกรรมการ (๑๖) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ เป็นกรรมการ (๑๘) อัยการสูงสุด เป็นกรรมการ (๑๗) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เป็นกรรมการ (๒๑) เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ เป็นกรรมการ -ไม่มี- -ไม่มี- -ไม่มี- (๒๒) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่เกิน สามคนเป็นกรรมการ (๒๓) อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา เป็นกรรมการ และเลขานุการ (๒๔) รองอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งอธิบดี กรมทรัพย์สินทางปัญญามอบหมายจำนวนหนึ่งคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ	(๑๙) (๒๐) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ (๒๐) (๒๑) เลขาธิการคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นกรรมการ (๑๖) (๒๒) เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ เป็นกรรมการ (๑๘) (๒๓) อัยการสูงสุด เป็นกรรมการ (๑๗) (๒๔) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เป็นกรรมการ (๒๑) (๒๕) ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติเป็นกรรมการ (ปรับเปลี่ยนชื่อกระทรวง) (๒๖) ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นกรรมการ (เพิ่มเติม) (๒๗) ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่ง ประเทศไทย เป็นกรรมการ (เพิ่มเติม) (๒๘) ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ (เพิ่มเติม) (๒๒) (๒๙) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง ไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ (๒๓) (๓๐) อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา เป็นกรรมการและเลขานุการ (๒๔) (๓๑) รองอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญามอบหมาย จำนวนหนึ่งคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๒. ประโยชน์และผลกระทบ

การปรับปรุงประกอบคณะกรรมการนโยบายทรัพย์สินทางปัญญาแห่งชาติ (คทป.) ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายการขับเคลื่อนประเทศ จะเป็นกลไกสนับสนุนการดำเนินนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านทรัพย์สินทางปัญญาอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างเข้มแข็ง และนำไปสู่การขับเคลื่อนประเทศด้วยทรัพย์สินทางปัญญาในมิติต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมและเกิดผลเป็นรูปธรรม

๓. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พิจารณาแล้วเห็นชอบ/ไม่ขัดข้อง ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ (เรื่อง แนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน

ของรัฐในการเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี) ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าร่างระเบียบดังกล่าวนี้ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีในการวางระเบียบปฏิบัติราชการ การเสนอเรื่องดังกล่าวจึงเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายมอบให้อำนาจไว้ และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการหรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไป ตามมาตรา ๑๖๙ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒. เรื่อง ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ตามที่ กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งให้ กระทรวงมหาดไทยรับความเห็นของกระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. กระทรวงมหาดไทย (มท.) เสนอว่า กรมโยธาธิการและผังเมืองได้ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งการวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสมดุลทรัพยากรทางธรรมชาติ วัฒนธรรมและมนุษย์ที่มีความหลากหลาย นำไปสู่การเป็นเมืองศูนย์กลางภาคเหนือที่มีการพัฒนาอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาพื้นที่ให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในเขตผังเมืองรวมให้เป็นไปตามแผนผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่ได้จำแนกประเภทแผนผังแสดงที่โล่ง แผนผังแสดงโครงการการคมนาคมและการขนส่ง แผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และบริการสาธารณะ แผนผังแสดงแหล่งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แผนผังแสดงผิวน้ำ และรายการประกอบแผนผังท้ายประกาศ ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบร่างผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ และนำไปปิดประกาศเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียแสดงข้อคิดเห็น ปรากฏว่ามีผู้มีส่วนได้เสียยื่นคำร้องจำนวน ๕๑ ฉบับ ๙๙ ราย ๓๒ เรื่อง และในการประชุมคณะกรรมการผังเมือง ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้มีมติให้ตามคำร้องบางส่วน

๒. มท. โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองจึงได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่บัญญัติว่า “เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๒๙ แล้ว ไม่มีผู้มีส่วนได้เสียผู้ใดยื่นคำร้องตามมาตรา ๓๐ หรือมีแต่คณะกรรมการผังเมือง ส่งยกคำร้องดังกล่าว หรือเมื่อกรมโยธาธิการและผังเมืองไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองหรือเจ้าพนักงานท้องถิ่น แล้วแต่กรณี ดำเนินการเพื่อออกประกาศกระทรวงมหาดไทยหรือข้อบัญญัติท้องถิ่น แล้วแต่กรณี โดยไม่ชักช้า ในกรณีนี้ ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองนำประกาศกระทรวงมหาดไทยเสนอต่อคณะรัฐมนตรีโดยตรงเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน” ทั้งนี้ ในกระบวนการวางและจัดทำผังเมืองรวมก่อนที่จะได้จัดทำเป็นร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผังเมืองซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว

๓. ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. เป็นการปรับปรุงแก้ไขประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การใช้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

๓.๑ พื้นที่ที่อยู่ในแนวเขตให้ใช้บังคับผังเมืองรวม มีพื้นที่ประมาณ ๑,๔๒๘.๙๐ ตารางกิโลเมตร (เดิมมีพื้นที่ประมาณ ๔๒๙.๕๓ ตารางกิโลเมตร)

๓.๒ แผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่ได้จำแนกประเภท ได้กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่ได้จำแนกประเภทไว้ ๑๕ ประเภท เพิ่มขึ้นจากเดิม จำนวน ๔ ประเภท ได้แก่ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก (ย.) ที่ดินประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (อก.) ที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ (อป.) และที่ดินประเภทปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ปก.) (เดิมกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่ได้จำแนกประเภทไว้มี ๑๑ ประเภท)

๓.๓ แผนผังแสดงโครงการการคมนาคมและการขนส่ง เพิ่มแนวนนโครงการเพื่อรองรับพื้นที่พัฒนาใหม่ จำนวน ๑๘ สายทาง และมีการยกเลิกถนนโครงการตามผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ๗ สายทาง

๓.๔ การปรับปรุงข้อกำหนดและบัญชีท้ายข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน

(๑) ข้อกำหนด มีการแบ่งการใช้ประโยชน์ที่ดินออกเป็นย่านย่อยเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทและเจตนารมณ์ของการบังคับใช้ในแต่ละบริเวณ เช่น ที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ประกอบด้วย ๓ ย่านย่อย ได้แก่ ที่ดินประเภท ย. ๑ (ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในพื้นที่ชานเมืองที่ต่อเนื่องกับเขตทรัพยากรธรรมชาติป่าไม้) ที่ดินประเภท ย. ๒ (ที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยในบริเวณพื้นที่ศูนย์กลางเมืองรอง) และที่ดินประเภท ย. ๓ (ที่ดินเพื่อรองรับการขยายตัวของอยู่อาศัยบริเวณโดยรอบศูนย์กลางเมืองหลัก) และเพิ่มเติมข้อห้ามสำหรับกิจการที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ที่ดิน เช่น ห้ามตั้งคลังน้ำมันและคลังก๊าซปิโตรเลียมเหลวเพื่อการจำหน่าย หรือตั้งโรงฆ่าสัตว์

(๒) บัญชีท้ายข้อกำหนด เช่น ยกเลิกการกำหนดประเภท ชนิด และขนาดแรงม้าของเครื่องจักรภายในโรงงานอุตสาหกรรม โดยปรับเปลี่ยนเป็นการอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ดำเนินกิจการอุตสาหกรรม

๔. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ร่างประกาศกระทรวงดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายแม่บทได้บัญญัติให้อำนาจไว้และมีได้เป็นกรณีที่คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปตามมาตรา ๑๖๙ (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น หากกระทรวงมหาดไทยยืนยันว่าการวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่สอดคล้องกับผังนโยบายระดับภาคและผังนโยบายระดับจังหวัด รวมทั้งความต้องการของประชาชนในพื้นที่ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ และคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า การวางและจัดทำผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเมืองให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงไปก็สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ตามที่เห็นสมควร

กระทรวงมหาดไทยชี้แจงว่า ปัจจุบันกรมโยธาธิการและผังเมืองได้จัดทำ “ผังนโยบายระดับประเทศ” และคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการยกร่างกฎหมายและยังไม่ได้ประกาศใช้บังคับ ทั้งนี้ เมื่อผังนโยบายระดับประเทศประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว กรมโยธาธิการและผังเมืองจะได้มีการวางและจัดทำผังนโยบายระดับภาคและผังนโยบายระดับจังหวัดให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับผังนโยบายระดับประเทศต่อไป ในส่วนของผังนโยบายระดับภาคและผังนโยบายระดับจังหวัด ปัจจุบันอยู่ระหว่างการวางและจัดทำดังกล่าวควบคู่กันไป ซึ่งได้มีการวาง

และจัดทำ...

และจัดทำผังโดยนำผังนโยบายระดับประเทศมาใช้เป็นกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ในการใช้พื้นที่ในแต่ละด้าน มาสู่การดำเนินการเชิงพื้นที่ที่ควบคู่กับแผนผังทางด้านกายภาพ มาตรการและวิธีดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการผังเมือง และเพื่อให้เป็นกรอบนโยบายและแนวทางในการวางและจัดทำผังเมืองรวมสำหรับในส่วนของจังหวัดเชียงใหม่อยู่ในกลุ่มของผังนโยบายระดับภาคเหนือซึ่งได้ดำเนินการให้สอดคล้องตามกรอบนโยบายของผังดังกล่าวด้วยแล้ว ประกอบกับได้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ เพื่อนำความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนมาประกอบการจัดทำร่างผังเมืองรวม ดังนั้น ผังเมืองรวมเมืองเชียงใหม่จึงได้ดำเนินการวางและจัดทำผังโดยสอดคล้องกับนโยบายที่ได้ดำเนินการวางและจัดทำผังนโยบายระดับภาคและผังนโยบายระดับจังหวัดรวมทั้งความต้องการของประชาชนในพื้นที่

๓. เรื่อง ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหามาจากสถานการณ์น้ำท่วม

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหามาจากสถานการณ์น้ำท่วมตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เสนอ รวมทั้งมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอความช่วยเหลือให้แก้ไขปัญหามาจากสถานการณ์น้ำท่วมในพื้นที่ทุ่งผักไห่ อำเภอดอนจาน จังหวัดสุพรรณบุรี ทุ่งบ้านแพน ทุ่งคลองเจ้าเจ็ด - บางยี่หน อำเภอบางบาล ตำบลหัวเวียงและตำบลบ้านกระทุ่ม อำเภอสอง จังหวัดแพร่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และอำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งประสบปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากและยาวนาน ๓ - ๔ เดือนต่อปี ซึ่งสถานการณ์น้ำท่วมข้างต้นไม่ได้เกิดจากภัยธรรมชาติ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเท่านั้น แต่มีสาเหตุจากการบริหารจัดการของภาครัฐด้วย ที่กำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่หน่วงน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมในเขตเมืองและพื้นที่เศรษฐกิจสำคัญ ปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนในทุกมิติ เช่น การสูญเสียชีวิต โดยเฉพาะกลุ่มเด็ก ผู้สูงอายุ หรือผู้ป่วยที่ไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้ ที่ดินทำกินเสียหาย การใช้ชีวิตประจำวันและการสัญจรที่ยากลำบาก การแบกรับภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจากการขนย้ายทรัพย์สิน การสูญเสียโอกาสในการศึกษา การขาดรายได้จากการประกอบอาชีพ รวมถึงไม่ได้รับค่าชดเชยและเยียวยาที่ทั่วถึงและเป็นธรรม

๒. กสม. จึงมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหามาจากสถานการณ์น้ำท่วม ดังนี้

๒.๑ ระยะสั้น

๒.๑.๑ ให้กรมชลประทานหารือร่วมกับประชาชนในพื้นที่เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเฉพาะหน้าและการบริหารจัดการน้ำในระยะเร่งด่วน โดยเฉพาะการลดปริมาณน้ำที่ท่วมซ้ำเป็นเวลานาน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติ

๒.๑.๒ ให้กรมชลประทานร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) และกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) กำหนดแนวทางในการสื่อสารข้อมูลกับประชาชนที่เข้าใจง่าย ชัดเจน และทันท่วงที เช่น การแจ้งเตือนระดับน้ำ การคาดการณ์ช่วงเวลากลับเข้าสู่สถานการณ์ปกติ รวมถึงให้จัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ (War Room) ร่วมกันเพื่อให้การตัดสินใจและประสานงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและเป็นเอกภาพ

๒.๑.๓ ให้ ปภ. และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เร่งเยียวยาผู้ประสบภัยในพื้นที่ที่น้ำท่วมซึ่งเป็นเวลานานตามระยะเวลาที่ประสบภัยจริง รวมถึงกลุ่มที่อาศัยในพื้นที่ที่น้ำล้อมรอบและส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิต

๒.๑.๔ ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ร่วมกับสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเร่งช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประสบภัยบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ และผู้ป่วยติดเตียง ทั้งในมิติด้านสังคมและศาสนา

๒.๑.๕ ให้กรมชลประทานร่วมกับ สทช. เร่งสำรวจและชดเชยความเสียหายแก่ผู้ได้รับผลกระทบ ตามพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ ระยะกลาง

๒.๒.๑ ให้กรมชลประทานร่วมกับกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบทออกแบบให้ถนนหรือสิ่งกีดขวางทางน้ำมีทางระบายน้ำที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒.๒.๒ ให้กรมชลประทานร่วมกับ สทช. พิจารณาเพิ่มพื้นที่รับน้ำลุ่มน้ำเจ้าพระยาและลุ่มน้ำที่เกี่ยวข้อง และในกรณีที่ต้องเวนคืนที่ดินของประชาชนจะต้องจัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่อย่างเคร่งครัด

๒.๒.๓ ให้จัดสรรงบประมาณที่เพียงพอแก่ อปท. ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบน้ำท่วมซ้ำซาก เพื่อใช้เตรียมความพร้อมและเผชิญเหตุ รวมถึงช่วยเหลือเยียวยาประชาชนในพื้นที่อย่างทั่วถึงและทันต่อสถานการณ์

๒.๒.๔ ให้ สทช. ร่วมกับกรมชลประทานจัดตั้งคณะทำงานภายใต้คณะกรรมการลุ่มน้ำยม คณะกรรมการลุ่มน้ำน่าน และคณะกรรมการลุ่มน้ำเจ้าพระยา ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผู้มีส่วนได้เสียทั้งในและนอกเขตชลประทาน ผู้แทน อปท. ผู้แทนภาคเกษตร ผู้แทนภาคธุรกิจ ผู้นำท้องที่ และผู้แทนกลุ่มองค์กรผู้ใช้น้ำ โดยให้มีหน้าที่และอำนาจในการวางแผนและตัดสินใจการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ กำหนดเกณฑ์การรับและระบายน้ำ กำหนดกลไกการสื่อสาร รวมถึงรวบรวมข้อมูลความเสียหายและกำหนดเกณฑ์การชดเชยเยียวยาแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบ

๒.๓ ระยะยาว

ให้กรมชลประทานและ สทช. เร่งรัดการดำเนินงานตามแผนเชิงยุทธศาสตร์ขนาดใหญ่เพื่อจัดการปัญหาการบริหารจัดการน้ำภาพรวมของลุ่มน้ำเจ้าพระยา ๙ แผนงาน^๑ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

^๑ คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบแผนหลักการบรรเทาอุทกภัยในลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนล่าง ๙ แผนงาน ซึ่งประกอบด้วย แผน ๑ ปรับปรุงระบบชลประทานเจ้าพระยาฝั่งตะวันออก แผน ๒ คลองระบายน้ำหลากชัยนาท - ป่าสัก - อ่าวไทย แผน ๓ คลองระบายน้ำควบคู่กับถนนวงแหวนรอบที่ ๓ แผน ๔ ปรับปรุงระบบชลประทานเจ้าพระยาฝั่งตะวันตก แผน ๕ เพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำแม่น้ำเจ้าพระยา แผน ๖ การบริหารจัดการพื้นที่นอกคันกั้นน้ำ แผน ๗ คลองระบายน้ำหลากบางบาล - บางไทร (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นำเสนอคณะรัฐมนตรีแล้ว มีมติเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ อนุมัติให้ดำเนินโครงการ) แผน ๘ เพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำแม่น้ำท่าจีน และแผน ๙ พื้นที่รับน้ำนอง ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๔. เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๘

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๘ (รายงานสรุปผลฯ) ตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ

สาระสำคัญ

๑. รายงานสรุปผลฯ เป็นส่วนหนึ่งของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามหลัก

การบริหารงานคุณภาพ (Plan Do Check Act: PDCA) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าและความท้าทายของสถานการณ์การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) (แผนแม่บทฯ) โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

๑.๑ การประเมินยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ มิติ สามารถสรุปได้ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ ๑ (ความอยู่ดีมีสุขของคนไทย และสังคมไทย)	มีพัฒนาการที่ดีขึ้น สะท้อนจาก (๑) ดัชนีความสุขโลกที่ประเทศไทยมีอันดับและคะแนนดีขึ้น โดยอยู่ในอันดับที่ ๔๙ จาก ๑๔๗ ประเทศ และมีคะแนนอยู่ที่ ๖.๒๒๒ คะแนน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผลมาจากปัจจัยวัฒนธรรมการบริโภคที่เพิ่มขึ้นและอยู่ในสิบอันดับแรกของโลก (๒) ดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทยมีสถานการณ์ดีขึ้นโดยมีค่าดัชนีอยู่ที่ ๕๒.๙๒ (เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าที่มีค่าดัชนีอยู่ที่ ๕๑.๖๔ จากการเพิ่มขึ้นขององค์ประกอบหลัก ทั้งเศรษฐกิจที่เข้มแข็งและเป็นธรรม และทุนทางวัฒนธรรม)
มิติที่ ๒ (ขีดความสามารถในการ แข่งขันการพัฒนาเศรษฐกิจ การกระจายรายได้)	ขีดความสามารถในการแข่งขันลดลง แต่การพัฒนาเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ของประเทศไทยดีขึ้น ซึ่งสะท้อนจาก (๑) อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยที่ลดลงโดยอยู่ในอันดับที่ ๓๐ จาก ๖๙ ประเทศ ด้วยคะแนน ๗๑.๓ คะแนน ซึ่งลดลงจากปีก่อนหน้าที่อยู่ในอันดับที่ ๒๕ ด้วยคะแนน ๗๒.๕ คะแนน จากปัจจัยหลักซึ่งปรับตัวลดลงทุกด้าน โดยเฉพาะด้านประสิทธิภาพของภาครัฐ (๒) การพัฒนาเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ดีขึ้นจากผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ที่มีการขยายตัวร้อยละ ๒.๕๐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ ที่ขยายตัวร้อยละ ๒.๐ เนื่องจากการกลับมาขยายตัวของการใช้จ่ายและการลงทุนภาครัฐ
มิติที่ ๓ (การพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์)	ปรับตัวลดลงเล็กน้อย โดยสะท้อนจากดัชนีความก้าวหน้าของคนที่มียระดับการพัฒนาคนเท่ากับ ๐.๖๓๖๓ (ลดลงจาก ๐.๖๓๙๘) ซึ่งเป็นผลจากการลดลงของดัชนีย่อย ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านชีวิตครอบครัวและชุมชน ด้านสุขภาพ ด้านเศรษฐกิจ และด้านชีวิตการทำงาน
มิติที่ ๔ (ความเท่าเทียมและความ เสมอภาคทางสังคม)	ภาพรวมดีขึ้น โดยสะท้อนจาก (๑) ดัชนีความก้าวหน้าทางสังคม โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๗๐.๙๗ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ ที่มีคะแนนอยู่ที่ ๗๐.๖๗ คะแนน เนื่องจากองค์ประกอบที่ดีขึ้น ได้แก่ โภชนาการและการแพทย์ น้ำและสุขาภิบาล ที่พักอาศัย คุณภาพสิ่งแวดล้อมสิทธิและเสรีภาพ สังคมที่เข้าถึงทุกคน และการศึกษาขั้นสูง (๒) ความเหลื่อมล้ำในสังคมดีขึ้นโดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายจ่ายเพื่อการอุปโภคบริโภค อยู่ที่ ๐.๓๓๓ (ลดลงจากเดิมที่มีค่าเท่ากับ ๐.๓๓๕)
มิติที่ ๕ (ความหลากหลายทาง ชีวภาพคุณภาพสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนของ ทรัพยากรธรรมชาติ)	ภาพรวมปรับตัวดีขึ้น โดยสะท้อนจากดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อมข้อมูลประเทศไทยที่มีค่าดัชนีอยู่ที่ ๔๖.๐๐ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๗ ที่มีค่าดัชนีอยู่ที่ ๔๕.๒๐ คะแนน ซึ่งเป็นผลมาจากความสมบูรณ์ของระบบนิเวศที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่า สถานการณ์ความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยมีสถานการณ์คงเดิมสะท้อนจากดัชนีชีวิตเศรษฐกิจสีเขียวที่มีค่าดัชนีคงเดิมอยู่ที่ร้อยละ ๕๘.๒๐

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ ๖ (ประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐ)	ภาพรวมปรับตัวลดลง โดยสะท้อนจากดัชนีชี้วัดธรรมาภิบาลโลก ที่ประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยลดลงอยู่ที่ -๐.๒๗ คะแนน จากการที่ขาดเสถียรภาพทางการเมือง ประสิทธิภาพของภาครัฐคุณภาพของกฎระเบียบ หลักนิติธรรม และการควบคุมปัญหาทุจริต ประพฤติมิชอบ เช่นเดียวกับผลการจัดอันดับประสิทธิภาพของภาครัฐ ซึ่งอยู่ในอันดับที่ ๓๒ โดยลดลงจากปี ๒๕๖๗ ซึ่งอยู่อันดับที่ ๒๔ จากการลดลงของปัจจัยการคลังภาครัฐ นโยบายภาษี การอบการบริการภาครัฐ และกฎหมายด้านธุรกิจ ในขณะที่ดัชนีเสรีภาพทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเพิ่มขึ้น โดยอยู่ในอันดับที่ ๘๔ และมีค่าคะแนนอยู่ที่ ๖๐.๖๐ คะแนน ซึ่งเป็นผลจากเศรษฐกิจไทยถูกจัดอยู่ในกลุ่มประเทศที่มีเสรีภาพทางเศรษฐกิจในระดับปานกลางและพื้นฐานทางเศรษฐกิจของประเทศไทยยังคงมีความแข็งแกร่งในระดับหนึ่ง

๑.๒ การพัฒนารายยุทธศาสตร์ชาติ ๖ ด้าน

ด้านยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๑ (ความมั่นคง)	(๑) ประชาชนมีความอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น จากดัชนีความสุขโลก ที่ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๔๙ (จาก ๑๔๗ ประเทศ) ดีขึ้นจากปีก่อนหน้า อยู่อันดับที่ ๕๘ (๒) บ้านเมืองมีความมั่นคงปลอดภัยลดลง จากดัชนีสันติภาพโลก อยู่ในอันดับที่ ๘๖ ลดลงจากปีก่อนหน้า อยู่อันดับที่ ๗๕ (๓) กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงดีขึ้น จากคะแนนของปัจจัยอิทธิพลทางทหารภายใต้ดัชนีสันติภาพโลกเพิ่มขึ้น เป็น ๑.๖๖๑ คะแนน แต่ยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับโลก และดัชนีรัฐประหารบาง มีคะแนนลดลงเป็น ๖๖.๒ คะแนน แสดงถึงสถานะมั่นคงมากขึ้น นอกจากนี้ บทบาทด้านความมั่นคงของประเทศไทยเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับ โดยประชาคมระหว่างประเทศในภาพรวมปรับตัวดีขึ้น (๔) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวมคงเดิม จากดัชนีความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ประเทศไทยถูกจัดอันดับอยู่ใน Tier ๑ โดยมีค่าเท่ากับ ๙๙.๒๒ คะแนน แต่ดัชนีประชาธิปไตยที่คงอยู่ในอันดับที่ ๖๓ โดยมีคะแนนลดลง อยู่ที่ ๖.๒๗ คะแนน
ด้านที่ ๒ (ความสามารถในการแข่งขัน)	(๑) เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืนดีขึ้น จากอัตราการขยายตัวของรายได้ประชาชาติ (GNI) ร้อยละ ๒.๗ ชะลอตัวเล็กน้อย จากปีก่อนหน้าที่ขยายตัวร้อยละ ๒.๘ ขณะที่อัตราการขยายตัวของ GDP อยู่ที่ร้อยละ ๒.๕ (ข้อมูล พ.ศ. ๒๕๖๗) เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าที่ขยายตัว ร้อยละ ๒.๐ (๒) ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันลดลง โดยสัดส่วนมูลค่า การลงทุนวิจัยและพัฒนาของประเทศต่อ GDP อยู่ที่ร้อยละ ๐.๙๔ ซึ่งลดลง จากปีก่อนหน้า ซึ่งอยู่ที่ร้อยละ ๑.๑๖ และอันดับความสามารถในการแข่งขัน อยู่อันดับที่ ๓๐ จาก ๖๙ ประเทศ ลดลงจากปี ๒๕๖๗ ซึ่งอยู่อันดับที่ ๒๕

ด้านยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการประเมิน
	จากการพัฒนาที่ลดลงในปัจจุบันอยู่ทุกด้านทั้งสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพภาครัฐ ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ และโครงสร้างพื้นฐาน
ด้านที่ ๓ (การพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์)	(๑) คนไทยเป็นคนดี คนเก่งมีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ดีขึ้นในบางมิติ จากมิติด้านค่านิยมและคุณธรรมมีคะแนนดัชนีชีวิตคุณธรรมปรับตัวเพิ่มขึ้นขึ้นเป็น ๔.๓๖ มิติด้านสุขภาพมีอัตราการเสียชีวิตจาก ๔ โรค ไม่ติดต่อเรื้อรังลดลง แต่มีสุขภาพจิตลดลงจากอัตราการฆ่าตัวตายเพิ่มขึ้น เป็น ๘.๐๒ คน ต่อประชากรแสนคน (๒) สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอด ช่วงชีวิตปรับตัวลดลง สะท้อนจากดัชนีความก้าวหน้าของคนด้านชีวิต ครอบครัวและชุมชนปรับตัวลดลงอยู่ที่ระดับ ๐.๕๘๘๔ จากการเพิ่มขึ้น ของจำนวนเด็กและเยาวชนที่เข้าสู่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และการแจ้งความคดีชีวิตร่างกาย และเพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน รวมถึงครัวเรือนที่มีหัวหน้าครัวเรือนเดี่ยว และการที่ผู้สูงอายุอยู่ตามลำพัง
ด้านที่ ๔ (การสร้างโอกาสและ ความเสมอภาคทางสังคม)	(๑) การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติเพิ่มขึ้น จากการลดลงของค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคด้านรายจ่ายเพื่อการ อุปโภคบริโภคจากเดิม ๐.๓๔๓ เป็น ๐.๓๓๕ และสัดส่วนรายจ่ายเพื่อการ อุปโภคบริโภคของประชากรจำแนกตามระดับรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากปีก่อนหน้าจาก ๗.๗๙ เท่า เป็น ๗.๘๓ เท่า (๒) การกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมและ เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ ปรับตัวลดลง จากดัชนีความก้าวหน้าของคนที่มีค่าอยู่ที่ ๐.๖๓๖๓ ลดลงจาก เดิมที่ค่าดัชนีอยู่ที่ ๐.๖๓๘๘ (๓) การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเอง และการจัดการตนเองสร้างสังคมคุณภาพปรับตัวดีขึ้น จาก ดัชนีความก้าวหน้าของคนด้านการมีส่วนร่วมที่มีค่าอยู่ที่ ๐.๕๓๓๖ (เพิ่มขึ้น จากเดิมที่ ๐.๕๓๓๕) และด้านความยากจนหลายมิติของผู้สูงอายุที่มีค่าอยู่ที่ ๐.๐๐๔๔ (ลดลงจากเดิมที่ ๐.๐๐๗๒)
ด้านที่ ๕ (การสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม)	(๑) การอนุรักษ์และรักษาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม ให้คนรุ่นต่อไปใช้ได้อย่างยั่งยืนลดลง จากสัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อมลดลง ๐.๐๓ ล้านไร่ (๒) การฟื้นฟูและสร้างใหม่ฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อลดผลกระทบทางลบจากการพัฒนาสังคมเศรษฐกิจของประเทศ ในภาพรวมลดลง เนื่องจากไม่มีแหล่งน้ำผิวดินที่มีคุณภาพในเกณฑ์ดีมาก และการจัดการขยะมูลฝอยมีปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้น ๐.๒๕ ล้านตัน และปริมาณของเสียอันตรายเพิ่มขึ้น ๕,๖๑๓ ตัน ขยะที่ปริมาณฝุ่นละออง PM_{2.5} และฝุ่นละออง PM₁₀ ดีขึ้น

ด้านยุทธศาสตร์ชาติ	ผลการประเมิน
	(๓) การใช้ประโยชน์และสร้างการเติบโตบนฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลภายในขีดความสามารถของระบบนิเวศดีขึ้น จากปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหัวประชากรของไทยลดลง ๐.๑๑ คาร์บอนไดออกไซด์ต่อหัวประชากรและปริมาณการใช้พลังงานต่อหัวประชากรลดลง ๐.๗๐ กิโลจูลต่อหัวประชากร และส่วนแบ่งการใช้พลังงานหมุนเวียนต่อโครงสร้างการใช้พลังงานทั้งหมดเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒.๑๘ (๔) การยกระดับกระบวนการทัศน์เพื่อกำหนดอนาคตของประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมบนหลักของการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาลดีขึ้น จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเฉพาะสาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมดีขึ้นอยู่อันดับที่ ๒๕๐ รวมทั้งการเพิ่มขึ้นของสมาชิกเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็น ๘,๗๔๗ คน และจำนวนองค์กรนอกภาครัฐ (NGO และเอกชน) เป็น ๓๒๔ องค์กร
ด้านที่ ๖ (การปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ)	(๑) ภาครัฐมีการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม โดยตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวกรวดเร็วโปร่งใสปรับตัวลดลง จากผลการประเมินด้านประสิทธิภาพของภาครัฐภายใต้ดัชนีชี้วัดธรรมาภิบาลโลกซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ ๐.๒๕ คะแนน (ลดลงจากเดิมที่มี ๐.๓๑ คะแนน) (๒) ภาครัฐมีขนาดเล็กลงพร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงปรับตัวดีขึ้น จากดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในอันดับที่ ๕๒ จาก ๑๙๓ ประเทศ (ดีขึ้น ๓ อันดับจากปีก่อนหน้า) และผลสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลมีคะแนนความพร้อมอยู่ในระดับที่ ๔ (ระดับสูง) (ดีขึ้นจากปีก่อนหน้าซึ่งอยู่ที่ร้อยละ ๒๔.๗๔) (๓) การควบคุมปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบแย่งจากผลการประเมินด้านการควบคุมปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบภายใต้ดัชนีชี้วัดธรรมาภิบาลโลกที่มีคะแนน -๐.๕๓ คะแนน (แย่งจากปีก่อนหน้าที่มีคะแนน -๐.๔๔) (๔) กระบวนการยุติธรรมเป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศลดลง จากผลการประเมินด้านหลักนิติธรรมภายใต้ดัชนีชี้วัดธรรมาภิบาลโลกเท่ากับ -๐.๒๒ คะแนน (ต่ำกว่าปีก่อนหน้าที่มีคะแนน -๐.๒๐ คะแนน)

๑.๓ การประเมินสถานการณ์บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๒๓ ประเด็น ผ่านข้อมูลสถิติ สถานการณ์ งานวิจัย และดัชนีชี้วัดที่จัดทำขึ้นจากหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงการดำเนินงาน/โครงการของหน่วยงานของรัฐที่ถูกนำเข้าระบบ eMENSCR ณ สิ้นเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒๔๐,๔๓๙ โครงการ สรุปได้ ดังนี้

สถานะ	จำนวน (เป้าหมาย)	ร้อยละ
ระดับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Y2) (๓๗ เป้าหมาย)		
บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด (ร้อยละ ๑๐๐)	๖	๑๖.๒๒
การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียง (ร้อยละ ๗๖ - ๙๙.๙๙)	๑๖	๔๓.๒๔
การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงต่อ การบรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ ๕๑ - ๗๕.๙๙)	๕	๑๓.๕๑
การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตต่อ การบรรลุเป้าหมาย (ต่ำกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๕๐.๙๙)	๑๐	๒๗.๐๓
สถานะ	จำนวน (เป้าหมาย)	ร้อยละ ระดับแผน...
ระดับแผนแม่บทย่อย (Y1) (๑๔๐ เป้าหมาย)		
บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (ร้อยละ ๑๐๐)	๓๙	๒๗.๘๖
การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียง (ร้อยละ ๗๖ - ๙๙.๙๙)	๕๐	๓๕.๗๑
การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง (ร้อยละ ๕๑ - ๗๕.๙๙)	๒๐	๑๔.๒๙
การบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤต (ต่ำกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๕๐.๙๙)	๓๑	๒๒.๑๔

๒. ประเด็นท้าทายและการดำเนินการในระยะต่อไป

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติยังคงมีประเด็นท้าทายที่สำคัญที่ทุกหน่วยงานของรัฐต้องให้ความสำคัญในการร่วมกันแก้ไขอย่างบูรณาการเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในห้วงเวลาที่เหลือตามหลักการบริหารงานคุณภาพ PDCA สรุปได้ ดังนี้

หลักการ บริหารงาน คุณภาพ	ประเด็นท้าทาย	ข้อเสนอแนะ
การวางแผน (Plan)	(๑) ความเข้าใจในหลักการและการเปลี่ยนแปลงแผนระดับชาติ ทั้งในส่วน ของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ ของหน่วยงานของรัฐไปสู่การปฏิบัติที่ควร ต้องให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงแผน ทั้งเป้าหมายการพัฒนาไปพร้อมกับตัวชี้วัด ของเป้าหมาย	(๑) สร้างความตระหนักรู้ให้แก่บุคลากร ภาครัฐในทุกระดับอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับ หลักการและการเป็นแปลงแผนระดับชาติ ไปสู่การปฏิบัติโดยพิจารณาวิธีการ กลไก และเครื่องมือใหม่ที่จะทำให้เกิดการทำงาน ร่วมกันระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพและ หน่วยงานร่วมขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ เพื่อ ทำให้เกิดการทำงานบรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

รวมทั้งให้...

หลักการ บริหารงาน คุณภาพ	ประเด็นท้าทาย	ข้อเสนอแนะ
	(๒) บริบทการพัฒนาประเทศที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทั้งเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมทำให้แผนระดับชาติที่ประกาศใช้ในห้วงที่ผ่านมาอาจเกิดข้อจำกัด ทั้งในมิติเป้าหมายการพัฒนา ประเด็น/แนวทางการพัฒนา และกลไกการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ไม่สะท้อนบริบทการพัฒนาในปัจจุบัน	รวมทั้งให้ความสำคัญกับการทำงานอย่างบูรณาการเพิ่มมากขึ้นระหว่างสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และหน่วยงานการอื่น ๆ ที่มีหน้าที่กำกับ ติดตาม ประเมินผล และบริหารจัดการระบบงบประมาณของประเทศ เพื่อให้เกิดการบูรณาการและพัฒนากระบวนการงบประมาณที่สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาประเทศ (๒) เร่งพิจารณาความเหมาะสมของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เพื่อนำไปสู่การทบทวน/ปรับปรุง หากจำเป็นและเผยแพร่ให้หน่วยงานรัฐทราบและใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนระดับที่ ๓ และโครงการ/ การดำเนินงานก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งเร่งศึกษาทบทวนประเด็นการปฏิรูปประเทศ โดยวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาที่จำเป็นต้องมีการปฏิรูปประเทศในระยะต่อไปในบริบทปัจจุบันที่มุ่งแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้าง/เรื้อรังเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของการปฏิรูปประเทศอย่างยั่งยืน
การปฏิบัติ (Do)	๑) แผนระดับที่ ๓ ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ที่มีกฎหมายระบุให้มีการจัดทำแผนมีจำนวนมากและมีการซ้ำซ้อนกัน โดยในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๘ จำนวน ๒๑๕ แผน พบว่าแผนส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๓ (จำนวน ๑๑๔ แผน) ไม่มีกฎหมายกำหนดให้จัดทำและเสนอแผนต่อคณะรัฐมนตรี สะท้อนว่าการจัดทำแผนปฏิบัติการด้าน... ของหน่วยงานของรัฐยังไม่เป็นไปตามหลักการที่กำหนด ซึ่งควรมีเท่าที่จำเป็นตามบริบทการพัฒนาประเทศเท่านั้น	(๑) สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติที่มีหน้าที่การกรอแผนปฏิบัติการด้าน... ควรเร่งดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่างและความครอบคลุมของแผนระดับที่ ๓ ของหน่วยงานรัฐในการขับเคลื่อนเป้าหมายแผนแม่บทฯ ในแต่ละเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ว่ามีแผนระดับ ๓ ใดบ้างที่จำเป็นหรือขาดหายตามบริบทการพัฒนาประเทศ ๒) สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติควรเร่ง

หลักการ บริหารงาน คุณภาพ	ประเด็นท้าทาย	ข้อเสนอแนะ
	นอกจากนี้ หลายแผนปฏิบัติการด้าน... ยังขาดการเชื่อมโยงไปยังเป้าหมายของแผนระดับชาติ รวมทั้งมีตัวชี้วัดที่สะท้อนกระบวนการมากกว่าผลลัพธ์ (๒) โครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ที่เป็นลักษณะการทำงานแบบแยกส่วนขาดการบูรณาการ และเป็นงานเดิมที่อาจหมดความจำเป็นและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้โครงการ/การดำเนินงานอาจไม่ตอบโจทย์และสภาพปัญหาที่เป็นปัจจุบัน	พัฒนาและเผยแพร่ระบบ STAR Leverage Coach เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถจัดทำโครงการแบบ “คานงัด” ที่ตอบโจทย์ทั้งภารกิจหน่วยงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมถึงสามารถระบุผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่อการปิดช่องว่างของเป้าหมายแผนแม่บทฯ (Contribution of the project) โดยจะทำให้ได้โครงการ/การดำเนินงานที่พุ่งเป้าต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
การติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผล (Check)	(๑) การขาดการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่มีความต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน ส่งผลให้บางเป้าหมายของแผนแม่บทฯ มีความจำเป็นต้องใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง (proxy) ที่อาจสะท้อนเป้าหมายได้เพียงบางส่วนเท่านั้น ประกอบกับบางเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) อาจมีความซ้ำซ้อนหรือไม่ส่งผลต่อเป้าหมายแผนแม่บทระดับประเด็น (Y2) ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติจากรายงานประจำปีอาจไม่สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาในปัจจุบัน	(๑) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในมิติการพัฒนาต่าง ๆ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะภารกิจด้านการจัดเก็บข้อมูลควรพัฒนาตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนเป้าหมายแผนแม่บทฯ รวมถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความแม่นยำ ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน
	(๒) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติผ่านระบบ eMENSCR อาจยังไม่ครอบคลุมโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดเนื่องจากคำนิยามของแต่ละหน่วยงานแตกต่างกันประกอบกับข้อมูลนำเข้าในระบบ eMENSCR อาจไม่ถูกต้องหรือครบถ้วนทั้งวงจร โดยเฉพาะการเชื่อมโยงการติดตาม “แผนงาน” และ “แผนเงิน” เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ	(๒) สศช. เร่งพัฒนาระบบ eMENSCR ให้มีความเชื่อมโยงกับระบบกลางในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลระดับชาติ เข้ากับระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์อย่างสมบูรณ์ รวมทั้งเร่งพัฒนาส่วนของการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Dashboard) สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์สนับสนุนการทำงานของผู้ใช้งานระบบได้อย่างเป็นมิตรมากยิ่งขึ้น

หลักการ บริหารงาน คุณภาพ	ประเด็นท้าทาย	ข้อเสนอแนะ
	(๓) กลไกการติดตามตรวจสอบ โดยเฉพาะหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้องกับการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลอาจยังไม่ได้นำข้อมูลจากระบบ eMENSCR มาใช้ในการดำเนินการเท่าที่ควร เนื่องจากอาจขาดความเชื่อมั่นในระบบ หรือการมีข้อมูลไม่ครบถ้วนและไม่เชื่อมโยงกัน	(๓) ยกย่องกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐให้เป็นไปตามหลักการวงจรบริหารงานคุณภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงการสร้างแรงจูงใจให้นำเข้าข้อมูลที่มีคุณภาพเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการติดตามตรวจสอบเห็นความสำคัญของการมีข้อมูลที่มีคุณภาพและการใช้ประโยชน์

๓. สศช. แจ้งว่า รายงานสรุปผลฯ จะเป็นข้อมูลให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการต่าง ๆ อาทิ ปรับปรุงการจัดทำแผนระดับที่ ๓ ให้สามารถปิดช่องว่างและยกระดับการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาของประเทศได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งจัดทำคำขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ตลอดจนเพื่อให้ประชาชนผู้สนใจรับทราบและมีส่วนร่วมในการติดตามเสนอแนะ เร่งรัดการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

๕. เรื่อง รายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนจากปัญหาสิ่งแวดล้อมข้ามพรมแดน กรณีการปนเปื้อนมลพิษในแม่น้ำกกและแม่น้ำสายจากประเทศเมียนมา

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานสรุปผลการพิจารณาต่อข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ข้ามพรมแดน กรณีการปนเปื้อนมลพิษในแม่น้ำกกและแม่น้ำสายจากประเทศเมียนมาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอและแจ้งให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบต่อไป

เรื่องเดิม

คณะรัฐมนตรีมีมติ (๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘) รับทราบข้อเสนอแนะของ กสม. ในเรื่องดังกล่าวตามที่ กสม. เสนอ และมอบหมายให้ ทส. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องนี้ ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงกลาโหม (กท.) (เหล่าทัพและกองบัญชาการกองทัพไทย) กระทรวงการต่างประเทศ (กต.) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) กระทรวงมหาดไทย (มท.) (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) กระทรวงสาธารณสุข (สธ.) สำนักงานงบประมาณ (สงป.) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) คณะกรรมการลุ่มน้ำโขงเหนือ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอแนะดังกล่าว และให้ ทส. สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจาก สลค. เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สาระสำคัญของเรื่อง

ทส. ได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ได้แก่ กท. กต. กษ. มท. สธ. สงป. สทนช. กนช. คณะกรรมการลุ่มน้ำโขงเหนือ ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน การแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และได้รับความเห็นจาก กก. ด้วยแล้ว โดยมีรายงานสรุปผลการพิจารณาในภาพรวมสรุปได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะของ กสม.	สรุปผลการพิจารณาในภาพรวม
มาตรการภายในประเทศ	
๑. ให้กรมควบคุมมลพิษประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเพิ่มความถี่ของการเก็บตัวอย่างน้ำและตะกอนดินในพื้นที่เสี่ยง เปิดเผยแพร่การตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและข้อมูลความเสี่ยง ต่อสุขภาพแก่สาธารณชนอย่างสม่ำเสมอด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายและให้คำแนะนำในการปฏิบัติตนที่เหมาะสม รวมทั้ง พัฒนาระบบการเตือนภัยให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและทั่วถึง	กรมควบคุมมลพิษได้กำหนดแผนตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในแม่น้ำกกและลำน้ำสาขา แม่น้ำสาย แม่น้ำโขงในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงราย โดยเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจวิเคราะห์ค่าความขุ่น ค่าโลหะหนัก เดือนละ ๒ ครั้ง และเก็บตัวอย่างตะกอนดินเพื่อวิเคราะห์ค่าโลหะหนัก เดือนละ ๑ ครั้ง อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ จนถึงปัจจุบัน และเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของกรมควบคุมมลพิษ รวมทั้งจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชน และให้บริการตรวจวัดสารหนูด้วยชุด test kit
๒. ให้ สธ. (โดยกรมควบคุมโรค กรมอนามัย และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด) ตรวจสอบสุขภาพและคัดกรองโรค ที่อาจเกิดจากโลหะหนัก (โดยเฉพาะสารหนู) ให้แก่ประชากรกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่อย่างเร่งด่วน โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย พร้อมทั้งจัดทำฐานข้อมูลสุขภาพเพื่อติดตามผลในระยะยาวอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	สธ. มีการดำเนินการ ดังนี้ ๑) กรมควบคุมโรค ได้กำหนดแผนการตรวจสุขภาพและคัดกรองความเสี่ยงในระยะ ๕ ปี ประกอบด้วย ๑.๑) แผนการตรวจสุขภาพประชาชน ๑.๑.๑) พัฒนาระบบเฝ้าระวังเชิงรุก โดยโรงพยาบาลหน่วยบริการสาธารณสุขในพื้นที่รายงานกลุ่มอาการสำคัญ ที่เกี่ยวข้องกับโลหะหนัก ๑.๑.๒) พัฒนาแนวทางการเฝ้าระวัง โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทำแผนที่ชุมชน (Community Profile) เพื่อหากกลุ่มเสี่ยงของประชาชนผู้ประกอบอาชีพที่ใช้น้ำจากแม่น้ำกกในรัศมี ๑ กิโลเมตร และมีการตรวจพบสารหนูเกินมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินเกิน ๒ ครั้ง ขึ้นไป ๑.๑.๓) คัดกรองความเสี่ยง ๒,๐๕๖ คน ในจังหวัดเชียงราย และ ๒๘๑ คน ในจังหวัดเชียงใหม่ และแบ่งเป็น ๓ กลุ่มเสี่ยง ได้แก่ (ต่ำ ปานกลาง และสูง) และตรวจปัสสาวะจากประชากรกลุ่มเสี่ยง ปานกลางและสูง (จังหวัดเชียงราย ๓๐๕ คน จังหวัดเชียงใหม่ ๔๓ คน) ๑.๑.๔) ลงพื้นที่สื่อสารกับประชาชน เพื่อให้ความรู้และลดความตื่นตระหนก ๑.๒) แนวทางการดำเนินงานต่อไป กรมควบคุมโรคได้ดำเนินการจัดทำแผนการเฝ้าระวังสุขภาพสารหนู ๕ ปี

ข้อเสนอแนะของ กสม.	สรุปผลการพิจารณาในภาพรวม
	๒) กรมอนามัยดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำประปาหมู่บ้านเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพน้ำประปาดื่มได้ ตามประกาศกรมอนามัย พ.ศ.๒๕๖๓ ดังนี้ ๒.๑) แม่น้ำกก. (ตำบลท่าตอน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงใหม่) เก็บตัวอย่างจำนวน ๙๒ ตัวอย่าง พบสารหนูและตะกั่วอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด ๒.๒) แม่น้ำกก. (จังหวัดเชียงราย) เก็บตัวอย่างจำนวน ๗๑ ตัวอย่าง ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แต่มี ๔ หมู่บ้าน ที่พบตะกั่วเกินมาตรฐาน ๒.๓) แม่น้ำสาย/รวก (เชียงราย) เก็บตัวอย่างจำนวน ๑๗ ตัวอย่าง พบว่า สารหนูและตะกั่วมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด ๒.๔) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้คำแนะนำการดูแลสุขภาพและใช้น้ำอย่างปลอดภัย และมีการแจ้งผลการตรวจให้พื้นที่ทราบ รวมถึงให้คำแนะนำแนวทางการปรับปรุงคุณภาพน้ำประปาต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เจ้าของระบบ ผ่านการลงพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานของจังหวัด
๓. ให้การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) อปท. และ มท. เร่งจัดหาน้ำดื่มสะอาดสำรองสำหรับประชาชนในพื้นที่ประสบภัยและวางแผนระยะยาวในการจัดหาแหล่งน้ำดิบที่ปลอดภัย พร้อมทั้งพัฒนาระบบประปาหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุม	๑) กปภ. จังหวัดเชียงราย มีแผนการเฝ้าระวัง โดยตรวจวัดคุณภาพน้ำดิบและคุณภาพน้ำประปาเดือนละ ๒ ครั้ง ๒) การบรรเทาผลกระทบของประชาชนในพื้นที่ โดยการแจกจ่าย น้ำอุปโภค - บริโภค ๓) ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติมีการพัฒนาตัวกรองกำจัดสารหนูในระบบประปาหมู่บ้าน
๔. ให้ กษ. กก. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประเมินผลกระทบเบื้องต้นต่อภาคเกษตรกรรมและการท่องเที่ยวและกำหนดมาตรการช่วยเหลือเยียวยาเฉพาะหน้าแก่ผู้ได้รับผลกระทบ พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการปรับตัวและฟื้นฟูอาชีพแก่ผู้ได้รับผลกระทบ	กษ. มีการดำเนินการ ดังนี้ ๑. กรมชลประทานมีการลงพื้นที่เพื่อติดตามสถานการณ์และผลกระทบจากปัญหาสารปนเปื้อนเกินค่ามาตรฐานในแม่น้ำกกในพื้นที่โครงการชลประทานจังหวัดเชียงราย ๒. กรมการข้าวติดตามตรวจสอบคุณภาพตะกอนดินในแปลงเกษตร ซึ่งยังไม่มีมีการตรวจพบโลหะหนักเกินค่ามาตรฐาน รวมทั้งให้คำแนะนำชาวบ้านในการปรับวิธีการปลูกข้าวเป็นแบบเปียกสลับแห้ง ๓. กรมประมงกำหนดแผนการตรวจสอบสัตว์น้ำสัตว์หน้าดิน โดยตรวจวัดโลหะหนัก ๔ ชนิด ได้แก่ สารหนู พรอท ตะกั่วและแคดเมียม ภายใต้โครงการ

ข้อเสนอแนะของ กสม.	สรุปผลการพิจารณาในภาพรวม
	ติดตามเฝ้าระวังสารปนเปื้อนในสัตว์น้ำในแม่น้ำสายและแม่น้ำกก ตั้งแต่พฤษภาคม – กันยายน ๒๕๖๘ สุ่มเก็บตัวอย่างสัตว์น้ำ จำนวน ๒๒ จุด เดือนละ ๒ ครั้ง ผลการตรวจสอบสัตว์น้ำ – สัตว์หน้าดินเปรียบเทียบกับมาตรฐานอาหารสารปนเปื้อนตามประกาศ สธ. (ฉบับที่ ๔๑๔) พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อน พบไม่เกินค่ามาตรฐาน ๔. กรมส่งเสริมการเกษตรดำเนินการตรวจสอบผลผลิตทางการเกษตร ตั้งแต่พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๖๘ พืชที่เก็บเป็นพืชผัก พืชไร่ ที่มีผลผลิตในขณะนั้นและเป็นพื้นที่ที่ใช้น้ำจากแม่น้ำกกและแม่น้ำสาย มีการตรวจโลหะหนัก ๔ ชนิด ได้แก่ สารหนู โปรท ตะกั่ว และแคดเมียม ซึ่งผลการตรวจสอบพบไม่เกินค่ามาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อนตามประกาศ สธ. (ฉบับที่ ๔๑๔) พ.ศ. ๒๕๖๓ ฯ
๕. สนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดการพืชและฟื้นฟูแหล่งน้ำที่ปนเปื้อน รวมถึงโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าต้นน้ำ พื้นที่ชุ่มน้ำ และพืชพรรณริมตลิ่งเพื่อเสริมสร้างความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ	กรมควบคุมมลพิษมีการเสนอขอรับการสนับสนุนงบกลางประจำปี ๒๕๖๘ จาก สงป. รวมถึงตั้งงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐ สำหรับการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นกรณีเฉพาะ
๖. ให้คณะกรรมการกลุ่มน้ำโขงเหนือเป็นหน่วยประสานงานหลักและเสนอให้ กนช. แต่งตั้งหรือปรับปรุงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำระดับจังหวัดเชียงรายและจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีผู้แทนจากภาคประชาสังคม ภาคประชาชน นักวิชาการและหน่วยงานภาครัฐในสัดส่วนที่เหมาะสมและสมดุล โดยให้คณะอนุกรรมการข้างต้น จัดทำแผนปฏิบัติการของจังหวัด โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ตั้งแต่ระดับชุมชน กลุ่มน้ำ จนถึงระดับชาติตามหลักธรรมาภิบาลน้ำ (Water Governance) และดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการกลุ่มน้ำโขงเหนือ มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๘ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการดำเนินการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำแม่น้ำข้ามพรมแดน กลุ่มน้ำโขงเหนือเพื่อบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดเชียงรายและจังหวัดเชียงใหม่ ทั้งภาครัฐและภาคประชาชน ในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำข้ามพรมแดนให้ครอบคลุมทุกมิติ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายเป็นประธานคณะทำงานฯ รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดเชียงรายเป็นรองประธานคณะทำงานฯ แบ่งกรอบการดำเนินงานจำนวน ๔ ด้าน ประกอบด้วย ๑) ด้านวิชาการและข้อมูล ๒) ด้านการมีส่วนร่วมและการสื่อสาร ๓) ด้านกฎหมายและแผนบูรณาการ ๔) สนับสนุน

ข้อเสนอแนะของ กสม.	สรุปผลการพิจารณาในภาพรวม
	ข้อมูลการประสานงานระหว่างประเทศ และคณะกรรมการฯ เห็นชอบแผนงานโครงการแก้ไขปัญหาคูณภาพน้ำแม่น้ำข้ามพรมแดน จำนวน ๑๔ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑๘๘.๓๖ ล้านบาท เพื่อเสนอให้ สทท. และ กท. พิจารณาขับเคลื่อนการสนับสนุนงบประมาณต่อไป
มาตรการระหว่างประเทศ	
๑. ให้ กต. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กท. ทส. และ สทท. เร่งดำเนินการเจรจากับประเทศที่เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษ เพื่อให้ยุติการประกอบกิจการเหมืองแร่ที่เป็นต้นเหตุของมลพิษโดยเร็วที่สุด โดยใช้กลไกความร่วมมือ ทั้งในระดับทวิภาคี และระดับภูมิภาคที่มีอยู่ รวมทั้งผลักดันให้รัฐเจ้าของสัญชาติของบริษัทแม่แก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น พื้นที่พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ และเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างเหมาะสมตามหลักการชี้แนะแห่งสหประชาชาติ ว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (UN Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGPs) ๒. ให้ กต. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ทส. ผลักดันให้ประเทศในภูมิภาคกำหนดแนวทางการร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษข้ามพรมแดน ผ่านกรอบความร่วมมือต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิผล รวมถึงให้ประเทศในภูมิภาคพัฒนากฎหมายภายในเพื่อรองรับการจัดการ ป้องกัน และเยียวยาผลกระทบจากปัญหามลพิษข้ามพรมแดน	๑) กต. กรมควบคุมมลพิษ และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้มีการประชุมหารือทางเทคนิคร่วมกับเมียนมาเกี่ยวกับปัญหาสารปนเปื้อนเกินค่ามาตรฐานในแม่น้ำกก ณ กรุงเนปีดอ เมียนมา เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ โดยมี Mr. Khin Maung Yi รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและและการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม และ Mr. Ha Maung Thein ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและและการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนฝ่ายเมียนมาผลการหารือพบว่า ค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินของทั้งสองประเทศแตกต่างกัน และมีการหารือการดำเนินงานร่วมกันในอนาคตเพื่อสำรวจและเก็บตัวอย่างน้ำ การแบ่งปัน ข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ และการแก้ไขปัญหามลพิษปนเปื้อนเกินค่ามาตรฐาน ๒) วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘ รองนายกรัฐมนตรี (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในขณะนั้น ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาคูณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน เป็นหัวหน้าคณะฝ่ายไทยในการประชุมหารือระดับรัฐต่อรัฐ โดยมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นางสาวอิสรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์) ในขณะนั้น และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย สทท. กรมควบคุมมลพิษ กรมเอเชียตะวันออก กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และกรมอนามัยได้ประชุมหารือเรื่องปัญหาคูณภาพน้ำในแม่น้ำกกและแม่น้ำสาย ร่วมกับเมียนมา โดยมี H.E. Mr. Khin Maung Yi รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและและการอนุรักษ์เมียนมา

ข้อเสนอแนะของ กสม.	สรุปผลการพิจารณาในภาพรวม
	โดยที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันให้มีการจัดตั้งคณะทำงานด้านวิชาการร่วม (Joint Technical Working Group) เพื่อเป็นกลไกในการแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำให้เกิดผลเป็นรูปธรรมบนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ โดยแลกเปลี่ยนข้อมูลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ และความเป็นไปได้ในการลงพื้นที่ตรวจสอบคุณภาพน้ำร่วมกัน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนออย่างเป็นทางการไปยังเมียนมาในการจัดคณะสำรวจร่วมกันระหว่างไทยและเมียนมา โดยได้เสนอความร่วมมือทางวิชาการอื่น ๆ เพิ่มเติมโดยเฉพาะด้านสาธารณสุข ซึ่งประเทศไทยพร้อมที่จะสนับสนุนการฝึกอบรมด้านสุขอนามัยสำหรับประชาชนริมฝั่งแม่น้ำแก่งฝ่ายเมียนมา และด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งรวมถึงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และองค์ความรู้ในการประกอบกิจการเหมืองแร่อย่างยั่งยืน ซึ่งฝ่ายเมียนมาตอบรับในหลักการ และเห็นควรต้องหารื้อรายละเอียดและขอบเขตการทำงานของคณะทำงานดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ ฝ่ายเมียนมาแจ้งว่า พื้นที่บางส่วนยังมีข้อจำกัดด้านความมั่นคงขอให้ฝ่ายไทยเข้าใจความละเอียดอ่อนด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นควรแจ้งสำนัก/กอง ทราบและใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ การพิจารณาอยู่ในอำนาจของ รอธ.พงษ์พันธ์ ธรรมมา ตามคำสั่งกรมปศุสัตว์ ที่ ๑๕๓/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

นางลิษา
๑๕ มี.ค. ๖๙

ก.ก.
๑๕ มี.ค. ๖๙

วิไล
๑๕ มี.ค. ๖๙

-ทราบ
-ดำเนินการตามเสนอ

๑๕ มี.ค. ๖๙

(นายพงษ์พันธ์ ธรรมมา)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมปศุสัตว์

๑๕ มี.ค. ๒๕๖๙

๑๕ มี.ค. ๖๙

(นายชัยลัญช์ ตุนาค)

ผู้อำนวยการกองแผนงาน