

เรื่องของพ่อค้านักธุรกิจ

ท่านผู้อ่านสั่งมาขอให้มาคิดปกครองที่เกี่ยวกับแนวทางธุรกิจมานำเสนอหน่อย

จัดให้ครับผม สองเรื่องสองคดีตามหน้ากระดาษ และเคยนำลงมารายงานมาแล้วเป็นการทบทวนกันอีกครั้ง

ผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัดท่านหนึ่งกำลังมีคดีอึ้งตึ้งอยู่ในชั้นศาลอุทธรณ์

เมื่อยื่นคำขอเลิกห้างหุ้นส่วนจำกัดที่ตนเองเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการต่อศาลยุติธรรม ปรากฏว่าศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้เลิกห้างหุ้นส่วนจำกัดดังกล่าว

แต่ดันมีเหตุขัดข้อง เนื่องจากศาลมีคำสั่งตั้งบุคคลอื่นให้เป็นผู้ชำระบัญชีแทน

จึงยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์และยื่นคำร้องขอทุเลาการบังคับคดีไว้ด้วย

ระหว่างนั้นเกิดมีข้อพิพาทระหว่างผู้จัดการระหว่างพิจารณาในชั้นอุทธรณ์ เมื่อผู้ชำระบัญชีตามคำพิพากษาของศาลชั้นต้นไปขอจดทะเบียนต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนจังหวัด

นายทะเบียนท่านก็ดำเนินการจดทะเบียนเลิกห้างหุ้นส่วนจำกัดและตั้งบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ชำระบัญชีให้ตามคำขอเป็นที่เรียบร้อย

คดียังไม่ถึงที่สุด อยู่ระหว่างพิจารณาของศาลอุทธรณ์ แบบพิมพ์คำขอจดทะเบียนเลิกห้างก็ระบุว่าต้องเป็นกรณีคดีถึงที่สุดแล้วเท่านั้น

แล้วนายทะเบียนรับจดเลิกห้างตั้งผู้ชำระบัญชีได้ไงล่ะ

จึงฟ้องต่อศาลปกครองขอให้เพิกถอนการจดทะเบียนเลิกห้างและตั้งผู้ชำระบัญชีแทนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับฟ้องไว้พิจารณา

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า คำพิพากษาของศาลจังหวัดที่ให้เลิกห้างหุ้นส่วนจำกัดและตั้งผู้ชำระบัญชีเป็นการพิพากษาคดีที่พิพาท



กันในเรื่องที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ในทางแพ่งในระหว่างเอกชนด้วยกัน

การรับจดทะเบียนเลิกห้างของผู้ถูกฟ้องคดีเป็นไปตามคำพิพากษาของศาลยุติธรรมและเพื่อประโยชน์ของผู้กรณีที่ไปเอกชน

มิได้เป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้ถูกฟ้องคดีหรือหน่วยงานของรัฐ แม้จะเป็นเรื่องอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ก็เป็นกรณีปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามกฎหมายแพ่ง

ซึ่งเป็นเรื่องนิติสัมพันธ์ในกฎหมายเอกชน

มิใช่นิติสัมพันธ์อันเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการจัดทำบริการสาธารณะอันเป็นการใช้อำนาจปกครอง การรับจดทะเบียนเลิกห้างของผู้ถูกฟ้องคดีจึงมิได้เป็นคำสั่งทางปกครอง

ผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์แล้ว ผู้ฟ้องคดีก็ขอที่จะขอต่อศาลอุทธรณ์เพื่อให้กำหนดวิธีการคุ้มครองได้

มีคำสั่งไม่รับฟ้องยื่นตามคำสั่งศาลปกครองชั้นต้น (คำสั่งที่ ๘๘/๒๕๕๘)

อีกเรื่องพ่อค้าส่งออกกุ้งแช่แข็งมีปัญหาเกี่ยวกับกรมประมงซึ่งกลายเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และกรมศุลกากร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

เป็นคดีปกครองขึ้นมาเพราะกรมศุลกากรท่านไม่ยินยอมให้ส่งสินค้าอ้างว่ามีปัญหาถูกกรมประมงและกรมปศุสัตว์ตรวจอายัดสินค้าเพื่อตรวจโรคและสารตกค้าง

ฉะนั้น ต้องได้รับการอนุญาตและมีหนังสือจากกรมประมงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มาเสียให้เรียบร้อยจึงจะตรวจปล่อยสินค้ากุ้งแช่แข็งนี้ได้

เอกชนผู้ส่งออกจึงจำต้องยื่นคำขอยกเลิกการตรวจปล่อย ทั้งที่ของส่งสินค้ากุ้งแช่แข็งในส่วนที่ไม่พบสารตกค้างและยกเลิกการอายัดมาแล้วเท่านั้น

คุณพ่อค้าต้องฟ้องต่อศาลปกครองอ้างว่าการมีเงื่อนไขของกรมศุลกากรดังกล่าวเป็นการเพิ่มขั้นตอนหรือเงื่อนไขโดยไม่ชอบด้วย

กฎหมาย เพราะใบอนุญาตส่งออกก็มีอยู่ ประเทศผู้รับซื้อก็มีได้มีเงื่อนไขดังกล่าวแต่อย่างใด

ปัญหาครั้งนี้ทำให้ผู้ฟ้องคดีคัดค้านการซื้อขายไม่สามารถส่งสินค้าให้ลูกค้าตามคำสั่งซื้อ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีส่งกุ้งแช่แข็งได้และให้ชดเชยค่าเสียหายเป็นเงินสิบแปดล้านกว่าบาทพร้อมดอกเบี้ยและให้กำหนดมาตรการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนศาลพิพากษาอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีส่งสินค้าไปก่อนศาลพิพากษา

ศาลปกครองชั้นต้น มีคำสั่งไม่รับฟ้องไว้พิจารณา

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำสั่ง

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า คดีนี้ถือเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง(๓) แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิฟ้องคดีหรือไม่ เห็นว่าการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีนำหนังสืออนุญาตจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และหนังสือรับรองคุณภาพสินค้ามาแสดงนั้น

เป็นคำสั่งเพื่อให้ผู้ฟ้องคดีนำหลักฐานมาแสดงเพื่อประกอบการสั่งค่าชดเชยปล่อยสินค้าที่ผู้ฟ้องคดีขออนุญาตส่งออกไปต่างประเทศเท่านั้น

ผู้ถูกฟ้องคดียังมีคำสั่งไม่อนุญาตตามคำขอนั้นแต่อย่างใด

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำขอยกเลิกการตรวจปล่อยสินค้าพิพาทเนื่องจากเตรียมเอกสารไม่ครบ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้อนุญาต

จึงไม่อาจถือว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่งแห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองฯ

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับฟ้องนั้นชอบแล้ว มีคำสั่งไม่รับฟ้องยืนตามศาลปกครองชั้นต้น(คำสั่งที่ ๕๔๐/๒๕๔๘)

กัมหนักันดาไปขอเอกสารจากกรมประมงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสียโดยดี.

พิสิษฐ์ พลรักษ์เขตต์

ไลน์ ไอดี : dad 1520, ไลน์ : kadeepokkong