

คดีปกครอง

ช่างตาย...เพราะกระแสไฟฟ้าช็อต... เทศบาลชดใช้ด้วยครับ!

คดีปกครองที่จะนำมาเล่าสู่กันฟังฉบับนี้ เป็นกรณีที่เทศบาลเลย ต่อหน้าที่ไม่ดูแลรักษาระบบไฟฟ้าในพื้นที่รับผิดชอบของตนทำให้เกิดกระแสไฟฟ้าลัดวงจรมาที่แผ่นเหล็กบนรอยต่อของสะพาน ทำให้สัตว์ที่เดินข้ามสะพานถึงแก่ความตาย

ข้อเท็จจริงในคดีมีว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของช้าง ในวันเกิดเหตุขณะเดินทางกลับที่พักเวลาประมาณ 20 นาฬิกา ผู้ฟ้องคดีได้พาช้างเดินข้ามสะพานข้ามแม่น้ำตาปี ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาล (ผู้ถูกฟ้องคดี) เมื่อเท้าหน้าข้างขวาของช้างเหยียบลงบนรางเหล็กรอยต่อบนสะพาน ช้างได้ล้มลงเสียงร้อง ความทุกข์ซึ่งอยู่บนหลังช้างได้บังคับช้างให้ก้าวเดินต่อไป แต่ช้างไม่ยอมเดิน มีการโยกส่ายศีรษะ ขาหน้าทั้งสองสั่นไหวและมีปัสสาวะไหลออกมา จากนั้นได้ล้มลงและถึงแก่ความตายทันที

ผู้ฟ้องคดีจึงได้ไปร้องขอความเป็นธรรมเพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดใช้ค่าเสียหาย แต่ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ยอมชดใช้ค่าเสียหาย โดยอ้างความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงว่า ผลการตายของช้างไม่น่าจะเป็นเพราะถูกกระแสไฟฟ้าช็อต ประกอบกับการที่ผู้ฟ้องคดีได้นำช้างเข้ามาในเขตของผู้ถูกฟ้องคดีโดยมิได้แจ้งให้ทราบเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ผู้เสียหายโดยนิตินัย

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีปล่อยปละละเลยจนทำให้เกิดกระแสไฟฟ้ารั่วไหลมาที่รางเหล็กรอยต่อบนสะพานข้ามแม่น้ำตาปีทำให้ทรัพย์สินเสียหาย จึงฟ้องศาลปกครองขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี

เทศบาลเลยต่อหน้าที่ทำให้ทรัพย์สินของผู้ฟ้องคดีเสียหาย อันเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่?

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า ผู้ถูกฟ้องคดีมีอำนาจหน้าที่ในการจัดให้มีและบำรุงรักษาไฟฟ้าในเขตท้องที่ที่ผู้ถูกฟ้องคดีรับผิดชอบ ซึ่งในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีต้องควบคุมบังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ของตนให้ปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลและตรวจสอบให้การใช้ไฟฟ้าอยู่

ในสภาพที่สมบูรณ์และปลอดภัยอยู่ตลอดเวลาด้วย เมื่อช้างของผู้ฟ้องคดีเป็นช้างที่ได้รับการฝึกมาแล้วและยังอยู่ในวัยทำงาน ไม่ปรากฏว่าช้างมีอาการป่วยหรือผิดปกติ และตามรายงานผลการชันสูตรสาเหตุการตายของช้างที่นายสัตวแพทย์ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุราษฎร์ธานี รายงานต่อปศุสัตว์จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นการชันสูตรซากช้างภายหลังการตายประมาณ 16 ชั่วโมง ถึง 17 ชั่วโมง จึงเชื่อได้ว่าสาเหตุการตายของช้างเกิดจากการถูกกระแสไฟฟ้าที่รั่วไหลบนสะพานข้ามแม่น้ำตาปีช็อตจนถึงแก่ความตาย ดังนั้น เมื่อการตายของช้างเป็นผลโดยตรงมาจากการรั่วไหลของกระแสไฟฟ้าบนสะพานข้ามแม่น้ำตาปี ซึ่งเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีมีหน้าที่ตามกฎหมายต้องดูแลบำรุงรักษา โดยหมั่นตรวจสอบโดยเฉพาะในฤดูฝน เพื่อป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่วไหลของกระแสไฟฟ้ามิให้เกิดอันตรายหรือก่อความเสียหายแก่บุคคลทั่วไปที่สัญจรบนสะพานข้ามแม่น้ำตาปี การปล่อยให้กระแสไฟฟ้ารั่วไหลจนเป็นเหตุให้ช้างของผู้ฟ้องคดีตายและผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย ดังกล่าว จึงเกิดจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อ ผู้ถูกฟ้องคดีซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐและเป็นต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว จึงต้องรับผิดชอบในผลแห่งละเมิดนั้นตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 844/2559)

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดได้กำหนดค่าเสียหายจากราคาซื้อขายช้างและค่าสินไหมทดแทนอันเป็นค่าขาดรายได้จากการใช้ช้างรับจ้างทำงาน ซึ่งรายละเอียดสามารถศึกษาได้จากคดีดังกล่าว และจากคดีนี้ทำให้หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดี กรณีที่กฎหมายได้กำหนดอำนาจหน้าที่ในการให้บริการด้านต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกและรักษาความปลอดภัยให้แก่ประชาชนเพื่อมิให้เกิดภัยอันตรายแก่ชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่นั้น นอกจากจะต้องให้บริการอย่างเพียงพอและทั่วถึงแล้ว เจ้าหน้าที่ก็ต้องหมั่นคอยตรวจสอบอุปกรณ์ที่ได้ติดตั้งให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดความเสียหาย ซึ่งหากเจ้าหน้าที่ได้ใช้ความระมัดระวังดูแลระบบกระแสไฟฟ้าให้สามารถใช้งานได้ ไม่มีกระแสไฟฟ้ารั่วไหลหรือลัดวงจรความสูญเสียก็จะไม่เกิดขึ้นครับ...

นายปกครอง